

Procedura pubblica di selezione per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 18, comma 1 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione, nel s.s.d. ING-IND/32 "Convertitori, macchine e azionamenti elettrici" (codice PO.DEI.18c1.23.02), indetta con D.R. n. 156 del 3/02/2023, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 15 del 24/02/2023

VERBALE N. 1 (RIUNIONE PRELIMINARE)

Il giorno 7 giugno 2023, alle ore 17:30, è riunita in modalità telematica la Commissione Giudicatrice della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 18, co.1, della Legge 30/12/2010, n. 240, Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione, nel s.s.d. ING-IND/32 "Convertitori, macchine e azionamenti elettrici", come specificata in epigrafe.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 520 del 14 aprile 2023, è così composta:

- Prof. Francesco CUPERTINO Professore I fascia presso il Politecnico di Bari;
- Prof. Gianmario PELLEGRINO Professore I fascia presso il Politecnico di Torino;
- Prof. Rosario MICELI Professore I fascia presso l'Università degli Studi di Palermo;
- Prof. Renato RIZZO Professore I fascia presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II";
- Prof. Giovanni FRANCESCHINI Professore I fascia presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia.

che risultano tutti professori del settore ING-IND/32 "Convertitori, macchine e azionamenti elettrici".

I componenti della Commissione comunicano fra loro tramite collegamento su piattaforma Teams, servendosi anche di telefono e posta elettronica.

In particolare:

- il Prof. Francesco Cupertino è collegato via Teams con mail indirizzo di posta elettronica francesco.cupertino@poliba.it;
- il Prof. Gianmario Pellegrino è collegato via Teams con mail indirizzo di posta elettronica gianmario.pellegrino@polito.it ;
- il Prof. Rosario Miceli è collegato via Teams con mail indirizzo di posta elettronica rosario.miceli@unipa.it ;
- il Prof. Renato Rizzo è collegato via Teams con mail indirizzo di posta elettronica renato.rizzo@unina.it;
- il Prof. Giovanni Franceschini è collegato via Teams con mail indirizzo di posta elettronica giovanni.franceschini@unimore.it;

Preliminarmente, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti della commissione (art.5 comma 2 D.lgs. 7.5.48 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione e di ricsuzione di cui agli artt.51 e 52 c.p.c..

Come primo atto, la Commissione designa Presidente il prof. Francesco Cupertino, e Segretario verbalizzante il prof. Gianmario Pellegrino.

La Commissione prende visione del bando di cui al n. D.R. n. 156 del 3/02/2023 nonché del "Regolamento del Politecnico di Bari per le chiamate dei professori di prima e di seconda fascia" emanato con il D.R. n. 18 del 10/01/2023.

I lavori della Commissione procederanno secondo le seguenti fasi di attività:

- a) definizione dei criteri da utilizzare nella valutazione analitica del curriculum, delle pubblicazioni (presentate ai fini della partecipazione in numero massimo di 20) e dell'attività didattica relativi a ciascun candidato, per l'attribuzione di punteggi ai diversi elementi oggetto di valutazione svolta nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale, ai sensi dei criteri fissati dal D.M. 4/08/2011 n.344 e del Titolo I del Regolamento del Politecnico di Bari per la disciplina delle chiamate di professori di prima e seconda fascia ai sensi dell'art.18 e dell'art.24 della legge n.240/2010 (D.R. n. 284 del 29/07/2014);
- b) valutazione analitica, secondo i criteri di cui alla fase (a), dei diversi elementi oggetto di valutazione, per desumere la valutazione complessiva del curriculum, della produzione scientifica e dell'attività didattica di ogni candidato;
- c) Al termine della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, per i candidati che non rivestano la qualifica di ricercatore universitario o ricercatore a tempo determinato di tipo A o di tipo B, ovvero che non siano professori già in servizio presso altri Atenei nella fascia corrispondente a quella per la quale viene emanato il presente bando, inquadrati nel settore concorsuale indicato nel precedente articolo, o in uno dei settori concorsuali ricompresi nel medesimo macrosettore, è previsto lo svolgimento di una prova didattica idoneativa eventualmente in lingua inglese. Tale prova didattica sarà relativa a un'area tematica ricompresa nella declaratoria del settore scientifico disciplinare di cui al D.M. 4 ottobre 2000 ss.mm.ii., da assegnarsi con ventiquattro ore di anticipo.
- d) formulazione di motivati giudizi sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum e sull'attività didattica e di ricerca svolta da ciascun candidato; qualora vi sia una pluralità di candidati, la procedura di valutazione sarà svolta con modalità che assicurino la comparazione dei medesimi, esprimendo, inoltre, un giudizio complessivo su ogni candidato.
- e) Redazione della graduatoria dei candidati selezionati a svolgere le funzioni didattico scientifiche per le quali è stata bandita la selezione, in numero pari al massimo a cinque volte il numero dei posti messi a concorso.

Tutto ciò premesso, la Commissione apre i lavori della fase (a), di definizione dei criteri, che intende svolgere entro la riunione telematica in corso.

La Commissione stabilisce di effettuare la valutazione analitica del curriculum, delle pubblicazioni e dell'attività didattica presentati da ogni candidato individuando in tale documentazione tutti gli elementi riferibili a tre ambiti:

- 1) curriculum,



- 2) pubblicazioni presentate dal candidato (in numero massimo di 20),
 - 3) attività didattica,
- ad ognuno dei quali la Commissione intende attribuire punteggio.

Per la definizione dei punteggi la Commissione stabilisce che la somma dei punteggi massimi per i tre ambiti deve essere pari a 100 punti.

Nel seguito sono riportati gli elementi oggetto di valutazione nei tre ambiti ed i punteggi massimi che la Commissione intende attribuire a ciascun ambito:

1) Curriculum - massimo 40 punti

- 1a) coerenza complessiva dell'attività del candidato con il S.S.D. ING-IND/32 "Convertitori, macchine e azionamenti elettrici"; (massimo 5 punti)
- 1b) continuità temporale dell'attività scientifica e didattica; (massimo 5 punti)
- 1c) organizzazione, direzione, coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi; (massimo 5 punti)
- 1d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; (massimo 5 punti)
- 1e) servizi e incarichi istituzionali presso Atenei italiani ed esteri e/o enti pubblici e privati con finalità scientifiche e/o di trasferimento tecnologico; (massimo 5 punti)
- 1f) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica; (massimo 5 punti)
- 1g) partecipazione a comitati editoriali di riviste significative per il settore scientifico disciplinare; (massimo 5 punti)
- 1h) responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bandi competitivi su tematiche coerenti con il settore scientifico disciplinare. (massimo 5 punti)

2) Pubblicazioni presentate (in numero massimo di 20) - massimo 40 punti:

- 2a) qualità scientifica e rilevanza delle pubblicazioni presentate ai fini concorsuali, sulla base dell'originalità, della innovatività, del rigore metodologico; (massimo 12 punti)
- 2b) congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura concorsuale, ovvero con tematiche interdisciplinari a essa pertinenti; (massimo 6 punti)
- 2c) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione; (massimo 6 punti)
- 2d) rilevanza della collocazione editoriale, coerenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare e loro diffusione nella comunità scientifica; (massimo 8 punti)
- 2e) continuità temporale della produzione scientifica. (massimo 8 punti)

3) Attività didattica - massimo 20 punti:

- 3a) numero dei corsi/moduli di insegnamento di cui si è stati titolari, relativamente alle tematiche del settore concorsuale, (massimo 8 punti)
- 3b) continuità dell'insegnamento; (massimo 8 punti)
- 3c) partecipazione alle commissioni degli esami di profitto e attività di relatore per tesi di laurea e laurea magistrale; (massimo 7 punti)
- 3d) attività didattica presso corsi di dottorato, supervisione di dottorandi e partecipazione a Collegi di Dottorato. (massimo 7 punti)



La Commissione stabilisce che l'accertamento della conoscenza della lingua Inglese avverrà attraverso la lettura delle pubblicazioni presentate. Qualora le pubblicazioni del singolo candidato non ne consentano l'accertamento, la Commissione procederà alla verifica del grado di conoscenza della lingua inglese mediante colloquio in presenza.

La Commissione stabilisce altresì, in conformità al Regolamento di Ateneo ed al bando, che al termine delle valutazioni, per i candidati che non rivestano la qualifica di ricercatore universitario o ricercatore a tempo determinato di tipo RTD-a, RTD-b o RTT ovvero di professore di II fascia, lo svolgimento di una prova didattica idoneativa. Tale prova didattica, da assegnarsi con ventiquattro ore di anticipo, sarà relativa a un'area tematica propria del SSD ING-IND/32 "Convertitori, macchine e azionamenti elettrici".

Per ogni candidato che sosterrà la prova la commissione formulerà un giudizio di idoneità o meno all'insegnamento in rapporto ai criteri di chiarezza dell'esposizione ed efficacia didattica complessiva.

La Commissione prende atto che il bando prevede che la data, l'ora ed il luogo di svolgimento della prova didattica e/o del colloquio per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese saranno pubblicati sulla pagina web del Politecnico di Bari all'indirizzo <http://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/bandi-docenti> con almeno quindici giorni di anticipo e che tale pubblicazione ha valore di notifica a tutti gli effetti di legge.

A valle delle attività di valutazione, ossia della fase (b) dei lavori della Commissione, da svolgersi nella prossima riunione telematica, si formulerà il giudizio collegiale sintetico per ogni candidato, in accordo con i criteri definiti. Per l'espressione del giudizio sintetico, si considererà la seguente corrispondenza con la somma dei punteggi per i tre ambiti (punteggio totale): punteggio totale inferiore a 60 – insufficiente, tra 60 e 70 – sufficiente, tra 70 e 80 – buono, tra 80 e 90 – ottimo, tra 90 e 100 – eccellente. Per candidati che conseguano pari giudizio sintetico, la graduatoria farà riferimento al valore del punteggio totale.

A questo punto, il Presidente, Prof. Francesco Cupertino, informa via mail il Responsabile amministrativo del Procedimento che la Commissione ha definito i criteri di valutazione e delle modalità di attribuzione dei giudizi sintetici, e che attende da questi elenco dei candidati della procedura in esame, al fine delle dichiarazioni di rito ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

In esito alla comunicazione inoltrata via mail, il Responsabile del procedimento trasmette, con lo stesso mezzo, l'elenco richiesto, che risulta essere composto dai seguenti nominativi:

PROCEDURA PO.DEI.18c1.23.02 S.S.D. ING-IND/32 "CONVERTITORI, MACCHINE ED AZIONAMENTI ELETTRICI"				
	COGNOME	NOME	LUOGO DI NASCITA	DATA DI NASCITA
1	Mastromauro	Rosa Anna	██████████	██████████
2	Monopoli	Vito Giuseppe	██████████	██████████

Preso visione dell'elenco, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione



e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile (vedasi nota 1 in coda al presente verbale).

La Commissione delibera di convocarsi, il giorno 19 giugno alle ore 10.00 per procedere all'attività di valutazione dei candidati.

La Commissione, quindi, delibera all'unanimità quanto riportato nel presente verbale.

Tutta la documentazione relativa alla presente seduta viene allegata al presente verbale.

Alle ore 18:30 si conclude l'odierna seduta.

Roma, 7 giugno 2023

- Prof. Francesco CUPERTINO (Presidente) 
- Prof. Rosario MICELI (Componente)
- Prof. Renato RIZZO (Componente)
- Prof. Giovanni FRANCESCHINI (Componente)
- Prof. Gianmario PELLEGRINO (Componente, con funzioni di segretario)

(Nota 1) **Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.**

POLITECNICO DI BARI

Procedura pubblica di selezione per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 18, comma 1 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione, nel s.s.d. ING-IND/32 "*Convertitori, macchine e azionamenti elettrici*" (codice **PO.DEI.18c1.23.02**), indetta con D.R. n. 156 del 3/02/2023, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 15 del 24/02/2023

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Rosario MICELI, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 520 del 14 aprile 2023, per la copertura di n. 1 posto di professore di I fascia, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 7 giugno 2023.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 7 giugno 2023

Palermo, 7 giugno 2023

Firma

(Firmato digitalmente)

POLITECNICO DI BARI

Procedura pubblica di selezione per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 18, comma 1 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione, nel s.s.d. ING-IND/32 "Convertitori, macchine e azionamenti elettrici" (codice **PO.DEI.18c1.23.02**), indetta con D.R. n. 156 del 3/02/2023, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 15 del 24/02/2023

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Renato RIZZO, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 520 del 14 aprile 2023, per la copertura di n. 1 posto di professore di I fascia, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 7 giugno 2023.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 7 giugno 2023

Napoli, 7 giugno 2023

Firma



(si allega copia di documento di riconoscimento)

POLITECNICO DI BARI

Procedura pubblica di selezione per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 18, comma 1 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione, nel s.s.d. ING-IND/32 "Convertitori, macchine e azionamenti elettrici" (codice **PO.DEI.18c1.23.02**), indetta con D.R. n. 156 del 3/02/2023, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 15 del 24/02/2023

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Giovanni FRANCESCHINI, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 520 del 14 aprile 2023, per la copertura di n. 1 posto di professore di I fascia, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 7 giugno 2023.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 7 giugno 2023

Reggio Emilia, 7 giugno 2023

Firma

GIOVANNI
FRANCESCHINI
08.06.2023
13:44:28
GMT+01:00



POLITECNICO DI BARI

Procedura pubblica di selezione per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 18, comma 1 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione, nel s.s.d. ING-IND/32 "Convertitori, macchine e azionamenti elettrici" (codice **PO.DEI.18c1.23.02**), indetta con D.R. n. 156 del 3/02/2023, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 15 del 24/02/2023

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Gianmario PELLEGRINO, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 520 del 14 aprile 2023, per la copertura di n. 1 posto di professore di I fascia, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 7 giugno 2023.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 7 giugno 2023

Torino, 7 giugno 2023

(si allega copia di documento di riconoscimento)

Firma
