



Procedura pubblica di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "junior"), presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management, nel s.s.d. ING-IND/35 "Ingegneria economico-gestionale" (cod. **RUTDa.DMMM.22.02**), indetta con D.R. n. 444 del 12/04/2022, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 36 del 6/05/2022.

VERBALE N. 1 (RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA)

Il giorno 8 luglio 2022, alle ore 16:30, si riunisce, con l'uso degli strumenti telematici di lavoro collegiale, la Commissione giudicatrice per la selezione pubblica riportata in epigrafe, nominata con D.R. n. 705 del 29/06/2022, come di seguito specificata:

- Prof Davide Chiaroni - Professore di I fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Gestionale del Politecnico di Milano
- Prof.ssa Ilaria Filomena Giannoccaro - Professore di I fascia presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management del Politecnico di Bari
- Prof. Marco Raberto - Professore di I fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Meccanica, Energetica, Gestionale e dei Trasporti dell'Università degli studi di Genova

I componenti della Commissione si riuniscono nell'ora convenuta e comunicano fra loro tramite MSTeams, telefono e posta elettronica.

In particolare:

- il Prof. Davide Chiaroni è presso la propria abitazione in [REDACTED], e-mail davide.chiaroni@polimi.it
- la Prof.ssa Ilaria Filomena Giannoccaro è nel suo studio presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management del Politecnico di Bari, cell. [REDACTED], e-mail ilaria.giannoccaro@poliba.it
- il Prof. Marco Raberto è nel suo studio presso il Dipartimento di Ingegneria Meccanica, Energetica, Gestionale e dei Trasporti dell'Università degli studi di Genova, [REDACTED], e-mail marco.raberto@unige.it

Tutti i componenti sono presenti e pertanto la seduta è valida.

Come primo atto, la Commissione designa Presidente il prof. Davide Chiaroni, e Componente con funzioni di segretario verbalizzante la prof.ssa Ilaria Filomena Giannoccaro.

Preliminarmente, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti la commissione (art.5 comma 2 D.lgs. 7.5.48



n.1172) e che non sussistono le cause di astensione e di ricsuzione di cui agli artt.51 e 52 c.p.c.1 (v. nota 1 sotto riportata).

Ciascun commissario prende visione del bando di cui al D.R. n. 444 del 12/04/2022, nonché del vigente *“Regolamento per la disciplina delle chiamate dei Ricercatori a tempo determinato ai sensi della legge n. 240/2010”*, emanato con D.R. n. 334 del 6/09/2016.

I componenti della Commissione prendono atto che è pervenuta in data 01/07/2022 dall'Amministrazione la comunicazione di dichiarazione di rinuncia ai termini di ricsuzione dei componenti della Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 705 del 29/06/2022, nonché dei termini di preavviso per la convocazione alla discussione pubblica, da parte dell'unico candidato alla procedura in oggetto, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione definisce che, dovendo la valutazione essere volta all'individuazione di un candidato qualificato alla luce delle documentazione (curriculum, titoli e pubblicazioni) allegata alle domande di ammissione, i lavori saranno svolti secondo le seguenti fasi di attività:

- predeterminazione dei criteri da utilizzare per la valutazione preliminare del candidato, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, di cui al D.M. n. 243 del 25.05.2011;
- discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera;
- valutazione analitica di titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica presentati dal candidato;
- attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato ammesso alla discussione;
- individuazione dei vincitori della procedura, previa definizione della graduatoria di merito sulla base dei punteggi attribuiti al candidato.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri e i parametri per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. n. 243 del 25.05.2011.

Dopo ampia discussione, la Commissione definisce i criteri riportati nell'allegato n. 1 al presente verbale e provvede a trasmetterli via e-mail al Responsabile del procedimento, il quale riscontra la predetta trasmissione inviando via mail l'elenco delle candidature pervenute.

La Commissione acquisisce, quindi, l'elenco trasmesso via mail dal Responsabile del procedimento da cui risulta pervenuta la seguente candidatura:

- Giovanni Francesco Massari, nato a Bari il 29/07/1993

Verificato il nominativo, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con il candidato e che non sussistono le cause di astensione e di ricsuzione di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile (vedasi nota 1 in coda al presente verbale).

La Commissione, di seguito, fissa la data per la prosecuzione dei lavori in riferimento alla valutazione preliminare dei titoli, curriculum e produzione scientifica, indicando il giorno 22 luglio 2022 alle ore 17:30, utilizzando gli strumenti telematici di lavoro collegiale.



Politecnico
di Bari

Inoltre la Commissione indica il giorno 22 luglio 2022 alle ore 18:00 quale data di svolgimento della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni del candidato, nonché per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese, utilizzando anche in questo caso la modalità telematica; a tal fine la Commissione stabilisce di utilizzare la piattaforma MStTeams e genera il seguente link da rendere pubblico sulla pagina web dedicata alla procedura in epigrafe:

link:

https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_MDgyMGU2M2YtMTgwOS00Yjc3LThhMDYtOWI1M2IxZmY4ZTdm%40thread.v2/0?context=%7b%22id%22%3a%225b406aab-a1f1-4f13-a7aa-dd573da3d332%22%2c%22oid%22%3a%22b74b03df-4b12-4f00-bf2e-013b3ae0d68f%22%7d

I lavori della Commissione terminano alle ore 17:45.

Il presente verbale, redatto dal Segretario e sottoscritto dal Presidente, concordato telematicamente ed approvato da tutti i componenti, corredato dalle dichiarazioni di concordanza (allegati n.ri 2, 3) che fanno parte integrante del verbale, è trasmesso all'Ufficio Reclutamento del Politecnico di Bari in formato .pdf all'indirizzo del Responsabile del procedimento amministrativo michele.dellolio@poliba.it, al fine delle attività di competenza anche in riferimento alla pubblicità dei criteri definiti.

La Commissione

Prof. Davide Chiaroni, Presidente

Firmato digitalmente da: DAVIDE

CHIARONI

Organizzazione:

POLITECNICO DI

MILANO/80057930150

Prof.ssa Ilaria Filomena Giannoccaro, Segretario

Prof. Marco Raberto, Componente

(Nota 1) **Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.**



Procedura pubblica di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "junior"), presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management, nel s.s.d. ING-IND/35 "Ingegneria economico-gestionale" (cod. **RUTDa.DMMM.22.02**), indetta con D.R. n. 444 del 12/04/2022, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 36 del 6/05/2022.

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 8 LUGLIO 2022

VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL CURRICULUM

In sede di valutazione preliminare del candidato la Commissione giudicatrice effettuerà una motivata valutazione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale 09/B3, al curriculum e ai seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- dottorato di ricerca o titoli equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La Commissione nell'effettuare la valutazione preliminare del candidato, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.



Nell'ambito del settore concorsuale, la Commissione, nel valutare il curriculum e le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, desunti dalle banche dati Scopus e WoS:

- numero totale delle pubblicazioni su riviste internazionali con referee;
- numero totale delle citazioni;
- indice di Hirsch.

La Commissione attribuirà un punteggio espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato come di seguito specificato:

TITOLI E CURRICULUM (MAX punti 64/100)

- dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero (punti max 15);
- esperienza scientifica e di ricerca (punti max 12), valutata attraverso:
 - numero totale delle pubblicazioni su riviste internazionali con referee (punti max 6)
 - numero totale delle citazioni (punti max 4);
 - indice di Hirsch (max 2);
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (punti max 8);
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (punti max 8);
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (punti max 8);
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (punti max 10);
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (punti max 3).

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX punti 36/100)

La Commissione attribuisce per le pubblicazioni presentate (in numero massimo di 12) un massimo di 3 punti per pubblicazione basati su:

- qualità scientifica e rilevanza delle pubblicazioni presentate ai fini concorsuali, sulla base dell'originalità, della innovatività, del rigore metodologico (max 1);
- congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura concorsuale, ovvero con tematiche interdisciplinari a essa pertinenti (max 1);
- rilevanza della collocazione editoriale e loro diffusione nella comunità scientifica (0.75).
- apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione (0.25);

VALUTAZIONE CONOSCENZA LINGUA INGLESE

Ai sensi del bando (Cod. **RURDa.DMMM.22.02**), l'accertamento del grado di conoscenza della lingua inglese si riterrà assolto sulla base delle pubblicazioni scientifiche presentate. La commissione potrà eventualmente accertare il grado di conoscenza della lingua inglese anche mediante colloquio che consisterà nella lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto da un testo scientifico.

Il Presidente della Commissione

Firmato digitalmente da: DAVIDE
CHIARONI
Organizzazione:
POLITECNICO DI MILANO/80057930150



Politecnico
di Bari

Procedura pubblica di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "junior"), presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management, nel s.s.d. ING-IND/35 "Ingegneria economico-gestionale" (cod. **RUTDa.DMMM.22.02**), indetta con D.R. n. 444 del 12/04/2022, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 36 del 6/05/2022.

ALL. 2 AL VERBALE N. 1

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof. Ilaria Filomena Giannoccaro, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 705 del 29/06/2022, della procedura per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 8 luglio 2022 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 8 luglio 2022.

Bari, 8 luglio 2022

Firma

Ilaria Filomena Giannoccaro

08.07.2022 16:58:49

(si allega copia di documento di riconoscimento) GMT+01:00



**Politecnico
di Bari**

Procedura pubblica di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "junior"), presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management, nel s.s.d. ING-IND/35 "Ingegneria economico-gestionale" (cod. **RUTDa.DMMM.22.02**), indetta con D.R. n. 444 del 12/04/2022, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 36 del 6/05/2022.

ALL. 3 AL VERBALE N. 1

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. RABERTO Marco, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 705 del 29/06/2022, della procedura per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 08/07/2022 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 08/07/2022.

Luogo e data, Genova, 8 luglio 2022

Firma

Marco Raberto

(si allega copia di documento di riconoscimento)