

Procedura pubblica di selezione per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 18, comma 1 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica, nel S.S.D. CHIM/07 "Fondamenti chimici delle tecnologie" (codice **PO.DICATECh.18c1.22.04**), indetta con D.R. n. 178 del 21/02/2022, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 23 del 22/03/2022.

VERBALE N. 1 (RIUNIONE PRELIMINARE)

Il giorno 30 giugno 2022, alle ore 17:00, è riunita in modalità telematica la Commissione Giudicatrice della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 18, co.1, della Legge 30/12/2010, n. 240, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica del Politecnico di Bari, nel S.S.D. CHIM/07 - "Fondamenti chimici delle tecnologie", come specificata in epigrafe.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 632 del 31/05/2022, è così composta:

- Prof. Ignazio Blanco Professore I fascia presso Università degli Studi di Catania;
- Prof.ssa Michelina Catauro Professore I fascia presso Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli";
- Prof.ssa Cristina Leonelli Professore I fascia presso Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia;
- Prof. Andrea Mele Professore I fascia presso Politecnico di Milano;
- Prof.ssa Candida Milone Professore I fascia presso Università degli Studi di Messina;

che risultano tutti professori del settore scientifico disciplinare CHIM/07 - "Fondamenti chimici delle tecnologie".

I componenti della Commissione comunicano fra loro tramite video conferenza.

In particolare:

- il **Prof. Ignazio Blanco** è nel suo studio presso il dipartimento di Ingegneria Civile e Architettura, con recapito telefonico 0957382819 e indirizzo di posta elettronica iblanco@unict.it;
- la **Prof.ssa Michelina Catauro** è nel suo studio presso la propria abitazione, con recapito telefonico [REDACTED] e indirizzo di posta elettronica michelina.catauro@unicampania.it;
- il **Prof.ssa Cristina Leonelli** è nel suo studio presso il Dipartimento di Ingegneria "Enzo Ferrari", con recapito telefonico 059-2056247 e indirizzo di posta elettronica cristina.leonelli@unimore.it;
- il **Prof. Andrea Mele** è nel suo studio presso il Dipartimento di Chimica, Materiali e Ingegneria Chimica "Giulio Natta", con recapito telefonico 02-23993006 e indirizzo di posta elettronica andrea.mele@polimi.it;
- la **Prof.ssa Candida Milone** è nel suo studio presso il dipartimento di Ingegneria con recapito telefonico 090-6765911 e indirizzo di posta elettronica cmilone@unime.it;

Preliminarmente, ciascun Commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti della Commissione (art.5 comma 2 D.lgs. 7.5.48 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt.51 e 52 c.p.c.1.

Come primo atto, la Commissione designa Presidente la prof.ssa Cristina Leonelli, e Segretario verbalizzante la prof.ssa Michelina Catauro.

La Commissione prende visione del bando di cui al D.R. n. 178 del 21/02/2022 e alla rettifica Art.8. con D.R. n. 431 del 7/04/2022, nonché del "*Regolamento di Ateneo per la disciplina delle chiamate dei professori di prima e seconda fascia*", emanato con il D.R. n. 475 del 08/08/2018.

I lavori della Commissione procederanno secondo le seguenti fasi di attività:

- a) definizione dei criteri da utilizzare nella valutazione analitica del curriculum, delle pubblicazioni (presentate ai fini della partecipazione in numero massimo di 20) e dell'attività didattica relativi a ciascun candidato, per l'attribuzione di punteggi ai diversi elementi oggetto di valutazione svolta nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale, ai sensi dei criteri fissati dal D.M. 4/08/2011 n.344 e del Titolo I del Regolamento del Politecnico di Bari per la disciplina delle chiamate di professori di prima e seconda fascia ai sensi dell'art.18 e dell'art.24 della legge n.240/2010 (D.R. n. 284 del 29/07/2014);
- b) valutazione analitica, secondo i criteri di cui alla fase (a), dei diversi elementi oggetto di valutazione, per desumere la valutazione complessiva del curriculum, della produzione scientifica e dell'attività didattica di ogni candidato;
- c) al termine della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche è prevista una prova didattica idoneativa, eventualmente in lingua inglese, per i candidati che non rivestano la qualifica di ricercatore universitario o ricercatore a tempo determinato di tipo A o di tipo B, ovvero di professori di seconda fascia, in conformità con il Regolamento di Ateneo per la disciplina delle chiamate dei professori di prima e seconda fascia (art.7, comma 5). Tale prova didattica sarà relativa a un'area tematica ricompresa nella declaratoria del settore scientifico disciplinare di cui al D.M. 4 ottobre 2000 ss.mm.ii., da assegnarsi con ventiquattro ore di anticipo;
- d) formulazione di motivati giudizi sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum e sull'attività didattica e di ricerca svolta da ciascun candidato; qualora vi sia una pluralità di candidati, la procedura di valutazione sarà svolta con modalità che assicurino la comparazione dei medesimi, esprimendo, inoltre, un giudizio complessivo su ogni candidato;
- e) redazione della graduatoria dei candidati selezionati a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stata bandita la selezione, in numero pari al massimo a cinque volte il numero dei posti messi a concorso.

Tutto ciò premesso, la Commissione apre i lavori della fase (a), di definizione dei criteri, che intende svolgere entro la riunione telematica in corso.

La Commissione stabilisce di effettuare la valutazione analitica del curriculum, delle pubblicazioni e dell'attività didattica presentati da ogni candidato individuando in tale documentazione tutti gli elementi riferibili a tre ambiti:

- 1) curriculum;
- 2) pubblicazioni presentate dal candidato (in numero massimo di 20);

3) l'attività didattica;

ad ognuno dei quali la Commissione intende attribuire punteggio.

Per la definizione dei punteggi la Commissione stabilisce che la somma dei punteggi massimi per i tre ambiti deve essere pari a 100 punti.

Nel seguito sono riportati gli elementi oggetto di valutazione nei tre ambiti ed i punteggi massimi che la Commissione intende attribuire a ciascun ambito:

1) Curriculum - massimo 40 punti

ATTIVITÀ	PUNTI
<p>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca e di progetti di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Organizzazione, direzione e coordinamento di progetti di ricerca: max punti 2 per attività; - partecipazione a centri o gruppi di ricerca: max punti 1 per attività; - direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste indicizzate ISI con IF>1: max punti 1 per attività 	Max 10 punti sulla categoria
<p>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Max punti 0,5 per premio nazionale - Max punti 1 per premio internazionale 	Max 1 punto sulla categoria
<p>Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Max punti 0,5 per presentazione/partecipazione nazionale - Max punti 1 per presentazione/partecipazione internazionale 	Max 2 punti sulla categoria
<p>Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità, coerenza e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p> <p>Produzione scientifica coerente con il SSD:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fino a 40 articoli su rivista internazionale peer review: 5 punti; - Da 41 a 60 articoli su rivista internazionale peer review: 7,5 punti; - Oltre 60 articoli su rivista internazionale peer review: 10 punti. <p>Produzione media dell'ultimo quinquennio:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fino a 1 articolo/anno su rivista internazionale peer review: 0 punti; - Da 1 a 3 articoli/anno su rivista internazionale peer review: 2,5 punti; - Oltre 3 articoli/anno su rivista internazionale peer review: 5 punti. 	Max 15 punti sulla categoria
<p>Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di spin off, sviluppo di brevetti.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Max 1 punto per il ruolo di socio fondatore di spin-off; - Max 1 punto per brevetti italiani; - Max 2 punti per brevetti internazionali. 	Max 2 punti sulla categoria
<p>Volume e continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri.</p>	Max 7 punti sulla categoria
<p>Partecipazione ad accademie, società professionali o scientifiche aventi indiscusso prestigio, specialmente in ambito internazionale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Max 2 punti per partecipazione a direttivo in ambito internazionale; - Max 1 punto per partecipazione a direttivo in ambito nazionale; - Max 0,2 punti per iscrizione ad accademie o società in ambito internazionale; - Max 0,1 punti per iscrizione ad accademie o società in ambito nazionale. 	Max 3 punti sulla categoria

2) Pubblicazioni presentate (in numero massimo di 20) - massimo 20 punti (Max 1,00 punti per singola pubblicazione):

ATTIVITÀ	PUNTI
Congruenza di ciascuna pubblicazione con l'SSD oggetto della valutazione: punti 0,25 se congruente; punti 0,1 se parzialmente congruente; punti 0 se non congruente.	Max 0,25 punti per pubblicazione
Apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: 1° nome, 2° nome, ultimo nome, nel caso in cui l'elenco non sia in ordine alfabetico: 0,25 punti; corresponding author: 0,25 punti; altre posizioni: 0,1 punti.	Max 0,25 punti per pubblicazione
Originalità, innovatività, rigore metodologico e qualità scientifica di ciascuna pubblicazione.	Max 0,25 punti per pubblicazione
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Se IF maggiore o uguale a 4,0: punti 0,25; Se IF compreso fra 2 e 4: punti 0,15; Se IF inferiore a 2: punti 0,10.	Max 0,25 punti per pubblicazione

3) Attività didattica - massimo 40 punti:

ATTIVITA'	PUNTI
Attività didattiche nel SSD CHIM/07 oggetto del bando, nonché il volume e la continuità delle attività svolte con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità nell'ambito della propria carriera: da 1 a 40 CFU erogati: 5 punti; da 41 a 80 CFU erogati: 10 punti; da 81 a 120 CFU erogati: 15 punti; oltre 120 CFU: 20 punti. Attività didattiche in settori affini: da 1 a 40 CFU erogati: 2,5 punti; da 41 a 80 CFU erogati: 5,0 punti; da 81 a 120 CFU erogati: 7,5 punti; oltre 120 CFU: 10 punti.	Max 20 punti sulla categoria
Partecipazione a collegi di Dottorato di ricerca accreditati dal Ministero pertinenti al SSD CHIM/07: - 1 punto per ciascun ciclo in qualità di membro di collegio dei docenti; - 5 punti per ciascun ciclo in qualità di coordinatore di collegio dei docenti.	Max 10 punti sulla categoria
Attività di docenza extracurriculare e di progettazione di corsi di istruzione/formazione pertinenti con il SSD CHIM/07: - 0,2 punti per ogni 10 ore di lezione; - 1 punto per l'organizzazione di corsi di istruzione/formazione.	Max 5 punti sulla categoria
Attribuzione di incarichi di insegnamento o <i>fellowship</i> ufficiale presso atenei e istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione; - 1 punto per incarico	Max 2 punti sulla categoria
Attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato su argomenti coerenti con SSD CHIM/07 oggetto del bando: - 0,5 punti per ciascuna tesi di laurea - 0,7 punti per ciascuna tesi di laurea magistrale - 1 punto per ciascuna tesi di dottorato	Max 3 punti sulla categoria

L'accertamento del grado di conoscenza della lingua inglese dei candidati si riterrà assolto sulla base delle pubblicazioni scientifiche presentate in tale lingua, come prassi comune della comunità scientifica relativa al SSD CHIM/07.

La Commissione stabilisce altresì che al termine delle valutazioni dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, si svolgerà una prova didattica idoneativa per i candidati che non rivestano la qualifica di ricercatore universitario o ricercatore a tempo determinato di tipo A o di tipo B, ovvero di professori di seconda fascia, in conformità con il Regolamento di Ateneo per la disciplina delle chiamate dei professori di prima e seconda fascia (art.7, comma 5). Tale prova didattica, da assegnarsi con ventiquattro ore di anticipo, sarà relativa a un'area tematica ricompresa nella declaratoria del settore scientifico disciplinare CHIM/07 di cui al D.M. 4 ottobre 2000 ss.mm.ii.

Per ogni candidato che sosterrà la prova la Commissione formulerà un giudizio di idoneità o meno all'insegnamento in rapporto ai criteri di chiarezza dell'esposizione ed efficacia didattica.

La Commissione prende atto che il bando prevede che la data, l'ora ed il luogo di svolgimento della prova didattica e/o del colloquio per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese saranno pubblicati sulla pagina web del Politecnico di Bari all'indirizzo <http://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/bandi-docenti> con almeno quindici giorni di anticipo e che tale pubblicazione ha valore di notifica a tutti gli effetti di legge.

A valle delle attività di valutazione, ossia della fase (b) dei lavori della Commissione, da svolgersi nella prossima riunione telematica, si formulerà il giudizio collegiale sintetico per ogni candidato, in accordo con i criteri dianzi definiti. Per l'espressione del giudizio sintetico, si considererà la seguente corrispondenza con la somma dei punteggi per i tre ambiti (punteggio totale): punteggio totale inferiore a 60 – insufficiente, tra 60 e 70 – sufficiente, tra 70 e 80 – buono, tra 80 e 90 – ottimo, tra 90 e 100 – eccellente. Per i candidati che dovessero conseguire pari giudizio sintetico, la graduatoria farà riferimento al valore del punteggio totale.

A questo punto, il Presidente, Prof.ssa Cristina Leonelli, informa via mail il Responsabile amministrativo del Procedimento che la Commissione ha definito i criteri di valutazione e delle modalità di attribuzione dei giudizi sintetici, e che attende da questi l'elenco dei candidati della procedura in esame, al fine delle dichiarazioni di rito ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

In esito alla comunicazione inoltrata via mail, il Responsabile del procedimento trasmette, con lo stesso mezzo, l'elenco richiesto (All. n. 1), che risultano essere:
Dell'Anna Maria Michela;
Gallo Vito.

Preso visione dell'elenco, ciascun Commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione e di ricasazione di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile (vedasi nota 1 in coda al presente verbale).

La Commissione delibera di convocarsi, il giorno 11 luglio 2022, ore 8:00 per procedere all'attività di valutazione di ciascun candidato e stesura della graduatoria finale.

La Commissione, quindi, delibera all'unanimità quanto riportato nel presente verbale.

Tutta la documentazione relativa alla presente seduta viene allegata al presente verbale.

Alle ore 19:16 si conclude l'odierna seduta.

Modena, 30 giugno 2022

- Prof.ssa Cristina Leonelli (Presidente)
- Prof. Ignazio Blanco (Componente)
- Prof. Andrea Mele (Componente)
- Prof.ssa Candida Milone (Componente)
- Prof.ssa Michelina Catauro (Componente, con funzioni di segretario)



CRISTINA LEONELLI
01.07.2022 07:23:28
GMT+00:00

(Nota 1) **Art.51. Astensione del giudice.** – *Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore.* **Art.52. Ricusazione del giudice.** – *Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.*

POLITECNICO DI BARI

Procedura pubblica di selezione per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 18, comma 1 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica, nel s.s.d. CHIM/07 "*Fondamenti chimici delle tecnologie*" (codice **PO.DICATECh.18c1.22.04**), indetta con D.R. n. 178 del 21/02/2022, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 23 del 22/03/2022.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Ignazio Blanco, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 632 del 31/05/2022, per la copertura di n. 1 posto di professore di I fascia, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 30/06/2022 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 30/06/2022

Catania, 30/06/2022

Firma

Ignazio
Blanco
30.06.2022
17:19:16
GMT+00:00

(si allega copia di documento di riconoscimento)



POLITECNICO DI BARI

Procedura pubblica di selezione per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 18, comma 1 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica, nel s.s.d. CHIM/07 "*Fondamenti chimici delle tecnologie*" (codice **PO.DICATECh.18c1.22.04**), indetta con D.R. n. 178 del 21/02/2022, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 23 del 22/03/2022.

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Micheline Catauro, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 632 del 31/05/2022, per la copertura di n. 1 posto di professore di I fascia, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 30/06/2022 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 30/06/2022

Luogo e data Capua 30/06/2022

Firma
**Micheline
Catauro**

Firmato digitalmente
da Micheline Catauro
Data: 2022.06.30
19:21:26 +02'00'

(si allega copia di documento di riconoscimento)

POLITECNICO DI BARI

Procedura pubblica di selezione per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 18, comma 1 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica, nel s.s.d. CHIM/07 "*Fondamenti chimici delle tecnologie*" (codice **PO.DICATECh.18c1.22.04**), indetta con D.R. n. 178 del 21/02/2022, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 23 del 22/03/2022.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Andrea Mele, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 632 del 31/05/2022, per la copertura di n. 1 posto di professore di I fascia, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 30/06/2022 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 30/06/2022

Milano 30/06/2022

(si allega copia di documento di riconoscimento)

Firma

Firmato digitalmente

da:ANDREA MELE

Organizzazione:

POLITECNICO DI

MILANO/80057930150

POLITECNICO DI BARI

Procedura pubblica di selezione per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 18, comma 1 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica, nel s.s.d. CHIM/07 *"Fondamenti chimici delle tecnologie"* (codice **PO.DICATECh.18c1.22.04**), indetta con D.R. n. 178 del 21/02/2022, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 23 del 22/03/2022.

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof. Candida Milone, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 632 del 31/05/2022, per la copertura di n. 1 posto di professore di I fascia, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 30/06/2022 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 30/06/2022

Messina, 30/06/2022

Firma

Candida Milone

(firmato digitalmente)

(si allega copia di documento di riconoscimento)