

Procedura pubblica di selezione per la chiamata di n.1 posto di professore di prima fascia nel s.s.d. ING-IND/14 "Progettazione Meccanica e Costruzione di Macchine", ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 30/12/2010, n. 240, presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management, emanata con D.R. n. 595 del 6/10/2020 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4^a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 84 del 27/10/2020) - cod. **PO.DMMM.18c1.20.12.**

VERBALE N. 1 (RIUNIONE PRELIMINARE)

Il giorno 03/02/2021, alle ore 11:00, è riunita in modalità telematica la Commissione Giudicatrice della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 18, co.1, della Legge 30/12/2010, n. 240, presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management del Politecnico di Bari, nel S.S.D. ING-IND/14 "Progettazione Meccanica e Costruzione di Macchine", bandita con D.R. 595 del 6/10/2020.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 902 del 23 dicembre 2020, è così composta:

- BEGHINI Marco Professore I fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Civile e Industriale Università di Pisa;
- BONORA Nicola Professore I fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Civile e Meccanica Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale;
- DEMELIO Giuseppe Pompeo Professore I fascia presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management - Politecnico di Bari;
- FURGIUELE Franco Professore I fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Meccanica Energetica e Gestionale – DIMEG - Università della Calabria;
- MENEGHETTI Giovanni Professore I fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale (DII) Università degli Studi di Padova,

che risultano tutti professori del settore ING-IND/14 "Progettazione Meccanica e Costruzione di Macchine".

I componenti della Commissione comunicano fra loro tramite telefono e posta elettronica – video conferenza. In particolare:

- il Prof. BEGHINI Marco è presso l'abitazione in [redacted] con recapito telefonico [redacted] ed indirizzo di posta elettronica marco.beghini@unipi.it;
- il Prof. BONORA Nicola è nel suo studio presso il dipartimento in Via G. Di Biasio, 43 - 03043 Cassino con recapito telefonico 07762993693 ed indirizzo di posta elettronica bonora@unicas.it;
- il Prof. DEMELIO Giuseppe Pompeo è nel suo studio presso l'abitazione in [redacted] con recapito telefonico [redacted] ed indirizzo di posta elettronica giuseppegpompeo.demelio@poliba.it;

- il Prof. FURGIUELE Franco è nel suo studio presso il dipartimento in Via Pietro Bucci, 44C - Rende (CS) con recapito telefonico [REDACTED] ed indirizzo di posta elettronica franco.furgiuale@unical.it;
- il Prof. MENEGHETTI Giovanni è nel suo studio presso il dipartimento in Via Venezia, 1 - Padova con recapito telefonico [REDACTED] ed indirizzo di posta elettronica giovanni.meneghetti@unipd.it;

Preliminarmente, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti della commissione (art.5 comma 2 D.lgs. 7.5.48 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt.51 e 52 c.p.c.1.

Come primo atto, la Commissione designa Presidente il Prof. Franco Furgiuale, e Segretario verbalizzante il Prof. Giuseppe Pompeo Demelio.

La Commissione prende visione del bando di cui al D.R. n. 595 del 6 ottobre 2020, nonché del *"Regolamento di Ateneo per la disciplina delle chiamate dei professori di prima e seconda fascia"*, emanato con il D.R. n. 475 del 08/08/2018.

I lavori della Commissione procederanno secondo le seguenti fasi di attività:

- a) definizione dei criteri da utilizzare nella valutazione analitica del curriculum, delle pubblicazioni (presentate ai fini della partecipazione in numero massimo di 12) e dell'attività didattica relativi a ciascun candidato, per l'attribuzione di punteggi ai diversi elementi oggetto di valutazione svolta nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale, ai sensi dei criteri fissati dal D.M. 4/08/2011 n.344 e del Titolo I del Regolamento del Politecnico di Bari per la disciplina delle chiamate di professori di prima e seconda fascia ai sensi dell'art.18 e dell'art.24 della legge n.240/2010 (D.R. n. 284 del 29/07/2014);
- b) valutazione analitica, secondo i criteri di cui alla fase a), dei diversi elementi oggetto di valutazione, per desumere la valutazione complessiva del curriculum, della produzione scientifica e dell'attività didattica di ogni candidato;
- c) al termine della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, per i candidati che non rivestano la qualifica di ricercatore universitario o ricercatore a tempo determinato di tipo A o di tipo B, ovvero che non siano professori già in servizio presso altri Atenei nella fascia corrispondente a quella per la quale viene emanato il presente bando, inquadrati nel settore concorsuale indicato nel precedente articolo, o in uno dei settori concorsuali ricompresi nel medesimo macrosettore, è previsto lo svolgimento di una prova didattica idoneativa eventualmente in lingua inglese. Tale prova didattica sarà relativa a un'area tematica ricompresa nella declaratoria del settore scientifico disciplinare di cui al D.M. 4 ottobre 2000 ss.mm.ii., da assegnarsi con ventiquattro ore di anticipo.
- d) formulazione di motivati giudizi sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum e sull'attività didattica e di ricerca svolta da ciascun candidato; qualora vi sia una pluralità di candidati, la procedura di valutazione sarà svolta con modalità che assicurino la comparazione dei medesimi, esprimendo, inoltre, un giudizio complessivo su ogni candidato.

- e) Redazione della graduatoria dei candidati selezionati a svolgere le funzioni didattico scientifiche per le quali è stata bandita la selezione, in numero pari al massimo a cinque volte il numero dei posti messi a concorso.

Tutto ciò premesso, la Commissione apre i lavori della fase a), di definizione dei criteri, che intende svolgere entro la riunione telematica in corso.

La Commissione stabilisce di effettuare la valutazione analitica del curriculum, delle pubblicazioni e dell'attività didattica presentati da ogni candidato individuando in tale documentazione tutti gli elementi riferibili a tre ambiti:

- 1) curriculum,
- 2) pubblicazioni presentate dal candidato (in numero massimo di 20)
- 3) attività didattica,

ad ognuno dei quali la Commissione intende attribuire punteggio.

Per la definizione dei punteggi la Commissione stabilisce che la somma dei punteggi massimi per i tre ambiti deve essere pari a 100 punti.

Nel seguito sono riportati gli elementi oggetto di valutazione nei tre ambiti ed i punteggi massimi che la Commissione intende attribuire a ciascun ambito:

- 1) Curriculum - massimo 45 punti:
 - a) profilo scientifico del candidato, quale risulta da pubblicazioni, lavori scientifici, relazioni a convegni e seminari di rilievo nazionale e/o internazionale;
 - b) partecipazione, nella qualità di coordinatore nazionale/locale o come componente di unità locale, a progetti di ricerca, nazionali e/o internazionali;
 - c) esperienze di collaborazione scientifica con università italiane e/o di altri paesi e/o con organismi di ricerca, nazionali e/o internazionali;
 - d) congruenza dell'attività complessiva del candidato con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano;
 - e) esperienze formative particolarmente significative;
 - f) partecipazione a programmi di ricerca nazionali o internazionali.
- 2) Pubblicazioni presentate (in numero massimo come da bando) - massimo 35 punti:
 - a) originalità ed innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
 - b) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, analiticamente determinato sulla base di:
 - i. eventuale dichiarazione inserita nel testo della pubblicazione sull'apporto dei singoli autori;
 - ii. eventuali dichiarazioni dei coautori, debitamente firmate;
 - iii. dichiarazioni degli eventuali coautori membri della Commissione, debitamente firmate;
 - iv. in assenza di altri criteri, il contributo sarà considerato paritetico fra i vari autori;

- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
 - d) continuità temporale della produzione scientifica in relazione alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare.
- 3) Attività didattica - massimo 20 punti:
- a) rilevanza dell'attività didattica svolta presso università italiane e di altri paesi in corsi di studio ufficiali, in corsi di dottorato di ricerca e/o in corsi di studio post lauream;
 - b) pertinenza tra l'attività didattica svolta dal candidato e quella inerente il settore scientifico disciplinare previsto nel bando.
 - c) attività didattica presso corsi di dottorato, partecipazione a Collegi di Dottorato, attività di supervisione.

A valle delle attività di valutazione, ossia della fase b) dei lavori della Commissione, da svolgersi nella successiva riunione telematica, si formulerà il giudizio collegiale sintetico per ogni candidato, in accordo con i criteri dianzi definiti.

Per l'espressione del giudizio sintetico, si considererà la seguente corrispondenza con la somma dei punteggi per i tre ambiti (punteggio totale): punteggio totale inferiore a 60 – insufficiente, tra 60 e 70 – sufficiente, tra 70 e 80 – buono, tra 80 e 90 – ottimo, tra 90 e 100 – eccellente. Per candidati che conseguano pari giudizio sintetico, la graduatoria farà riferimento al valore del punteggio totale.

A questo punto, il Segretario, Prof. Demelio, invia al Responsabile amministrativo del procedimento a mezzo e-mail la comunicazione che la Commissione ha definito i criteri di valutazione e le modalità di attribuzione dei giudizi sintetici, e che attende l'elenco dei candidati della procedura in esame, al fine delle dichiarazioni di rito ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

Non appena la Commissione riceverà l'elenco dei candidati da parte del Responsabile amministrativo del Procedimento, una volta presa visione dell'elenco stesso, ciascun Commissario provvederà a redigere le dichiarazioni in merito alla mancanza di relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati e alla sussistenza di cause di astensione e di riconsuazione di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile (vedasi nota 1 in coda al presente verbale).

Il Presidente della Commissione provvederà a convocare la successiva riunione per la prosecuzione delle attività, una volta presa visione dell'elenco dei candidati e accertata la pubblicazione del presente verbale sull'Albo on-line del Politecnico di Bari

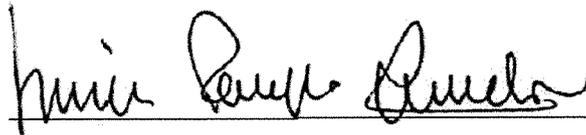
La Commissione, quindi, delibera all'unanimità quanto riportato nel presente verbale.

Tutta la documentazione relativa alla presente seduta viene allegata al presente verbale.

Alle ore 13:30 si conclude l'odierna seduta.

Bari, 03 febbraio 2021

- Prof. Franco FURGIUELE (Presidente)
- Prof. Marco BEGHINI (Componente)
- Prof. Nicola BONORA (Componente)
- Prof. Giovanni MENEGHETTI (Componente)
- Prof. Giuseppe Pompeo DEMELIO (Componente, con funzioni di Segretario)

A handwritten signature in black ink, reading "Giuseppe Pompeo Demelio", written over a horizontal line.

(Nota 1) **Art.51. Astensione del giudice.** – **Il giudice ha l’obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un’associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell’ufficio l’autorizzazione ad astenersi; quando l’astensione riguarda il capo dell’ufficio, l’autorizzazione è chiesta al capo dell’ufficio superiore.** **Art.52. Ricusazione del giudice.** – **Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell’udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell’inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.**

POLITECNICO DI BARI

Procedura pubblica di selezione per la chiamata di n.1 posto di professore di prima fascia nel s.s.d. ING-IND/14 "Progettazione Meccanica e Costruzione di Macchine", ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 30/12/2010, n. 240. presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management, emanata con D.R. n. 595 del 6/10/2020 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 84 del 27/10/2020) - cod. **PO.DMMM.18c1.20.12.**

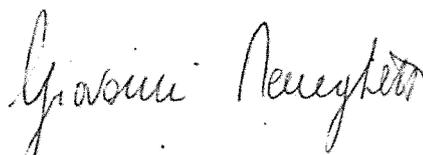
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Giovanni Meneghetti, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 902 del 23 dicembre 2020, per la copertura di n. 1 posto di professore di I fascia, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 3 febbraio 2021 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 3 febbraio 2021

Luogo e data Padova, 3 febbraio 2021

Firma



(si allega copia di documento di riconoscimento)

POLITECNICO DI BARI

Procedura pubblica di selezione per la chiamata di n.1 posto di professore di prima fascia nel s.s.d. ING-IND/14 *“Progettazione Meccanica e Costruzione di Macchine”*, ai sensi dell’art. 18, comma 1, della Legge 30/12/2010, n. 240. presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management, emanata con D.R. n. 595 del 6/10/2020 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4^a Serie Speciale “Concorsi ed Esami” n. 84 del 27/10/2020) - **cod. PO.DMMM.18c1.20.12.**

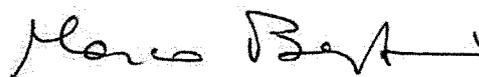
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Marco Beghini, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 902 del 23/12/2020, per la copertura di n. 1 posto di professore di I fascia, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 03/02/2021 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 03/02/2021

Luogo e data Pisa 03/02/2021

Firma



(si allega copia di documento di riconoscimento)

POLITECNICO DI BARI

Procedura pubblica di selezione per la chiamata di n.1 posto di professore di prima fascia nel s.s.d. ING-IND/14 *“Progettazione Meccanica e Costruzione di Macchine”*, ai sensi dell’art. 18, comma 1, della Legge 30/12/2010, n. 240. presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management, emanata con D.R. n. 595 del 6/10/2020 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4^a Serie Speciale *“Concorsi ed Esami”* n. 84 del 27/10/2020) - **cod. PO.DMMM.18c1.20.12.**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. NICOLA BONORA, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 902 del 23-12-2020 , per la copertura di n. 1 posto di professore di I fascia, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 03/02/2021. per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 03/02/2021.

Luogo e data Cassino 03/02/2021

Firma



(si allega copia di documento di riconoscimento)

POLITECNICO DI BARI

Procedura pubblica di selezione per la chiamata di n.1 posto di professore di prima fascia nel s.s.d. ING-IND/14 *“Progettazione Meccanica e Costruzione di Macchine”*, ai sensi dell’art. 18, comma 1, della Legge 30/12/2010, n. 240. presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management, emanata con D.R. n. 595 del 6/10/2020 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale “Concorsi ed Esami” n. 84 del 27/10/2020) - **cod. PO.DMMM.18c1.20.12.**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Franco Furgiuele, componente della Commissione giudicatrice, come da D.R. n.902 del 23/12/2020, per la copertura di n.1 posto di professore di I fascia, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 03/02/2021 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 03/02/2021

Rende (CS), 3 febbraio 2021

Firma


(si allega copia di documento di riconoscimento)