

Procedura pubblica di selezione per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 18, comma 1 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica, nel s.s.d. ICAR/10 "Architettura tecnica" (codice **PO.DICATECh.18c1.22.02**), indetta con D.R. n. 180 del 21/02/2022, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 23 del 22/03/2022.

## **VERBALE N. 1 (RIUNIONE PRELIMINARE)**

Il giorno 27 giugno 2022, alle ore 12,15, è riunita in modalità telematica la Commissione Giudicatrice della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 18, co.1, della Legge 30/12/2010, n. 240, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica del Politecnico di Bari, nel S.S.D. ICAR/10 "Architettura tecnica", come specificata in epigrafe.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 629 del 31/05/2022, è così composta:

- Prof. Fabio Fatiguso                      Professore I fascia presso il Politecnico di Bari;
- Prof. Giuseppe Margani                Professore I fascia presso l'Università degli Studi di Catania;
- Prof. Marco D'Orazio                  Professore I fascia presso l'Università Politecnica delle Marche;
- Prof. Annarita Ferrante                Professore I fascia presso l'Università degli Studi di Bologna;
- Prof. Enrico Sicignano                Professore I fascia presso l'Università degli Studi di Salerno;

che risultano tutti professori del SSD ICAR/10 – Architettura Tecnica.

I componenti della Commissione sono riuniti in collegamento telematico, mediante Teams.

In particolare:

- il **Prof. Fabio Fatiguso** è nel suo studio presso il dipartimento DICATECh del Politecnico di Bari in Via Orabona 4 Bari con recapito telefonico 080/5963789 ed indirizzo di posta elettronica [fabio.fatiguso@poliba.it](mailto:fabio.fatiguso@poliba.it);
- il **Prof. Giuseppe Margani** è nel suo studio presso il Dipartimento di Ingegneria Civile e Architettura dell'Università degli Studi di Catania in Via Santa Sofia 64 Catania con recapito telefonico 095/7382509 ed indirizzo di posta elettronica [margani@unict.it](mailto:margani@unict.it);
- il **Prof. Marco D'Orazio** è nel suo studio presso il Rettorato della Università Politecnica delle Marche in via Menicucci 6 Ancona con recapito telefonico 071/2202212 ed indirizzo di posta elettronica [m.dorazio@univpm.it](mailto:m.dorazio@univpm.it);
- la **Prof.ssa Annarita Ferrante** è nel suo studio presso la propria abitazione in **[redacted]** con recapito telefonico **[redacted]** ed indirizzo di posta elettronica [annarita.ferrante@unibo.it](mailto:annarita.ferrante@unibo.it);
- il **Prof. Enrico Sicignano** è nel suo studio presso il dipartimento di Ingegneria Civile dell'Università di Salerno in Via Giovanni Paolo II 132 Fisciano (SA) con recapito telefonico **[redacted]** ed indirizzo di posta elettronica [e.sicignano@unisa.it](mailto:e.sicignano@unisa.it);

Preliminarmente, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti della commissione (art.5 comma 2 D.lgs. 7.5.48 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione e di ricsuzione di cui agli artt.51 e 52 c.p.c.1.

Come primo atto, la Commissione designa Presidente il prof. Fabio Fatiguso e Segretario verbalizzante il prof. Giuseppe Margani.

La Commissione prende visione del bando di cui al D.R. n. 180 del 21/02/2022, nonché del "Regolamento di Ateneo per la disciplina delle chiamate dei professori di prima e seconda fascia", emanato con il D.R. n. 475 del 08/08/2018.

I lavori della Commissione procederanno secondo le seguenti fasi di attività:

- a) definizione dei criteri da utilizzare nella valutazione analitica del curriculum, delle pubblicazioni (presentate ai fini della partecipazione in numero massimo di 15) e dell'attività didattica relativi a ciascun candidato, per l'attribuzione di punteggi ai diversi elementi oggetto di valutazione svolta nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale, ai sensi dei criteri fissati dal D.M. 4/08/2011 n.344 e del Titolo I del Regolamento del Politecnico di Bari per la disciplina delle chiamate di professori di prima e seconda fascia ai sensi dell'art.18 e dell'art.24 della legge n.240/2010 (D.R. n. 284 del 29/07/2014);
- b) valutazione analitica, secondo i criteri di cui alla fase (a), dei diversi elementi oggetto di valutazione, per desumere la valutazione complessiva del curriculum, della produzione scientifica e dell'attività didattica di ogni candidato;
- c) al termine della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, per i candidati che non rivestano la qualifica di ricercatore universitario o ricercatore a tempo determinato di tipo A o di tipo B, ovvero che non siano professori già in servizio presso altri Atenei nella fascia corrispondente a quella per la quale viene emanato il presente bando, inquadrati nel settore concorsuale indicato nel precedente articolo, o in uno dei settori concorsuali ricompresi nel medesimo macrosettore, è previsto lo svolgimento di una prova didattica idoneativa eventualmente in lingua inglese. Tale prova didattica sarà relativa a un'area tematica ricompresa nella declaratoria del settore scientifico disciplinare di cui al D.M. 4 ottobre 2000 ss.mm.ii., da assegnarsi con ventiquattro ore di anticipo.
- d) formulazione di motivati giudizi sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum e sull'attività didattica e di ricerca svolta da ciascun candidato; qualora vi sia una pluralità di candidati, la procedura di valutazione sarà svolta con modalità che assicurino la comparazione dei medesimi, esprimendo, inoltre, un giudizio complessivo su ogni candidato.
- e) Redazione della graduatoria dei candidati selezionati a svolgere le funzioni didattico scientifiche per le quali è stata bandita la selezione, in numero pari al massimo a cinque volte il numero dei posti messi a concorso.

Tutto ciò premesso, la Commissione apre i lavori della fase (a), di definizione dei criteri, che intende svolgere entro la riunione telematica in corso.

La Commissione stabilisce di effettuare la valutazione analitica del curriculum, delle pubblicazioni e dell'attività didattica presentati da ogni candidato individuando in tale documentazione tutti gli elementi riferibili a tre ambiti:

- 1) curriculum,

- 2) pubblicazioni presentate dal candidato (in numero massimo di 15),
- 3) l'attività didattica,

ad ognuno dei quali la Commissione intende attribuire punteggio.

Per la definizione dei punteggi la Commissione stabilisce che la somma dei punteggi massimi per i tre ambiti deve essere pari a 100 punti.

Nel seguito sono riportati gli elementi oggetto di valutazione nei tre ambiti ed i punteggi massimi che la Commissione intende attribuire a ciascun ambito:

**1) Curriculum - massimo 32 punti**

- 1a) coerenza complessiva dell'attività del candidato con il S.S.D. ICAR/10. (fino a 10 punti);
- 1b) continuità temporale dell'attività scientifica e didattica (fino a 4 punti);
- 1c) organizzazione, direzione, coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi (fino a 10 punti);
- 1d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (fino a 4 punti);
- 1e) servizi e incarichi istituzionali presso Atenei italiani ed esteri e/o enti pubblici e privati con finalità scientifiche e/o di trasferimento tecnologico (fino a 4 punti).

**2) Pubblicazioni presentate (in numero massimo di 15) - massimo 48 punti:**

- 2a) qualità scientifica e rilevanza delle pubblicazioni presentate ai fini concorsuali, sulla base dell'originalità, della innovatività, del rigore metodologico;
- 2b) congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura concorsuale, ovvero con tematiche interdisciplinari a essa pertinenti;
- 2c) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione;
- 2d) rilevanza della collocazione editoriale e loro diffusione nella comunità scientifica,
- 2e) continuità temporale della produzione scientifica

Più nel dettaglio le pubblicazioni verranno valutate secondo la seguente tabella

<b>PUBBLICAZIONI</b>	<b>MAX 48 PUNTI ATTRIBUIBILI ALLE PUBBLICAZIONI</b>	
	<b>MAX 3 PUNTI PER SINGOLA PUBBLICAZIONE</b>	
2a) qualità scientifica e rilevanza delle pubblicazioni presentate ai fini concorsuali, sulla base dell'originalità, della innovatività, del rigore metodologico	A. ECCELLENTE	1.2
	B. OTTIMA	0.8
	C. BUONA	0.4
	D. SUFFICIENTE	0.1
2b) congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura concorsuale, ovvero con tematiche interdisciplinari a essa pertinenti	A. ELEVATA	1
	B. DISCRETA	0.7
	C. PARZIALE	0.3
	D. ASSENTE	0
2c) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione	Se il lavoro è a firma di più autori il valore sarà calcolato utilizzando i seguenti moltiplicatori come fattori correttivi	
	A. NUMERO DI AUTORI 2	VALORE 1
	B. NUMERO DI AUTORI 3	VALORE 0,95
	C. NUMERO DI AUTORI 4	VALORE 0.90
	D. NUMERO AUTORI 5	VALORE 0.85
	E. NUMERO AUTORI ≥ 6	VALORE 0,80
	In caso di presenza di coautori stranieri non si applica il fattore correttivo.	

2d) rilevanza della collocazione editoriale e diffusione delle pubblicazioni nella comunità scientifica	A. ECCELLENTE	0.8
	B. OTTIMA	0.5
	C. BUONA	0.2
	D. SUFFICIENTE	0.1
2e) continuità temporale della produzione scientifica		<b>MAX 3</b>

**3) Attività didattica - massimo 20 punti:**

3a) corsi/moduli di insegnamento di cui si è stati titolari in coerenza con le tematiche del settore concorsuale,

3b) continuità dell'insegnamento;

3c) attività didattica presso corsi di dottorato o partecipazione a Collegi di Dottorato.

La Commissione stabilisce che l'accertamento della conoscenza della lingua inglese avverrà attraverso la lettura delle pubblicazioni presentate. Qualora le pubblicazioni del singolo candidato non ne consentano l'accertamento, la Commissione procederà alla verifica del grado di conoscenza della lingua inglese mediante colloquio in presenza.

La Commissione stabilisce altresì, in conformità al Regolamento di Ateneo ed al bando, che al termine delle valutazioni, per i candidati che non rivestano la qualifica di ricercatore universitario o ricercatore a tempo determinato di tipo A o di tipo B, lo svolgimento di una prova didattica idoneativa. Tale prova didattica, da assegnarsi con ventiquattro ore di anticipo, sarà relativa a un'area tematica ricompresa nella declaratoria del settore scientifico disciplinare ICAR/10 Architettura Tecnica.

Per ogni candidato che sosterrà la prova la commissione formulerà un giudizio di idoneità o meno all'insegnamento in rapporto ai criteri di chiarezza dell'esposizione ed efficacia didattica.

La Commissione prende atto che il bando prevede che la data, l'ora ed il luogo di svolgimento della prova didattica e/o del colloquio per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese saranno pubblicati sulla pagina web del Politecnico di Bari all'indirizzo <http://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/bandi-docenti> con almeno quindici giorni di anticipo e che tale pubblicazione ha valore di notifica a tutti gli effetti di legge.

A valle delle attività di valutazione, ossia della fase (b) dei lavori della Commissione, da svolgersi nella prossima riunione telematica, si formulerà il giudizio collegiale sintetico per ogni candidato, in accordo con i criteri dianzi definiti. Per l'espressione del giudizio sintetico, si considererà la seguente corrispondenza con la somma dei punteggi per i tre ambiti (punteggio totale): punteggio totale inferiore a 60 – insufficiente, tra 60 e 70 – sufficiente, tra 70 e 80 – buono, tra 80 e 90 – ottimo, tra 90 e 100 – eccellente. Per candidati che conseguano pari giudizio sintetico, la graduatoria farà riferimento al valore del punteggio totale.

A questo punto, il Presidente, Prof. Fabio Fatiguso, informa via mail il Responsabile amministrativo del Procedimento che la Commissione ha definito i criteri di valutazione e le modalità di attribuzione dei giudizi sintetici.

La Commissione delibera di convocarsi, il giorno 26/07/2022 alle ore 9.00 per procedere all'attività di presa visione dell'elenco dei candidati della procedura in esame, alle dichiarazioni di rito ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile e alla valutazione della documentazione prodotta dai candidati.

La Commissione, quindi, delibera all'unanimità quanto riportato nel presente verbale. Al fine di ufficializzare l'approvazione del presente verbale il Presidente invia ai commissari esterni il proforma della dichiarazione di approvazione del verbale chiedendo loro di firmare e inviare il documento scansionato con allegata copia di documento di identità, ovvero sottoscritto con firma digitale, entro il giorno stesso della riunione.

Tutta la documentazione relativa alla presente seduta viene allegata al presente verbale.

Alle ore 12,45 si conclude l'odierna seduta.

Bari, 27 giugno 2022

- Prof. Fabio Fatiguso (Presidente)
- Prof. Giuseppe Margani (Componente, con funzioni di segretario)
- Prof. Marco D'Orazio (Componente)
- Prof. Annarita Ferrante (Componente)
- Prof. Enrico Sicignano (Componente)



## **POLITECNICO DI BARI**

Procedura pubblica di selezione per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 18, comma 1 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica, nel s.s.d. ICAR/10 "Architettura tecnica" (codice **PO.DICATECh.18c1.22.02**), indetta con D.R. n. 180 del 21/02/2022, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 23 del 22/03/2022.

### **DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Giuseppe Margani, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 629 del 31/05/2022, per la copertura di n. 1 posto di professore di I fascia, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 27 giugno 2022.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 del 27/06/2022.

Catania, 27/06/2022



## **POLITECNICO DI BARI**

Procedura pubblica di selezione per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 18, comma 1 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica, nel s.s.d. ICAR/10 "Architettura tecnica" (codice **PO.DICATECh.18c1.22.02**), indetta con D.R. n. 180 del 21/02/2022, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 23 del 22/03/2022.

### **DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Marco D'Orazio, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 629 del 31/05/2022, per la copertura di n. 1 posto di professore di I fascia, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 27 giugno 2022.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 27/06/2022.

Bari, 27/06/2022

Firma

A handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping loops and a long horizontal stroke at the bottom, positioned below the word 'Firma'.

(si allega copia di documento di riconoscimento)

## **POLITECNICO DI BARI**

Procedura pubblica di selezione per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 18, comma 1 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica, nel s.s.d. ICAR/10 "Architettura tecnica" (codice **PO.DICATECh.18c1.22.02**), indetta con D.R. n. 180 del 21/02/2022, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 23 del 22/03/2022.

### **DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Ferrante Annarita, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 629 del 31/05/2022, per la copertura di n. 1 posto di professore di I fascia, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 27 giugno 2022.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 27/06/2022.

Bari, 27/06/2022

Firma  


(si allega copia di documento di riconoscimento)

## **POLITECNICO DI BARI**

Procedura pubblica di selezione per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 18, comma 1 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica, nel s.s.d. ICAR/10 "Architettura tecnica" (codice **PO.DICATECh.18c1.22.02**), indetta con D.R. n. 180 del 21/02/2022, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4<sup>a</sup> Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 23 del 22/03/2022.

### **DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Arch. Enrico Sicignano, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 629 del 31/05/2022, per la copertura di n. 1 posto di professore di I fascia, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 27 giugno 2022.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 27/06/2022.

Fisciano(SA), 27/06/2022

Firma

(si allega copia di documento di riconoscimento)