

Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per la chiamata di n.1 posto di professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 18, co.1, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica, nel settore scientifico-disciplinare ICAR/07 "Geotecnica" (cod. PA.DICATECh.18c1.19.06), indetta con Decreto Rettoriale n. 74 del 6/02/2019, il cui Avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 17 del 1/03/2019.

## VERBALE N. 1 (RIUNIONE PRELIMINARE)

Il giorno 26/06/2019, alle ore 12.00, è riunita in modalità telematica la Commissione Giudicatrice della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 18, co.1, della Legge 30/12/2010, n. 240, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica del Politecnico di Bari, nel S.S.D. ICAR07 "Geotecnica" (cod. PA.DICATECh.18c1.19.06), bandita con Decreto Rettoriale n. 74 del 6/02/2019, il cui Avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 17 del 1/03/2019.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 346 del 03/05/2019, è così composta:

- Prof. Claudio Scavia, Professore I fascia presso il Politecnico di Torino;
- Prof.ssa Cristina Jommi, Professore I fascia presso il Politecnico di Milano;
- Prof.ssa Federica Cotecchia, Professore I fascia presso il Politecnico di Bari;

che risultano tutti professori del settore ICAR07 – Geotecnica.

I componenti della Commissione comunicano fra loro tramite posta elettronica e Skype.

In particolare:

- il Prof. Claudio Scavia è nel suo studio presso il dipartimento di Ingegneria Strutturale, Edile e Geotecnica del Politecnico di Torino, in Corso Duca degli Abruzzi 24, con recapito telefonico 3356009490 ed indirizzo di posta elettronica claudio.scavia@polito.it;
- la Prof.ssa Cristina Jommi è [REDACTED] con recapito telefonico +[REDACTED] e indirizzo di posta elettronica cristina.jommi@polimi.it;
- la Prof.ssa Federica Cotecchia è nel suo studio presso il dipartimento DICATECh del Politecnico di Bari in Via Orabona 4, Bari, con recapito telefonico 080 5963338 ed indirizzo di posta elettronica federica.cotecchia@poliba.it.

Preliminarmente, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti della commissione (art.5 comma 2 D.lgs. 7.5.48 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione e di ricsuzione di cui agli artt.51 e 52 c.p.c.1.

Come primo atto, la Commissione designa Presidente il Prof. Claudio Scavia e come componente con funzioni di Segretario Verbalizzante la Prof.ssa Federica Cotecchia.



La Commissione prende visione del bando di cui al D.R. n. 74 del 6.02.2019, nonché del "Regolamento per la disciplina delle chiamate di professori di prima e seconda fascia ai sensi dell'art. 18 della legge n. 240/2010", emanato con il D.R. n. 475 del 08/08/2018.

I lavori della Commissione procederanno secondo le seguenti fasi di attività:

- a) definizione dei criteri da utilizzare nella valutazione analitica del curriculum, delle pubblicazioni (presentate ai fini della partecipazione in numero massimo di 12) e dell'attività didattica per ciascun candidato, ai fini dell'attribuzione di punteggi ai diversi elementi oggetto di valutazione, svolta nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale, ai sensi dei criteri fissati dal D.M. 4/08/2011 n.344 e del Titolo I del Regolamento del Politecnico di Bari per la disciplina delle chiamate di professori di prima e seconda fascia ai sensi dell'art.18 e dell'art.24 della legge n.240/2010 (D.R. n. 284 del 29/07/2014);
- b) valutazione analitica, secondo i criteri di cui alla fase (a), dei diversi elementi oggetto di valutazione, per desumere la valutazione complessiva del curriculum, della produzione scientifica e dell'attività didattica di ogni candidato;
- c) eventuale prova didattica idoneativa;
- d) formulazione dei giudizi per tutti i candidati in base ai risultati delle fasi (b) e (c), valutazione comparativa e conseguente individuazione del candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni, in ambito scientifico ed in ambito didattico, per le quali è stato bandito il posto di cui alla procedura valutativa in essere.

Tutto ciò premesso, la Commissione apre i lavori della fase (a), di definizione dei criteri che verranno utilizzati per la valutazione del Curriculum, dei Titoli e delle Pubblicazioni presentati da ciascun candidato, che intende svolgere entro la riunione telematica in corso.

La Commissione stabilisce di effettuare la valutazione analitica del curriculum, delle pubblicazioni e dell'attività didattica di ogni candidato, individuando nella documentazione tutti gli elementi riferibili a tre ambiti:

- 1) Attività scientifica complessiva,
  - 2) Pubblicazioni presentate dal candidato (in numero massimo di 12),
  - 3) Attività didattica,
- ad ognuno dei quali la Commissione intende attribuire punteggio.

Per la definizione dei punteggi la Commissione stabilisce che la somma dei punteggi massimi per i tre ambiti deve essere pari a 100.

Nel seguito sono riportati gli elementi oggetto di valutazione nei tre ambiti ed i punteggi massimi che la Commissione intende attribuire a ciascun ambito:

La Commissione procede a stabilire gli elementi utili alla valutazione ed i punteggi per detti elementi come di seguito riportato.

**Ambito 1) Attività scientifica complessiva, massimo 50 punti (fonti: curriculum e titoli allegati alla domanda):**

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: fino ad un massimo di punti 8;
- b) Produzione scientifica complessiva: consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, per come riportata in pubblicazioni; intensità e continuità temporale della



produzione scientifica, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali: fino ad un massimo di punti 10;

- c) Documentata attività di formazione post-laurea, o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino ad un massimo di punti 10; saranno considerate particolarmente meritorie attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti stranieri;
- d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: fino ad un massimo di punti 7;
- e) Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: fino ad un massimo di punti 1;
- f) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali su selezione della nota e seminari ad invito: fino ad un massimo di punti 6;
- g) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino ad un massimo di punti 3;
- h) Partecipazione a Comitati tecnici o scientifici di Convegni, Workshop, Scuole, nazionali o internazionali: fino ad un massimo di punti 5.

Poiché nel S.S.D. ICAR/07 ne è consolidato l'uso, la Commissione, nel valutare la produzione scientifica di ogni candidato, si avvale anche dei seguenti indicatori, attinti dalla banca dati Scopus, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- i. Numero totale delle citazioni, da considerarsi al punto (b) dell'ambito 1;
- ii. Numero medio di citazioni per pubblicazione, da considerarsi al punto (b) dell'ambito 1.

**Ambito 2) Pubblicazioni presentate (in numero massimo di 12), massimo 30 punti:**

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi attribuiti a ciascuna pubblicazione:

- a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: fino ad un massimo di punti 1;
- b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: fino ad un massimo di punti 0.6;
- c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: fino ad un massimo di punti 0.6;
- d) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: fino ad un massimo di punti 0.3, secondo i criteri di priorità sotto descritti.

Il punteggio massimo che potrà essere assegnato a ciascuna delle pubblicazioni presentate è di 2.5, per un totale massimo riferito alle 12 pubblicazioni di 30 punti.

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti "in collaborazione" con i componenti della Commissione o con terzi, la medesima Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato, con i seguenti criteri di priorità:

- Quando risulti espressamente indicato nel lavoro;



- Quando l'apporto risulti in base a dichiarazioni degli autori;
- Quando possa essere dedotto dalle specifiche competenze del candidato desunte dal complesso della sua produzione scientifica; ove ciò non fosse possibile, il contributo sarà considerato paritetico.

**Ambito 3)** Attività didattica (fonti: curriculum e titoli allegati alla domanda), massimo 20 punti.

- a) Consistenza (fino a 10 punti)
- b) Continuità (fino a 5 punti)
- c) Pertinenza (fino a 5 punti)

La Commissione stabilisce che l'accertamento della conoscenza della lingua Inglese avverrà attraverso la lettura delle pubblicazioni presentate. Qualora le pubblicazioni del singolo candidato non ne consentano l'accertamento, la Commissione procederà alla verifica del grado di conoscenza della lingua inglese mediante colloquio.

La Commissione stabilisce altresì, in conformità al Regolamento di Ateneo ed al bando, che al termine delle valutazioni, per i candidati che non rivestano la qualifica di ricercatore universitario o ricercatore a tempo determinato di tipo A o di tipo B, lo svolgimento di una prova didattica idoneativa. Tale prova didattica, da assegnarsi con ventiquattro ore di anticipo, sarà relativa alle tematiche proprie del settore ICAR 07.

Per ogni candidato che sosterrà la prova la Commissione formulerà un giudizio di idoneità o meno all'insegnamento in rapporto ai criteri di chiarezza dell'esposizione ed efficacia didattica.

La Commissione prende atto che il bando prevede che la data, l'ora ed il luogo di svolgimento della prova didattica e/o del colloquio per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese saranno pubblicati sulla pagina web del Politecnico di Bari all'indirizzo <http://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/bandi-docenti> con almeno quindici giorni di anticipo e che tale pubblicazione ha valore di notifica a tutti gli effetti di legge.

A valle delle attività di valutazione, ossia della fase (b) dei lavori della Commissione, da svolgersi nella prossima riunione telematica, si formulerà il giudizio collegiale sintetico per ogni candidato, in accordo con i criteri dianzi definiti. Per l'espressione del giudizio sintetico, si considererà la seguente corrispondenza con la somma dei punteggi per i tre ambiti (punteggio totale): punteggio totale inferiore a 60 – insufficiente, tra 60 e 70 – sufficiente, tra 70 e 80 – buono, tra 80 e 90 – ottimo, tra 90 e 100 – eccellente. Per candidati che conseguano pari giudizio sintetico, la graduatoria farà riferimento al valore del punteggio totale.

A questo punto, il Segretario, Prof.ssa Federica Cotecchia, informa via mail il Responsabile amministrativo del Procedimento, sig. Michele Dell'Olio, che la Commissione ha definito i criteri di valutazione e le modalità di attribuzione dei giudizi sintetici, e che attende da questi elenco dei candidati della procedura in esame, al fine delle dichiarazioni di rito ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile. Il Responsabile del procedimento provvede ad inoltrare, sempre via mail, alle ore 13.38 il predetto elenco, per cui si riscontra che l'unico candidato risulta essere:

Dott. Francesco Cafaro, nato a Bari il 9.01.1967



Verificato il nominativo, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con il candidato e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile (vedasi nota 1 in coda al presente verbale). Inoltre, la Commissione riscontra che il candidato è ricercatore a tempo indeterminato presso il Politecnico di Bari, per cui questi non dovrà svolgere la prova didattica idoneativa, di cui alla fase (c) dei lavori della Commissione, dianzi citata.

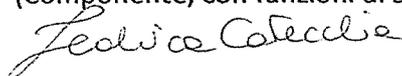
La Commissione quindi delibera di convocarsi telematicamente per il giorno 15.07.2019, alle ore 15.00, allo scopo di procedere alla valutazione della documentazione prodotta dal candidato (fase b dei lavori della Commissione) ed alla formulazione del giudizio conclusivo della procedura (fase d dei lavori della Commissione).

La Commissione delibera all'unanimità quanto riportato nel presente verbale, stilato sulla base della corrispondenza telematica intercorsa tra i membri. Al fine di ufficializzare l'approvazione del presente verbale, i Commissari compilano e firmano le Dichiarazioni di approvazione del Verbale, ricevute in formato pro-forma dall'Ufficio competente del Politecnico di Bari, e le inviano, insieme ad una copia del proprio documento di identità, al Segretario. Dunque, il Segretario trasmette in forma elettronica il Verbale, concordato, redatto e approvato telematicamente da tutti i Commissari in formato elettronico, con le dichiarazioni di approvazione ed i documenti di identità dei Commissari, all'Ufficio Reclutamento del Politecnico di Bari, all'indirizzo del Responsabile Amministrativo, ai fini della pubblicizzazione sul sito web del Politecnico di Bari. Tutta la documentazione relativa alla presente seduta viene allegata al presente verbale.

La riunione termina alle ore 14.45.

Bari, 26 Giugno 2019

- Prof. Claudio Scavia (Presidente)
- Prof.ssa Cristina Jommi (Componente)
- Prof.ssa Federica Cotecchia (Componente, con funzioni di Segretario)



**(Nota 1) Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i**

***motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.***

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized, cursive letters that appear to be 'SL' or similar initials.



Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per la chiamata di n.1 posto di professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 18, co.1, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica, nel settore scientifico-disciplinare ICAR/07 "Geotecnica" (cod. PA.DICATECh.18c1.19.06), indetta con Decreto Rettorale n. 74 del 6/02/2019, il cui Avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4<sup>a</sup> Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 17 del 1/03/2019.

### DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Federica Cotecchia, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 346 del 03/05/2019, per la copertura di n. 1 posto di Professore di seconda fascia, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione Giudicatrice tenutasi il giorno 26/06/2019 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 26/06/2019.

Bari, 26/06/2019

Firma

(si allega copia di documento di riconoscimento)



Politecnico  
di Bari

Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per la chiamata di n.1 posto di professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 18, co.1, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica, nel settore scientifico-disciplinare ICAR/07 "Geotecnica" (cod. PA.DICATECh.18c1.19.06), indetta con Decreto Rettorale n. 74 del 6/02/2019, il cui Avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 17 del 1/03/2019.

#### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Claudio Scavia, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 346 del 03/05/2019, per la copertura di n. 1 posto di Professore di seconda fascia, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione Giudicatrice tenutasi il giorno 26/06/2019 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 26/06/2019.

Torino, 26/06/2019

Firma

(si allega copia di documento di riconoscimento)

Allegato B)

DICHIARAZIONI SOSTITUTIVE DI CERTIFICAZIONI

(art. 46 del D.P.R. n. 445/2000)

DICHIARAZIONI SOSTITUTIVE DELL'ATTO DI NOTORIETA'

(art. 47 del D.P.R. n. 445/2000)

IL/LA SOTTOSCRITTO/A

COGNOME COTECCHIA ;  
(per le donne indicare il cognome da nubile)

NOME FEDERICA ;

CODICE FISCALE CTC FRC 64 P51A662T ;

NATO A BARI PROV. BA IL 11.09.64 ;

Nominato Componente della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per la chiamata di n.1 posto di professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 18, co.1, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica, nel settore scientifico-disciplinare ICAR/07 "Geotecnica" (cod. PA.DICATECh.18c1.19.06), indetta con Decreto Rettorale n. 74 del 6/02/2019, il cui Avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4<sup>a</sup> Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 17 del 1/03/2019.

RESIDENTE A BARI PROV. BA ;

INDIRIZZO Via De Gasperi 529 C.A.P. 70125 ;

TELEFONO (Prefisso) 080 NUMERO 5963338 ;

*consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci, forma atti falsi o ne fa uso è punito ai sensi del codice penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi dell'art.5, comma 3, del "Regolamento di Ateneo per la disciplina delle chiamate dei professori di prima e seconda fascia" del Politecnico di Bari, emanato con D.R. n.475 del 08.08.2018,*

DICHIARA CHE:

è in possesso dei parametri di qualificazione scientifica e dei requisiti necessari alla partecipazione alle Commissioni di abilitazione scientifica ex art.16 della Legge n.240/2010, nell'ultima tornata disponibile. Dichiaro inoltre di essere informato, ai sensi e per gli effetti di cui al Decreto Legislativo 196/2003 che i dati personali raccolti saranno trattati, anche con strumenti informatici, esclusivamente nell'ambito del procedimento per il quale le presenti dichiarazioni vengono rese.

Luogo e Data Bari 26.06.19

Firma del dichiarante Federica Cotecchia (\*)

(\*) Autentica omessa ai sensi del c. 11 dell'art. 2 della L. 191/98

(Allegare fotocopia del documento di identità)