Procedura pubblica di selezione per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 18, comma 1 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management, nel s.s.d. ING-IND/35 "Ingegneria economicogestionale" (codice PO.DMMM.18c1.21.03), indetta con D.R. n. 668 del 13/09/2021, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 79 del 5/10/2021.

VERBALE N. 1 (RIUNIONE PRELIMINARE)

Il giorno 23/03/2022, alle ore 10:00, è riunita in modalità telematica la Commissione Giudicatrice della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 30/12/2010, n. 240, presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management del Politecnico di Bari, nel S.S.D. ING-IND/35 "Ingegneria economico-gestionale", bandita Decreto Rettorale n. 668 del 13/09/2021, il cui Avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 79 del 05/10/2021.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 70 del 26/01/2022, è così composta:

- Prof. Matteo Giacomo Maria KALCHSCHMIDT, Professore I fascia presso Università degli Studi di Bergamo;
- Prof.ssa Raffaella MANZINI, Professore I fascia presso LIUC Castellanza;
- Prof.ssa Lucia PISCITELLO, Professore I fascia presso Politecnico di Milano;
- Prof. Giovanni PERRONE, Professore I fascia presso Università degli Studi di Palermo;
- Prof. Pierpaolo PONTRANDOLFO, Professore I fascia presso Politecnico di Bari.

che risultano tutti professori del settore ING-IND/35 – Ingegneria Economico-Gestionale.

I componenti della Commissione comunicano fra loro tramite video conferenza su piattaforma Teams. In particolare:

- il Prof. Matteo Giacomo Maria KALCHSCHMIDT è presso l'abitazione in Milano, con indirizzo di posta elettronica matteo.kalchschmidt@unibg.it;
- la Prof.ssa Raffaella MANZINI è presso il dipartimento in Castellanza (VA), con indirizzo di posta elettronica rmanzini@liuc.it;
- la Prof.ssa Lucia PISCITELLO è l'abitazione in Milano, con indirizzo di posta elettronica lucia.piscitello@polimi.it;
- il Prof. Giovanni PERRONE è presso il dipartimento in Palermo, con indirizzo di posta elettronica giovanni.perrone@unipa.it;
- il Prof. Pierpaolo PONTRANDOLFO è presso l'abitazione in Bari, con indirizzo di posta elettronica pierpaolo.pontrandolfo@poliba.it.

Preliminarmente, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti della commissione (art.5 comma 2 D.lgs. 7.5.48 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt.51 e 52 c.p.c.1.

Come primo atto, la Commissione designa Presidente il prof. Pierpaolo Pontrandolfo, e Segretaria verbalizzante la prof.ssa Raffaella Manzini.

La Commissione prende visione del bando di cui al D.R. n. 668 del 13/09/2021, nonché del "Regolamento di Ateneo per la disciplina delle chiamate dei professori di prima e seconda fascia", emanato con il D.R. n. 475 del 08/08/2018.

I lavori della Commissione procederanno secondo le seguenti fasi di attività:

- a) definizione dei criteri da utilizzare nella valutazione analitica del curriculum, delle pubblicazioni presentate ai fini della partecipazione (in numero massimo di 20) e dell'attività didattica relativi a ciascun candidato, per l'attribuzione di punteggi ai diversi elementi oggetto di valutazione svolta nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale, ai sensi dei criteri fissati dal D.M. 4/08/2011 n.344 e del Titolo II del Regolamento del Politecnico di Bari per la disciplina delle chiamate di professori di prima e seconda fascia (D.R. n. 475 del 08/08/2018);
- b) valutazione analitica, secondo i criteri di cui alla fase (a), dei diversi elementi oggetto di valutazione, per desumere la valutazione complessiva del curriculum, delle pubblicazioni scientifiche e dell'attività didattica di ogni candidato;
- c) Al termine della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, per i candidati che non rivestano la qualifica di ricercatore universitario o ricercatore a tempo determinato di tipo A o di tipo B, ovvero che non siano professori già in servizio presso altri Atenei nella fascia corrispondente a quella per la quale viene emanato il presente bando, inquadrati nel settore concorsuale indicato nel precedente articolo, o in uno dei settori concorsuali ricompresi nel medesimo macrosettore, è previsto lo svolgimento di una prova didattica idoneativa eventualmente in lingua inglese. Tale prova didattica sarà relativa a un'area tematica ricompresa nella declaratoria del settore scientifico disciplinare di cui al D.M. 4 ottobre 2000 ss.mm.ii., da assegnarsi con ventiquattro ore di anticipo.
- d) formulazione dei giudizi per tutti i candidati in base agli esiti delle fasi b) e c); qualora vi sia una pluralità di candidati, la procedura di valutazione sarà svolta con modalità che assicurino la comparazione dei medesimi, esprimendo, inoltre, un giudizio complessivo su ogni candidato.
- e) Redazione della graduatoria dei candidati selezionati a svolgere le funzioni didattico scientifiche per le quali è stata bandita la selezione, in numero pari al massimo a cinque volte il numero dei posti messi a concorso.

Tutto ciò premesso, la Commissione apre i lavori della fase (a), di definizione dei criteri, che intende svolgere entro la riunione telematica in corso.

La Commissione stabilisce di effettuare la valutazione analitica del curriculum, delle pubblicazioni e dell'attività didattica presentati da ogni candidato individuando in tale documentazione tutti gli elementi riferibili a tre ambiti:

- 1) curriculum,
- 2) pubblicazioni presentate dal candidato (in numero massimo di 20),
- attività didattica,
- ad ognuno dei quali la Commissione intende attribuire punteggio.

Per la definizione dei punteggi la Commissione stabilisce che la somma dei punteggi massimi per i tre ambiti deve essere pari a 100 punti.

Nel seguito sono riportati gli elementi oggetto di valutazione nei tre ambiti ed i punteggi

massimi che la Commissione intende attribuire a ciascun ambito:

- 1) Curriculum massimo 40 punti. Verranno considerati gli elementi coerenti con le tematiche del settore concorsuale 09B3 SSD INGIND/35 o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti, ed in particolare:
 - 1.a) Continuità temporale e rilevanza dell'attività scientifica e didattica (max punti 10); per l'attività scientifica la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - · Numero totale delle citazioni, al netto delle autocitazioni;
 - Impatto della produzione scientifica del candidato indice di Hirsch;
 - Organizzazione, direzione, coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi (max punti 4);
 - Organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero (max punti 4);
 - 1.d) Responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private e responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari (max punti 4);
 - Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio (max punti 4);
 - 1.f) Formale attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali (max punti 4);
 - Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore (max punti 2);
 - 1.h) Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di sostegno o partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off) (max punti 2);
 - Attività gestionali, organizzative e di servizio ed incarichi istituzionali presso Atenei italiani ed esteri e/o enti pubblici e privati con finalità scientifiche e/o di trasferimento tecnologico (max punti 6).

2) Pubblicazioni scientifiche presentate (in numero massimo di 20) - massimo 40 punti:

Ciascuna pubblicazione scientifica sarà valutata (max punti 2) sulla base dei seguenti criteri:

- Qualità scientifica e rilevanza delle pubblicazioni presentate ai fini concorsuali, sulla base dell'originalità, della innovatività, del rigore metodologico;
- Congruenza con le tematiche del settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura concorsuale, ovvero con tematiche interdisciplinari a essa pertinenti;
- Apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione (la determinazione analitica dell'apporto individuale, ove non risultasse dal testo della pubblicazione, sarà determinata su base paritaria tra gli autori);
- 2.d) Rilevanza della collocazione editoriale e loro diffusione nella comunità scientifica; in particolare tale rilevanza terrà conto della classificazione dell'Associazione italiana di Ingegneria Gestionale (https://www.ingegneriagestionale.it/ricerca/classificazione-delle-riviste-rilevanti-aiig/).
- 3) Attività didattica massimo 20 punti. Ai fini della valutazione sarà considerata l'attività didattica istituzionale, la didattica integrativa ed il servizio agli studenti in termini di volume,

intensità, e continuità, ed in particolare:

- Corsi/moduli di insegnamento di cui si è stati titolari, relativamente alle tematiche del settore concorsuale (max punti 5);
- 3.b) Continuità dell'insegnamento (max punti 5);
- 3.c) Partecipazione alle commissioni degli esami di profitto (max punti 5);
- 3.d) Attività didattica presso corsi master e di dottorato (max punti 5).

La Commissione stabilisce che l'accertamento della conoscenza della lingua inglese avverrà attraverso la lettura delle pubblicazioni presentate.

La Commissione stabilisce altresì, in conformità al Regolamento di Ateneo ed al bando, che al termine delle valutazioni, per i candidati per i quali fosse necessaria la fase c), ovverosia lo svolgimento di una prova didattica idoneativa, per ogni candidato che sosterrà la prova, la commissione formulerà un giudizio di idoneità o meno all'insegnamento in rapporto ai criteri di chiarezza dell'esposizione ed efficacia didattica.

La Commissione prende atto che il bando prevede che la data, l'ora ed il luogo di svolgimento della eventuale prova didattica saranno pubblicati sulla pagina web del Politecnico di Bari all'indirizzo http://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/bandi-docenti con almeno quindici giorni di anticipo e che tale pubblicazione ha valore di notifica a tutti gli effetti di legge.

A valle delle attività di valutazione, ossia della fase (b) dei lavori della Commissione, da svolgersi nella prossima riunione telematica, si formulerà il giudizio collegiale sintetico per ogni candidato, in accordo con i criteri dianzi definiti. Per l'espressione del giudizio sintetico, si considererà la seguente corrispondenza con la somma dei punteggi per i tre ambiti (punteggio totale): punteggio totale inferiore a 60 - insufficiente, tra 60 e 69 - sufficiente, tra 70 e 79 - buono, tra 80 e 89 - ottimo, tra 90 e 100 - eccellente. Al termine, la Commissione redige la graduatoria dei candidati selezionati a svolgere le funzioni didattico scientifiche per le quali è stata bandita la selezione, in numero pari al massimo a cinque volte il numero dei posti messi a concorso.

A questo punto, il Presidente, Prof. Pierpaolo Pontrandolfo, informa via e-mail il Responsabile amministrativo del Procedimento che la Commissione ha definito i criteri di valutazione e delle modalità di attribuzione dei giudizi sintetici, e che attende da questi l'elenco dei candidati della procedura in esame, al fine delle dichiarazioni di rito ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

In esito alla comunicazione inoltrata via mail, il Responsabile del procedimento trasmette, con lo stesso mezzo, l'elenco richiesto (All. n. 1), che risultano essere:

- 1. Carbonara Nunzia;
- 2. Giannoccaro Ilaria Filomena;
- 3. Schiuma Giovanni.

Presa visione dell'elenco, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civileⁱ.

La Commissione delibera di convocarsi, il giorno 06/04/2022 alle ore 09:00.

La Commissione, quindi, delibera all'unanimità quanto riportato nel presente verbale.

Tutta la documentazione relativa alla presente seduta viene allegata al presente verbale.

Alle ore 11:38 Si conclude l'odierna seduta

Bari, 23/03/2022

Prof. Matteo Giacomo Maria KALCHSCHMIDT (Componente)
Prof.ssa Raffaella MANZINI (Componente, con funzioni di segretario)
Prof.ssa Lucia PISCITELLO (Componente)
Prof. Giovanni PERRONE (Componente)
Prof. Pierpaolo PONTRANDOLFO (Presidente)

Art.51. Astensione del giudice. — Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. — Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.

Procedura pubblica di selezione per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 18, comma 1 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management, nel s.s.d. ING-IND/35 "Ingegneria economicogestionale" (codice PO.DMMM.18c1.21.03), indetta con D.R. n. 668 del 13/09/2021, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 79 del 5/10/2021.

ALL. 1 AL VERBALE N. 1 Elenco dei candidati

	Cognome	Nome	Luogo di nascita	Data di nascita
1	Carbonara	Nunzia	Bari	15/02/1969
2	Giannoccaro	Ilaria Filomena	Bari	09/10/1974
3	Schluma	Giovanni	Matera	30/06/1969

Procedura pubblica di selezione per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 18, comma 1 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management, nel s.s.d. ING-IND/35 "Ingegneria economico-gestionale" (codice PO.DMMM.18c1.21.03), indetta con D.R. n. 668 del 13/09/2021, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 79 del 5/10/2021.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Matteo Giacomo Maria KALCHSCHMIDT, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 70 del 26/01/2022, per la copertura di n. 1 posto di professore di I fascia, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 23/03/2022 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 23/03/2022

Luogo e data Bergamo, 23/3/2022

Firma

Procedura pubblica di selezione per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 18, comma 1 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management, nel s.s.d. ING-IND/35 "Ingegneria economico-gestionale" (codice PO.DMMM.18c1.21.03), indetta con D.R. n. 668 del 13/09/2021, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 79 del 5/10/2021.

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Raffaella MANZINI, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 70 del 26/01/2022, per la copertura di n. 1 posto di professore di I fascia, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 23/03/2022 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 23/03/2022

Luogo e data Costillaro, 23/03/2022

Firma

All, 4 al verbale n. 1

POLITECNICO DI BARI

Procedura pubblica di selezione per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 18, comma 1 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management, nel s.s.d. ING-IND/35 "Ingegneria economico-gestionale" (codice PO.DMMM.18c1.21.03), indetta con D.R. n. 668 del 13/09/2021, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 79 del 5/10/2021.

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Lucia PISCITELLO, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 70 del 26/01/2022, per la copertura di n. 1 posto di professore di I fascia, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 23/03/2022 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 23/03/2022

Milano, 23 marzo 2022

Firma

Res Red Do

Procedura pubblica di selezione per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 18, comma 1 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management, nel s.s.d. ING-IND/35 "Ingegneria economico-gestionale" (codice PO.DMMM.18c1.21.03), indetta con D.R. n. 668 del 13/09/2021, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 79 del 5/10/2021.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Giovanni PERRONE, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 70 del 26/01/2022, per la copertura di n. 1 posto di professore di I fascia, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 23/03/2022 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 23/03/2022

Palermo, 23-03-2022

Procedura pubblica di selezione per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 18, comma 1 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management, nel s.s.d. ING-IND/35 "Ingegneria economico-gestionale" (codice PO.DMMM.18c1.21.03), indetta con D.R. n. 668 del 13/09/2021, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 79 del 5/10/2021.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Pierpaolo PONTRANDOLFO, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 70 del 26/01/2022, per la copertura di n. 1 posto di professore di I fascia, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 23/03/2022 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 23/03/2022

Bari, 23/03/2022