

Procedura reclutamento di n. 2 posti di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, nel testo vigente al 29/06/2022, presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management nel S.S.D. ING-IND/08 – Macchine a Fluido, nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR), Missione 4 Componente 2 Investimento 1.4 "Potenziamento strutture di ricerca e creazione di "campioni nazionali di R&S" su alcune Key Enabling Technologies" finanziato dall'Unione Europea – NextGenerationEU" (Centro Nazionale per la Mobilità Sostenibile – CNMS denominato MOST), codice procedura: **PNRR.RTDA.DMMM.23.21**, indetta con D.R. n. 1532 del 22/12/2023 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 4 del 12/01/2024)

VERBALE N. 1 (RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA)

Il giorno 21/03/2024, alle ore 09:30, si riunisce, con l'uso degli strumenti telematici di lavoro collegiale, la Commissione di Valutazione per la selezione pubblica riportata in epigrafe, nominata con D.R. n. 312 dell'11/03/2024, come di seguito specificata:

- Prof. Marco TORRESI, Professore I fascia presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management del Politecnico di Bari;
- Prof.ssa Mariagiovanna MINUTILLO, Professore I fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale dell'Università degli Studi di Salerno;
- Prof. Michele PINELLI, Professore I fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi di Ferrara.

I componenti della Commissione si riuniscono nell'ora convenuta e comunicano fra loro tramite collegamento Teams di seguito specificato e servendosi anche di telefono e posta elettronica.

Indirizzo del collegamento teams:

https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_MTIiN2VhNDktZWQzNC00MWMYLTkwMDAtZTIiNDdkNmYwMDhi%40thread.v2/0?context=%7b%22id%22%3a%225b406aab-a1f1-4f13-a7aa-dd573da3d332%22%2c%22oid%22%3a%22a40b4363-32c3-4436-932e-b57c56cd3ca3%22%7d

In particolare:

- il Prof. Marco TORRESI è collegato dalla propria sede via Teams, con mail marco.torresi@poliba.it;
- la Prof.ssa Mariagiovanna MINUTILLO è collegata dalla propria sede via Teams, con mail mminutillo@unisa.it;
- il Prof. Michele PINELLI è collegato dalla propria sede via Teams, con mail michele.pinelli@unife.it;

Tutti i componenti sono presenti e pertanto la seduta è valida.

Come primo atto, la Commissione designa Presidente il prof. Marco Torresi, e Componente con funzioni di segretario verbalizzante il prof. Michele Pinelli.

Preliminarmente, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti la commissione (art.5 comma 2 D.lgs. 7.5.48

n.1172) e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. (v. nota 1 sotto riportata).

Ciascun commissario prende visione del bando di cui al D.R. n. 1532 del 22/12/2023, nonché del vigente *“Regolamento del Politecnico di Bari per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell’art. 24 della legge n. 240/2010”*.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell’Amministrazione, in merito a eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati a operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione definisce che, dovendo la valutazione essere volta all’individuazione dei candidati maggiormente qualificati alla luce della documentazione (curriculum, titoli e pubblicazioni) allegata alle domande di ammissione, i lavori saranno svolti secondo le seguenti fasi di attività:

- predeterminazione dei criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, nonché i criteri da utilizzare per l’attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, di cui al D.M. n. 243 del 25.05.2011;
- ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, a seguito della valutazione preliminare, alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica (*solo qualora siano in numero superiore a sei*);
- discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l’adeguata conoscenza della lingua straniera;
- valutazione analitica di titoli, curriculum e sulla produzione scientifica presentati da ciascun candidato;
- attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- individuazione dei vincitori della procedura, previa definizione della graduatoria di merito sulla base dei punteggi attribuiti ai candidati.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri e i parametri per la valutazione dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale e individuati con D.M. n. 243 del 25.05.2011.

Dopo ampia discussione, la Commissione definisce i criteri riportati nell’allegato n. 1 al presente verbale e provvede, alle ore 10:40, a trasmetterli via e-mail al Responsabile del Procedimento dott. Federico Casucci (federico.casucci@poliba.it), il quale riscontra la predetta trasmissione inviando via mail l’elenco delle candidature pervenute.

La Commissione acquisisce alle ore 10:45, l’elenco trasmesso via mail dal Responsabile del procedimento da cui risultano pervenute le seguenti candidature:

- Giuseppe CALÒ;
- Alessandro GIANNOTTA;
- Gianmarco SAPONARO.

Verificati i nominativi, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile (vedasi nota 1 in coda al presente verbale).

La Commissione, pertanto, fissa la data per la prosecuzione dei lavori per la valutazione preliminare dei titoli, curriculum e produzione scientifica, per il giorno 10/04/2024 alle ore 10:30 per via telematica.

Inoltre, la Commissione indica il giorno 10/04/2024 alle ore 11:30 quale data di svolgimento della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, nonché per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese, utilizzando anche in questo caso la modalità telematica; a tal fine la Commissione stabilisce di utilizzare la piattaforma Teams e genera il seguente link da rendere pubblico sulla pagina web dedicata alla procedura in epigrafe:

Indirizzo del collegamento teams:

https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_MTA4NWJmY2YtZWVjYS00ZTQ5LWlxNzgtZjRkMzFiMzI1Yjkz%40thread.v2/0?content=%7b%22Tid%22%3a%225b406aab-a1f1-4f13-a7aa-dd573da3d332%22%2c%22Oid%22%3a%22b78e65dc-23f4-428b-89da-f83b43c13f97%22%7d

I lavori della Commissione terminano alle ore 10:55.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, concordato telematicamente e approvato da tutti i componenti, corredato dalle dichiarazioni di concordanza (allegati 2 e 3) che fanno parte integrante del verbale, è trasmesso all'Ufficio Reclutamento del Politecnico di Bari in formato .pdf all'indirizzo del Responsabile del procedimento amministrativo dott. Federico Casucci federico.casucci@poliba.it, al fine delle attività di competenza anche in riferimento alla pubblicità dei criteri definiti.

Il presente verbale sarà pubblicato sul portale del Politecnico di Bari sulla pagina dedicata alla procedura in epigrafe al seguente indirizzo <https://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/pnrrrdadmmm2321>

La Commissione

Prof. Marco TORRESI



Prof.ssa Mariagiovanna MINUTILLO

allegata concordanza

Prof. Michele PINELLI

allegata concordanza

(Nota 1) **Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di**

astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.

Procedura reclutamento di n. 2 posti di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, nel testo vigente al 29/06/2022, presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management nel S.S.D. ING-IND/08 – Macchine a Fluido, nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR), Missione 4 Componente 2 Investimento 1.4 "Potenziamento strutture di ricerca e creazione di "campioni nazionali di R&S" su alcune Key Enabling Technologies" finanziato dall'Unione Europea – NextGenerationEU" (Centro Nazionale per la Mobilità Sostenibile – CNMS denominato MOST), codice procedura: **PNRR.RTDA.DMMM.23.21**, indetta con D.R. n. 1532 del 22/12/2023 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 4 del 12/01/2024)

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 21/03/2024

VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL CURRICULUM

In sede di valutazione preliminare dei candidati la Commissione di valutazione effettuerà una motivata valutazione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale 09/C1 – Macchine e Sistemi per l'Energia e l'Ambiente, al curriculum e ai seguenti titoli (anche ai sensi del DM del 25 maggio 2011 n. 243), debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o titolo equipollente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani e/o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente al settore concorsuale;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e/o internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e/o internazionali per attività di ricerca;
- h) consistenza della produzione scientifica e di ricerca in termini di numero totale delle pubblicazioni su riviste internazionali o convegni rilevanti per il SSD con referee, numero totale delle citazioni, indice di Hirsch.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La Commissione nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o dei titoli equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle suddette condizioni.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico, e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica presentata ai fini concorsuali;

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nell'ambito del settore concorsuale, la Commissione, nel valutare il curriculum e le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, desunti dalla banca dati Scopus e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature (ai sensi del DM n. 243 del 25 maggio 2011):

- collocazione editoriale (ranking della rivista/rilevanza congresso);
- numero totale delle pubblicazioni su riviste internazionali con referee e pubblicazioni presentate a convegni internazionali con referee;
- numero totale delle citazioni;
- indice di Hirsch.

La Commissione stabilisce di effettuare la valutazione analitica del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni presentati da ogni candidato attribuendo un punteggio massimo complessivo pari a 100 e così ripartito:

- 1) massimo 64 punti per i titoli e il curriculum;
- 2) massimo 36 punti per le pubblicazioni (in numero massimo di 12), con un massimo di 3 punti per ciascuna pubblicazione presentata.

Di seguito sono riportati i criteri per la valutazione e per l'attribuzione dei punteggi ai titoli, al curriculum e alle pubblicazioni scientifiche.

TITOLI E CURRICULUM (MAX punti 64/100)

- a) dottorato di ricerca o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'estero (punti max 20, punti 20 se pienamente coerente con il SSD, punti 10 se parzialmente congruente, punti 5 negli altri casi);
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (punti max 2, 0.5 punti per ogni attività, coerente con il SSD, fornita a corsi universitari);
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (punti max 2, 0.1 punti per ogni mese di azione di formazione coerente con l'SSD);
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (punti max 6, 3 punti per ogni azione coerente con il SSD);
- e) titolarità di brevetti relativamente al settore concorsuale (punti max 1, 0.5 punti per ogni brevetto definitivamente ottenuto coerente con il SSD);
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e/o internazionali per attività di ricerca (punti max 6, 1 per ogni congresso coerente con l'SSD);
- g) premi e riconoscimenti nazionali e/o internazionali per attività di ricerca (punti max 1, 0.5 per ogni premio coerente con l'SSD);
- h) Intensità e continuità temporale della produzione scientifica, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle attività genitoriali (max 4 punti);

- i) Innovatività, rilevanza e impatto sulla comunità scientifica, rispetto al settore concorsuale oggetto della procedura, della produzione scientifica complessiva, compresa l'attività svolta durante il dottorato di ricerca, documentata da pubblicazioni o testi accettati come pubblicazione secondo le norme vigenti, articoli editi su riviste o atti di convegno, pubblicazioni di monografie e capitoli di libro con l'esclusione di note interne e rapporti dipartimentali (max 6 punti);
- j) consistenza della produzione scientifica e di ricerca, valutata attraverso i dati desunti dalla banca dati Scopus (punti max 16), considerando:
- intensità della produzione scientifica (numero di pubblicazioni/numero di anni dalla prima pubblicazione) (punti max 8, 8 punti se > 3, 6 punti se >2, 4 punti >1, altrimenti 2)
 - numero totale delle pubblicazioni su riviste internazionali con referee o convegni internazionali rilevanti per il SSD con referee (punti max 4, 1 punto per ogni pubblicazione coerente con SSD);
 - numero totale delle citazioni (punti max 2, 0.02 punti per citazione);
 - indice di Hirsch (punti max 2, 0.5 punti per unità di H-index).

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX punti 36/100)

La Commissione attribuisce per le pubblicazioni presentate (in numero massimo di 12) un massimo di 3 punti per ogni pubblicazione basandosi, a eccezione della tesi di dottorato eventualmente inserita tra le 12 pubblicazioni da valutare, sulla somma dei singoli punteggi attribuiti ai seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico, e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica presentata ai fini concorsuali (punti max 0.75, 0.75 elevata, 0.40 media, 0.05 scarsa);
- Impatto di ciascuna pubblicazione all'interno della comunità scientifica, valutata tenendo anche conto del numero delle citazioni come riportato dalla banca dati Scopus (max punti 0.75);
- rilevanza della collocazione editoriale e loro diffusione nella comunità scientifica (punti max 0.75, 0.75 per ranking Q1, 0.6 per ranking Q2 o congressi internazionali rilevanti per il SSD, 0.3 per ranking Q3 o congressi nazionali rilevanti per il SSD, 0.1 altra);
- apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione analiticamente determinato sulla base di:
 1. Eventuale dichiarazione inserita nel testo della pubblicazione sull'apporto dei singoli autori;
 2. Eventuali dichiarazioni dei coautori, debitamente firmate;
 3. In assenza di dichiarazione inserita nel testo della pubblicazione sull'apporto dei singoli autori o di dichiarazioni debitamente firmate dei coautori, la Commissione ammette alla valutazione i lavori considerando, per ogni pubblicazione (punti max 0.75, 0.75 punto per 1-2 autori, 0.65 per 3-4 autori, 0.55 per 5-6 autori, 0.45 con n numero di autori > 6).

Nel caso in cui tra le pubblicazioni venisse inserita la tesi di Dottorato, questa sarà valutata max 3 in ragione dell'originalità, dell'innovatività, del rigore metodologico).

Per ogni pubblicazione, ivi inclusa la tesi di dottorato, la valutazione risultante verrà moltiplicata per il fattore di congruenza, 0-100%, con il SSD ING-IND/08 e con quelle tematiche interdisciplinari a esso strettamente correlate.

VALUTAZIONE CONOSCENZA LINGUA INGLESE

Ai sensi del bando (Cod. **PNRR.RTDA.DMMM.23.21**), l'accertamento del grado di conoscenza della lingua inglese si riterrà assolto sulla base delle pubblicazioni scientifiche presentate. La Commissione

potrà eventualmente accertare il grado di conoscenza della lingua inglese anche mediante discussione in lingua inglese delle pubblicazioni e/o colloquio che consisterà nella lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto da un testo scientifico

Mario Jureš

Procedura reclutamento di n. 2 posti di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, nel testo vigente al 29/6/2022, presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management nel s.s.d. ING-IND/08 – Macchine a Fluido, nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR), Missione 4 Componente 2 Investimento 1.4 "Potenziamento strutture di ricerca e creazione di "campioni nazionali di R&S" su alcune Key Enabling Technologies" finanziato dall'Unione europea – NextGenerationEU" (Centro Nazionale per la Mobilità Sostenibile – CNMS denominato MOST), codice procedura: **PNRR.RTDA.DMMM.23.21**, indetta con D.R. n. 1532 del 22/12/2023 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 4 del 12/01/2024)

ALL. 2 al VERBALE n. 1

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Michele Pinelli componente della Commissione di valutazione, nominata con D.R. n. 312 dell'11/3/2024, della procedura per la copertura di n. 2 posti di Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione di valutazione tenutasi il giorno 21/03/2024 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 21/03/2024

Ferrara, 21/03/2024

Firma



(si allega copia di documento di riconoscimento)

Procedura reclutamento di n. 2 posti di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, nel testo vigente al 29/6/2022, presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management nel s.s.d. ING-IND/08 – Macchine a Fluido, nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR), Missione 4 Componente 2 Investimento 1.4 "Potenziamento strutture di ricerca e creazione di "campioni nazionali di R&S" su alcune Key Enabling Technologies" finanziato dall'Unione europea – NextGenerationEU" (Centro Nazionale per la Mobilità Sostenibile – CNMS denominato MOST), codice procedura: **PNRR.RTDA.DMMM.23.21**, indetta con D.R. n. 1532 del 22/12/2023 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 4 del 12/01/2024)

ALL. 3 al VERBALE n. 1

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Mariagiovanna Minutillo, componente della Commissione di valutazione, nominata con D.R. n. 312 dell'11/3/2024, della procedura per la copertura di n. 2 posti di Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione di valutazione tenutasi il giorno 21/03/24 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 21/03/2024

Luogo e data

Napoli, 21/03/2024

Firma



(si allega copia di documento di riconoscimento)