



Procedura per la chiamata di n. 1 posto di professore di seconda fascia nel S.S.D. ING-IND/22 "Scienza e tecnologia dei materiali", ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica del Politecnico di Bari, nell'ambito del "Piano Straordinario per la progressione di carriera dei ricercatori a tempo indeterminato in possesso di Abilitazione Scientifica Nazionale" di cui al D.M. n. 561 del 28/04/2021 (codice procedura PA.DICATECh.2str.art24.21.02), indetta con D.D.D. n. 160 del 29/11/2021, il cui avviso è stato reso disponibile per via telematica sulla pagina web del Politecnico di Bari all'indirizzo <http://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/bandi-docenti>.

VERBALE N. 1
(RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA)

Il giorno 20/01/2022, alle ore 17.30, si riunisce, con l'uso degli strumenti telematici di lavoro collegiale, la Commissione giudicatrice della procedura valutativa riportata in epigrafe, nominata con D.R. n. 17 del 11/01/2022, come di seguito specificata:

- Prof. Raffaele CIOFFI - Professore di I fascia, afferente al s.s.d. ING-IND/22, presso l'Università degli Studi di Napoli Parthenope;
- Prof.ssa Loredana INCARNATO - Professoressa di I fascia, afferente al s.s.d. ING-IND/22, presso l'Università degli Studi di Salerno;
- Prof. Michele NOTARNICOLA - Professore di I fascia, afferente al s.s.d. ING-IND/22, presso il Politecnico di Bari.

I componenti della Commissione si riuniscono nell'ora convenuta e comunicano fra loro tramite Microsoft Teams, telefono e posta elettronica.

In particolare:

- il Prof. Raffaele CIOFFI è nel suo studio presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi di Napoli Parthenope, con recapito Microsoft Teams: "Commissione Concorso PA.DICATECh.2str.art24.21.02", cell. [REDACTED] Uff. 081 5476732, e-mail: raffaele.cioffi@uniparthenope.it
- la Prof.ssa Loredana INCARNATO è nel suo studio presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale dell'Università degli Studi di Salerno, con recapito Microsoft Teams: "Commissione Concorso PA.DICATECh.2str.art24.21.02", cell. [REDACTED], Uff. 089 964144, e-mail: lincarnato@unisa.it
- il Prof. Michele NOTARNICOLA è nel suo studio presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e Chimica del Politecnico di Bari, con recapito Microsoft Teams: "Commissione Concorso PA.DICATECh.2str.art24.21.02", cell. [REDACTED] Uff. 080 5963477, e-mail: michele.notarnicola@poliba.it.

Tutti i componenti sono presenti e pertanto la seduta è valida.



Preliminarmente, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti la commissione (art.5 comma 2 D.lgs. 7.5.48 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione e di ricsuzione di cui agli artt.51 e 52 c.p.c.1 (v. nota 1 sotto riportata).

Come primo atto, la Commissione designa Presidente Prof. Raffaele CIOFFI, e Componente con funzioni di segretario verbalizzante il Prof. Michele NOTARNICOLA.

Ciascun commissario prende visione del bando di cui al D.D.D. n. 160 del 29/11/2021, nonché del vigente *"Regolamento per la disciplina delle chiamate di professori di prima e seconda fascia"*, emanato con il D.R. n. 475 del 08/08/2018.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricsuzione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

I componenti della Commissione prendono altresì atto che è pervenuta dall'Amministrazione, giusta nota mail del 17/01/2022 del sig. Michele Dell'Olio, comunicazione circa il fatto che l'unico candidato alla procedura pubblica di valutazione in oggetto ha prodotto dichiarazione di rinuncia ai termini per la ricsuzione della Commissione.

La Commissione definisce che, dovendo la valutazione essere volta all'individuazione dei candidati maggiormente qualificati alla luce della documentazione (curriculum, pubblicazioni scientifiche e attività didattica documentata) allegata alle domande di ammissione, i lavori saranno svolti secondo le seguenti fasi di attività:

- definizione dei criteri da utilizzare nella valutazione analitica del curriculum, delle pubblicazioni (presentate ai fini della partecipazione in numero massimo di 12) e dell'attività didattica relativi a ciascun candidato, per l'attribuzione di punteggi ai diversi elementi oggetto di valutazione svolta nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale, ai sensi dei criteri fissati dal D.M. 4/08/2011 n.344 e del Titolo I del Regolamento del Politecnico di Bari per la disciplina delle chiamate di professori di prima e seconda fascia (D.R. n. 475 del 08/08/2018);
- valutazione analitica del curriculum e titoli, delle pubblicazioni scientifiche presentate e dell'attività didattica documentata dei candidati;
- attribuzione di un punteggio al curriculum e titoli, alle pubblicazioni scientifiche presentate e all'attività didattica documentata dei candidati, con espressione di un giudizio collegiale complessivo su ogni candidato;
- Individuazione del candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

Tutto ciò premesso, la Commissione procede alla definizione dei criteri per la valutazione del curriculum e titoli, delle pubblicazioni scientifiche e dell'attività didattica documentata.

Dopo ampia discussione, la Commissione definisce i criteri riportati nell'**Allegato 1** al presente verbale e provvede, alle ore 19.03, a trasmetterli via e-mail al Responsabile del procedimento dott. Biagio D'Aquino (biagio.daquino@poliba.it) allo scopo di consentirne la pubblicizzazione sul sito web del Politecnico di Bari e di ricevere dallo stesso, sempre via e-mail, l'elenco dei candidati, al fine delle dichiarazioni di rito.

Il Responsabile del procedimento provvede ad inoltrare, alle ore 19.09, sempre via mail, il predetto elenco, per cui si riscontra che il candidato risulta essere: dott. Andrea PETRELLA.



Politecnico
di Bari

Verificato il nominativo, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con il candidato e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile (vedasi nota 1 in coda al presente verbale).

La Commissione, quindi, fissa la data per la prosecuzione dei lavori per la valutazione del curriculum e titoli, delle pubblicazioni scientifiche e dell'attività didattica documentata per il giorno 27/01/2022 alle ore 17.30, sempre per via telematica su piattaforma Microsoft Teams.

I lavori della Commissione terminano alle ore 19.20.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, concordato telematicamente ed approvato da tutti i componenti, corredato dalle dichiarazioni di concordanza (**Allegati 2 e 3**) che fanno parte integrante del verbale, è trasmesso alla segreteria del dipartimento DICATEch del Politecnico di Bari in formato pdf all'indirizzo del responsabile del procedimento dott. Biagio D'Aquino ai fini della pubblicazione sul sito web del Politecnico di Bari.

La Commissione

Prof. Raffaele CIOFFI (Presidente)

Prof.ssa Loredana INCARNATO (Componente)

Prof. Michele NOTARNICOLA (Segretario)

(Nota 1) Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.

Procedura per la chiamata di n. 1 posto di professore di seconda fascia nel S.S.D. ING-IND/22 "Scienza e tecnologia dei materiali", ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica del Politecnico di Bari, nell'ambito del "Piano Straordinario per la progressione di carriera dei ricercatori a tempo indeterminato in possesso di Abilitazione Scientifica Nazionale" di cui al D.M. n. 561 del 28/04/2021 (codice procedura **PA.DICATECh.2str.art24.21.02**), indetta con D.D.D. n. 160 del 29/11/2021, il cui avviso è stato reso disponibile per via telematica sulla pagina web del Politecnico di Bari all'indirizzo <http://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/bandi-docenti>.

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 20/01/2022

DEFINIZIONE DEI CRITERI

VALUTAZIONE DEL CURRICULUM E DEI TITOLI

In sede di valutazione dei candidati la Commissione giudicatrice effettuerà una motivata valutazione, facendo riferimento alla coerenza del curriculum con il Settore Scientifico Disciplinare ING/IND 22 per cui è bandita la procedura concorsuale, e ai seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) Dottorato di ricerca o titoli equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) Organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero;
- c) Direzione o partecipazione alle attività di un gruppo di ricerca caratterizzato da collaborazioni a livello nazionale o internazionale;
- d) Responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private;
- e) Responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
- f) Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- g) Partecipazione al collegio dei docenti, ovvero attribuzione di incarichi di insegnamento, nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero;
- h) Formale attribuzione di incarichi di ricerca (fellowship) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali;
- i) Conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore.
- l) Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificatamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.



VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

La Commissione, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base dei criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' DIDATTICA DOCUMENTATA

La Commissione, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione gli incarichi di insegnamento congruenti con il ssd stabilito nel bando, stabilendo uno specifico criterio di congruenza.



La Commissione attribuirà un punteggio espresso complessivamente in centesimi, al curriculum ed ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato ed alla attività didattica documentata, come di seguito specificato:

1) Valutazione dei curriculum e titoli (MAX punti 30/100)

Critério	Descrizione	Punteggio massimo
a)	Dottorato di ricerca o equivalente conseguito in Italia o all'estero	2
b)	Organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero	4
c)	Direzione o partecipazione alle attività di un gruppo di ricerca caratterizzato da collaborazioni a livello nazionale o internazionale	3
d)	Responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private	2
e)	Responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari	4
f)	Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio	4
g)	Partecipazione al collegio dei docenti ovvero attribuzione di incarichi di insegnamento, nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero;	4
h)	Formale attribuzione di incarichi di ricerca (fellowship) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali	2
i)	Conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore	3
l)	Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti	2
TOTALE punteggio curriculum e titoli =		30

così dettagliati:

a) Dottorato di ricerca o equivalente conseguito in Italia o all'estero, fino ad un massimo di 2 punti, così suddivisi:

- 2 punti se pertinente al Settore Concorsuale (SC) 09/D1 *Scienza e tecnologia dei materiali* e di tematiche coerenti con il settore scientifico disciplinare (ssd) *ING-IND/22*;
- 1 punto se pertinente ad un diverso SC e di tematiche coerenti con il ssd *ING-IND/22*;
- 0 punti se pertinente ad un diverso SC e di tematiche non coerenti con il ssd *ING-IND/22*.

b) Organizzazione o partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, fino ad un massimo di 4 punti, sulla base dei seguenti criteri e parametri:

- sarà attribuito 0,3 punti per ogni relazione a convegno internazionale;
- sarà attribuito 0,2 punti per ogni relazione a convegno nazionale;
- la singola relazione verrà pesata mediante un fattore che tiene conto della congruenza dell'argomento affrontato con il ssd stabilito nel bando (pari a 1,0 per ssd *ING-IND/22*; 0,5 per altro ssd).



c) Direzione o partecipazione alle attività di un gruppo di ricerca caratterizzato da collaborazioni a livello nazionale o internazionale fino ad un massimo di 3 punti, sulla base dei seguenti criteri e parametri:

- direzione o partecipazione a progetti di ricerca internazionali/nazionali finanziati in qualità di componente del gruppo di ricerca = 0,5 punti/partecipazione;
- direzione o partecipazione a progetti di ricerca regionali/locali finanziati in qualità di componente del gruppo di ricerca = 0,2 punti/partecipazione;
- la singola responsabilità/partecipazione verrà pesata anche mediante un fattore che tiene conto della congruenza dell'attività svolta con il *ssd* stabilito nel bando (pari a 1,0 per *ssd* ING-IND/22; 0,5 per altro *ssd*).

d) Responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private, fino ad un massimo di 2 punti, sulla base dei seguenti criteri e parametri:

- saranno attribuiti 0.5 punti per ogni anno di attività, pesato come di seguito specificato;
- Il singolo anno verrà pesato mediante un fattore che tiene conto della congruenza dell'attività svolta con il *ssd* stabilito nel bando (pari a 1,0 per *ssd* ING-IND/22; 0,5 per altro *ssd*);
- Il singolo anno sarà pesato anche mediante un fattore che tiene conto della tipologia di contratto, attribuendo:
 - un peso pari a 1 punto per personale con contratto di lavoro subordinato (ricercatore a tempo determinato; personale tecnico/amministrativo; o analoghi contratti in atenei stranieri);
 - un peso pari a 0,5 punti per personale con contratto di lavoro parasubordinato (assegnio di ricerca; co.co.co.; co.co.pro.; borsa di studio; borse post-dottorato; o analoghi contratti in atenei stranieri);
- Per le attività di ricerca, sarà considerata la sola esperienza post-dottorale.

e) Responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari, fino ad un massimo di 4 punti, sulla base dei seguenti criteri e parametri:

- responsabilità scientifica di progetti di ricerca internazionali/nazionali finanziati a seguito di bando competitivo = 1,0 punti/responsabilità;
- responsabilità scientifica di progetti di ricerca regionali/locali finanziati a seguito di bando competitivo = 0,5 punti/responsabilità;

f) Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio, fino ad un massimo di 4 punti, sulla base dei seguenti criteri e parametri:

- membro di comitati editoriali di riviste internazionali/nazionali, *Guest editor* di numeri speciali, membro di Reviewer Board di riviste internazionali/nazionali, attribuzione di 0,5 punti/attività;



Politecnico
di Bari

g) Partecipazione al collegio dei docenti ovvero attribuzione di incarichi di insegnamento, nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero fino ad un massimo di 4 punti, sulla base dei seguenti criteri e parametri:

- sarà attribuito 1 punto per ogni ciclo di dottorato di ricerca accreditato dal ministero in cui si è partecipato nel collegio dei docenti;
- sarà attribuito 0,5 punti per ogni incarico di insegnamento nell'ambito dei dottorati di ricerca accreditati dal Ministero.

h) Formale attribuzione di incarichi di ricerca (fellowship) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali fino ad un massimo di 2 punti, sulla base dei seguenti criteri e parametri:

- sarà attribuito 1 punto per ogni incarico di ricerca (fellowship);
- il singolo incarico verrà pesato anche mediante un fattore che tiene conto della congruenza dell'attività svolta con il ssd stabilito nel bando (pari a 1,0 per ssd ING-IND/22; 0,5 per altro ssd).

i) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca/servizio alla ricerca, fino ad un massimo di 3 punti, sulla base dei seguenti criteri e parametri:

- premi/riconoscimenti nazionali/internazionali, max 3 punti, attribuzione di 0,5 punti per premio/riconoscimento documentato.

l) Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti, fino ad un massimo di 2 punti, sulla base dei seguenti criteri e parametri:

- sarà attribuito 1 punto per ogni partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off);
- sarà attribuito 1 punto per ogni brevetto internazionale concesso;
- sarà attribuito 0,5 punti per ogni brevetto nazionale concesso;
- il singolo brevetto verrà pesato mediante un fattore che tiene conto della congruenza dei contenuti del brevetto con il ssd stabilito nel bando (pari a 1,0 per ssd ING-IND/22; 0,5 per altro ssd).



2) Pubblicazioni presentate in numero massimo di 12 (MAX punti 48/100)

Critero	Descrizione	Punteggio massimo
a)	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, max 12 punti, con max 1 punto per pubblicazione.	12
b)	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare ING-IND/22, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate. La congruenza verrà valutata attribuendo un valore compreso tra 0 ed 1 che tiene conto della declaratoria del SSD ING-IND/22. Max 12 punti, con max 1 punto per pubblicazione.	12
c)	<p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, max 12 punti, con max 1 punto per pubblicazione così suddiviso:</p> <ul style="list-style-type: none">• 1,0 punto per pubblicazione su rivista censita su banca dati WoS o SCOPUS appartenente al primo quartile;• 0,8 punti per pubblicazione su rivista censita su banca dati WoS o SCOPUS appartenente al secondo quartile;• 0,6 punti per pubblicazione su rivista censita su banca dati WoS o SCOPUS appartenente al terzo quartile;• 0,4 punti per pubblicazione su rivista censita su banca dati WoS o SCOPUS appartenente al quarto quartile;• 0,2 punti per altre pubblicazioni censite su banca dati WoS o SCOPUS;• 0,1 punti per le altre pubblicazioni. <p>Sarà considerato il quartile più alto tra quelli presenti sulle banche dati WoS (www.webofknowledge.com, <i>Journal Citation Reports</i>) o SCOPUS (http://www.scimagojr.com, <i>SJR</i>) riferiti all'anno di pubblicazione del prodotto.</p>	12
d)	<p>Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, max 12 punti, con max 1 punto per pubblicazione così suddiviso:</p> <ul style="list-style-type: none">• qualora sia possibile identificare il contributo individuale del candidato (verrà considerata: la presenza di dichiarazione in tal senso che faccia parte integrante della singola pubblicazione; la coerenza del lavoro con l'attività scientifica complessiva; la conoscenza dell'attività e articolazione dei gruppi di ricerca a cui partecipa il candidato; la sua posizione nell'elenco degli autori, quando lo stesso non è in ordine alfabetico, privilegiando le posizioni di primo autore, autore di corrispondenza, ultimo autore), verrà attribuito un valore compreso nell'intervallo $[1/n; 1]$, dove "n" è il numero degli autori;	12



Politecnico
di Bari

	<ul style="list-style-type: none">• qualora non sia possibile identificare il contributo individuale del candidato, l'apporto di tutti gli autori sarà considerato paritetico, attribuendo un punteggio pari a $1/n$, dove "n" è il numero di autori.	
TOTALE punteggio pubblicazioni =		48

3) Attività didattica documentata (MAX punti 22/100)

L'attività didattica a livello universitario, in Italia o all'estero, sarà valutata sulla base dei seguenti criteri e parametri:

- sarà attribuito 0,2 punti per ogni CFU, assumendo 1 CFU equivalente a 8 ore di lezione;
- il singolo carico didattico verrà pesato mediante un fattore che tiene conto della congruenza dei contenuti del corso con il ssd stabilito nel bando (pari a 1,0 per ssd ING-IND/22; 0,5 per altro ssd).

A valle delle attività di valutazione, per l'espressione del giudizio collegiale sintetico per ogni candidato, si considererà la seguente corrispondenza con la somma dei punteggi per i tre ambiti (punteggio totale): punteggio totale inferiore a 60 – insufficiente, tra 60 e 70 – sufficiente, tra 70 e 80 – buono, tra 80 e 90 – ottimo, tra 90 e 100 – eccellente.

In caso di pari giudizio sintetico, la graduatoria farà riferimento al valore del punteggio totale.

Il Presidente della Commissione

Prof. Raffaele CIOFFI

POLITECNICO DI BARI

Procedura per la chiamata di n. 1 posto di professore di seconda fascia nel S.S.D. ING-IND/22 "Scienza e tecnologia dei materiali", ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica del Politecnico di Bari, nell'ambito del "Piano Straordinario per la progressione di carriera dei ricercatori a tempo indeterminato in possesso di Abilitazione Scientifica Nazionale" di cui al D.M. n. 561 del 28/04/2021 (codice procedura **PA.DICATECh.2str.art24.21.02**), indetta con D.D.D. n. 160 del 29/11/2021, il cui avviso è stato reso disponibile per via telematica sulla pagina web del Politecnico di Bari all'indirizzo <http://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/bandi-docenti>.

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Loredana INCARNATO, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 17 del 11/01/2022, per la copertura di n. 1 posto di professore di II fascia, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 20/01/2022 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 20/01/2022.

Fisciano, 20/01/2022

Firma 

(si allega copia di documento di riconoscimento)

POLITECNICO DI BARI

Procedura per la chiamata di n. 1 posto di professore di seconda fascia nel S.S.D. ING-IND/22 "Scienza e tecnologia dei materiali", ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica del Politecnico di Bari, nell'ambito del "Piano Straordinario per la progressione di carriera dei ricercatori a tempo indeterminato in possesso di Abilitazione Scientifica Nazionale" di cui al D.M. n. 561 del 28/04/2021 (codice procedura **PA.DICATECh.2str.art24.21.02**), indetta con D.D.D. n. 160 del 29/11/2021, il cui avviso è stato reso disponibile per via telematica sulla pagina web del Politecnico di Bari all'indirizzo <http://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/bandi-docenti>.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Michele NOTARNICOLA, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 17 del 11/01/2022, per la copertura di n. 1 posto di professore di II fascia, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 20/01/2022 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 20/01/2022.

Bari, 20/01/2022

Firma



(si allega copia di documento di riconoscimento)