

Procedura valutativa per la chiamata di n.1 posto di professore di seconda fascia nel SSD ICAR/18 – “Storia dell’Architettura”, ai sensi dell’art. 24, comma 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, presso il Dipartimento di Scienze dell’Ingegneria Civile e dell’Architettura del Politecnico di Bari, nell’ambito del “Piano Straordinario per la progressione di carriera dei ricercatori a tempo indeterminato in possesso di Abilitazione Scientifica Nazionale” di cui al D.M. n. 561 del 28/04/2021. (codice procedura **PA.DICAR.2str.art24.21.05**)

**VERBALE N. 1  
(RIUNIONE PRELIMINARE)**

Il giorno ...2/9/2022..... 2022 alle ore ...12..... si è riunita la Commissione Giudicatrice della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia, ai sensi dell’art. 24, comma 6, della Legge 30/12/2010 n. 240, presso il Dipartimento di Scienze dell’Ingegneria Civile e dell’Architettura, nel S.S.D. ICAR/18 “Storia dell’Architettura”, bandita con decreto del Direttore del medesimo Dipartimento n. 30 del 20/07/2022 (cod. **PA.DICAR.2str.art24.21.05**).

La Commissione valutatrice, nominata con Decreto Rettorale n. 887 del 30/08/2022 è così composta:

- Prof. **Gian Paolo Consoli**, Professore di I fascia presso il Dipartimento di Scienze dell’Ingegneria Civile e dell’Architettura, Politecnico di Bari (Componente designato dal DICAR);
- Prof. **Fabio Mangone**, Professore di I fascia presso il Dipartimento di Architettura, Università degli Studi di Napoli “Federico II”;
- Prof.ssa **Paola Barbera**, Professore di I fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Civile e dell’Architettura, Università degli Studi di Catania.

**In considerazione di quanto disposto dal D.P.C.M. del 18/10/2020 “... nell’ambito delle pubbliche amministrazioni le riunioni si svolgono in modalità a distanza, salvo la sussistenza di motivate ragioni...”, la Commissione, su indicazione del Rettore del Politecnico di Bari, è stata preventivamente autorizzata a svolgere le sedute relative ai lavori con l’utilizzo degli strumenti telematici di lavoro collegiale**

I componenti della Commissione si trovano, nell’ora convenuta, presso le proprie sedi di appartenenza/abitazione e comunicheranno fra loro tramite telefono, posta elettronica e strumenti telematici di lavoro collegiale .....

In particolare:

- Il Prof. **Gian Paolo Consoli**, è nella sede dell’/abitazione ....., con recapito telefonico ...[redacted]..... e indirizzo di posta elettronica ...gianpaolo.consoli@poliba.it
- Il Prof. **Fabio Mangone**, è nella abitazione ....., con recapito telefonico [redacted]..... e indirizzo di posta elettronica ...mangone@unina.it, .....
- La Prof.ssa **Paola Barbera**, è nella propria abitazione ....., con recapito telefonico [redacted]..... e indirizzo di posta elettronica ...paola.barbera@unict.it.....

Preliminarmente, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti la commissione (art.5 comma 2 D.lgs. 7.5.48 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt.51 e 52 c.p.c.

La Commissione designa Presidente il Prof.....Gian Paolo Consoli..... e componente con funzioni di Segretario il Prof. ...Paola Barbera.....

La Commissione prende visione del bando di cui al Decreto del Direttore del medesimo Dipartimento n. 30 del 20/07/2022, nonché del D.R. n. 741 del 7/07/2022 con il quale è stato riformulato il previgente “Regolamento di Ateneo per la disciplina delle chiamate dei professori di prima e seconda fascia”, emanato con il D.R. n. 475 del 08/08/2018.

I lavori della Commissione procederanno secondo le seguenti fasi di attività:

- a) definizione dei criteri da utilizzare nella valutazione analitica del curriculum, delle pubblicazioni (presentate ai fini della partecipazione in numero massimo di 20) e dell'attività didattica relativi a ciascun candidato, per l'attribuzione di punteggi ai diversi elementi oggetto di valutazione svolta nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale, ai sensi dei criteri fissati dal D.M. 4/08/2011 n.344 e del "Regolamento di Ateneo per la disciplina delle chiamate dei professori di prima e seconda fascia";
- b) valutazione analitica, secondo i criteri di cui alla fase (a), dei diversi elementi oggetto di valutazione, per desumere la valutazione complessiva del curriculum, della produzione scientifica e dell'attività didattica di ogni candidato;
- c) formulazione di motivati giudizi sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum e sull'attività didattica e di ricerca svolta da ciascun candidato; qualora vi sia una pluralità di candidati, la procedura di valutazione sarà svolta con modalità che assicurino la comparazione dei medesimi, esprimendo, inoltre, un giudizio complessivo su ogni candidato.
- d) Individuazione del candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato e tiene conto dell'attività scientifica complessiva e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, pertanto, stabilisce di effettuare la valutazione analitica del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni presentate da ogni candidato, **individuando i seguenti criteri** di massima per la valutazione dei candidati:

*Nella valutazione del **curriculum**, la Commissione si attiene ai seguenti criteri:*

- a) *coerenza complessiva dell'attività del candidato con il Settore Scientifico Disciplinare ICAR/...18.... per cui è bandita la procedura concorsuale;*
  - b) *attività di ricerca e/o didattica svolti all'estero;*
  - c) *partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.*
- La Commissione assegna alla valutazione del curriculum il punteggio massimo di ...20.... punti.*

*Nella valutazione delle **pubblicazioni scientifiche**, la Commissione si attiene ai seguenti parametri:*

- a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;*
- b) *congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura concorsuale, ovvero con il profilo specificato nel bando;*
- c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.*

*La Commissione assegna alla valutazione delle pubblicazioni scientifiche il punteggio massimo di 50...punti.*

*Nella valutazione dei **titoli**, la Commissione si attiene ai seguenti parametri relativi al settore concorsuale:*

- a. *organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;*
- b. *incarichi istituzionali all'interno di istituzioni universitarie italiane o straniere;*
- c. *componente/coordinatore di Collegi di Dottorati nazionali e internazionali;*
- d. *direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste;*
- e. *conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.*

*La Commissione assegna alla valutazione dei **titoli** il punteggio massimo di ...30 punti.*

La Commissione delibera all'unanimità dei componenti.

\*\*\*\*

Il Presidente comunica al Responsabile del Procedimento presso il Dipartimento di Scienze dell'Ingegneria Civile e dell'Architettura, dott.ssa Rosanna Devito, l'avvenuta definizione dei criteri richiedendo contestualmente l'elenco dei candidati alla procedura in esame.

La Responsabile del Procedimento comunica l'elenco dei candidati con nota indirizzata al Presidente della Commissione e assunta al Protocollo con n. 0027 498 del 02/09/2022 - [ Cl. VII/1] (All. n. 1).

I componenti della commissione prendono ora visione dell'elenco dei candidati ammessi che risultano essere:

**1. Prof. ...Monica Livadiotti.....**

Alla domanda del prof. ...Monica Livadiotti..... è allegata la dichiarazione di rinuncia ai termini entro cui poter esercitare il diritto di ricsuzione dei componenti della commissione.

La Commissione procede, quindi, alla lettura del testo degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, qui di seguito riportati:

*Art.51. Astensione del giudice. - Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore.*

*Art.52. Ricsuzione del giudice. - Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricsuzione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricsuante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricsuzione sospende il processo.*

Ciascun commissario dichiara, quindi, di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con il candidato e che non sussistono le cause di astensione e di ricsuzione di cui alle norme sopracitate.

La Commissione procede alla definizione del calendario dei lavori e delibera di convocarsi per il giorno ...13/9/2022....., alle ore ...17....., per la valutazione della documentazione prodotta dal candidato.

Il presente verbale è stato stilato sulla base della corrispondenza telematica intercorsa tra i membri della Commissione, i quali lo approvano all'unanimità seduta stante.

Al fine di ufficializzare l'approvazione del presente verbale, il Presidente invia ai Commissari il proforma della dichiarazione di approvazione del verbale, chiedendo loro di firmarle e rinviarle, con allegata copia dei rispettivi documenti di identità, entro il giorno stesso della riunione (**Allegato A e Allegato B**).

La documentazione relativa alla presente seduta è allegata al presente verbale e sarà trasmessa al responsabile del procedimento per gli adempimenti di sua competenza.

La Commissione, terminati i lavori, dichiara chiusa la seduta alle ore ...12 e 30..... .  
Prof. ...Gian Paolo Consoli..... (Presidente)

firma





Dipartimento di Scienze dell'Ingegneria Civile e dell'Architettura  
Politecnico di Bari

Bari, 2 settembre 2022

Al Chiar.mo Prof. Gian Paolo Consoli  
(*Presidente della Commissione valutatrice*)  
[gianpaolo.consoli@poliba.it](mailto:gianpaolo.consoli@poliba.it)

Alla Chiar.ma Prof.ssa Paola Barbera  
[paola.barbera@unict.it](mailto:paola.barbera@unict.it)

Al Chiar.mo Prof. Fabio Mangone  
[fabio.mangone@unina.it](mailto:fabio.mangone@unina.it)

e, p.c. Al Magnifico Rettore  
del Politecnico di Bari

Al Sig. Michele Dell'Olio  
Responsabile Settore Risorse Umane

Oggetto: Commissione valutatrice della procedura per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 30 dicembre 2010 n. 240 presso il Dipartimento di Scienze dell'Ingegneria Civile e dell'Architettura (DICAR) nel SSD ICAR/18 – “*Storia dell'Architettura*” (cod. **PA.DICAR.2str.art24.21.05**), bandita con Decreto del Direttore del medesimo Dipartimento n. 30 del 20.07.2022.

**Comunicazione elenco candidati.**

Con la presente, come da richiesta del prof. Gian Paolo Consoli (**AII.1**), si comunica che in riferimento alla procedura indicata in oggetto è pervenuta la seguente documentazione:

- domanda di partecipazione da parte della candidata prof.ssa Monica Livadiotti (**AII.2**);
- rinuncia della candidata al diritto di presentare istanza di ricsuzione dei componenti della commissione nei termini previsti dalla legge (**AII.3**).

Cordiali saluti.

Responsabile del Procedimento  
*f.to Rosanna Devito*

ALLEGATO A  
VERBALE N.1

Procedura valutativa per la chiamata di n.1 posto di professore di seconda fascia nel SSD ICAR/18 – “*Storia dell’Architettura*”, ai sensi dell’art. 24, comma 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, presso il Dipartimento di Scienze dell’Ingegneria Civile e dell’Architettura del Politecnico di Bari, nell’ambito del “Piano Straordinario per la progressione di carriera dei ricercatori a tempo indeterminato in possesso di Abilitazione Scientifica Nazionale” di cui al D.M. n. 561 del 28/04/2021. (codice procedura **PA.DICAR.2str.art24.21.05**)

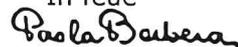
**DICHIARAZIONE**

La sottoscritta Prof.ssa Paola Barbera componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 887 del 30/08/2022, della procedura valutativa per la copertura di n. 1 posto di Professore di seconda fascia, presso il Politecnico di Bari, settore scientifico disciplinare ICAR/18, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 2.settembre 2022

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del Verbale n. 1 relativo alla suddetta riunione.

Allega copia del documento d’identità.

Data 2 settembre 2022

In fede  


**ALLEGATO A  
VERBALE N.1**

Procedura valutativa per la chiamata di n.1 posto di professore di seconda fascia nel SSD ICAR/18 – “*Storia dell’Architettura*”, ai sensi dell’art. 24, comma 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, presso il Dipartimento di Scienze dell’Ingegneria Civile e dell’Architettura del Politecnico di Bari, nell’ambito del “Piano Straordinario per la progressione di carriera dei ricercatori a tempo indeterminato in possesso di Abilitazione Scientifica Nazionale” di cui al D.M. n. 561 del 28/04/2021. (codice procedura **PA.DICAR.2str.art24.21.05**)

**DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. **FABIO MANGONE**, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 887 del 30/08/2022, della procedura valutativa per la copertura di n. 1 posto di Professore di seconda fascia, presso il Politecnico di Bari, settore scientifico disciplinare ICAR/18, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno ...2 settembre 2022.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del Verbale n. 1 relativo alla suddetta riunione.

Allega copia del documento d’identità.

*Napoli 2 settembre 2022*

In fede

