

Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per la chiamata di n.1 posto di professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 18, co.1, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management, nel settore scientifico-disciplinare ING-IND/14 "Progettazione Meccanica e Costruzione di Macchine" (cod. PO.DMMM.18c1.18.11), emanata con Decreto Rettorale n. 481 del 8/08/2018, il cui Avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 70 del 4/09/2018.

## **VERBALE N. 1 (RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA)**

Il giorno 11 febbraio 2019, alle ore 9:00, è riunita in modalità telematica la Commissione Giudicatrice della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 18, co.1, della Legge 30/12/2010, n. 240, presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management del Politecnico di Bari, nel S.S.D. ING-IND/14 "Progettazione Meccanica e Costruzione di Macchine" (cod. PO.DMMM.18c1.18.11), bandita Decreto Rettorale n. 481 del 8/08/2018 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 70 del 4/09/2018).

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 686 del 7/11/2018 è così composta:

- Prof.ssa Laura Maria Vergani, Professore I fascia presso il Politecnico di Milano;
- Prof. Giovanni Belingardi, Professore I fascia presso il Politecnico di Torino;
- Prof. Eugenio Guglielmino, Professore I fascia presso l'Università degli Studi di Messina;

che risultano tutti professori del settore concorsuale 09/A3 – Progettazione Industriale, Costruzioni Meccaniche e Metallurgia.

I componenti della Commissione comunicano fra loro video conferenza.

In particolare:

- il **Prof. Laura Maria Vergani** è nel suo studio presso il dipartimento di Meccanica del Politecnico di Milano, con recapito telefonico 02 23998249 ed indirizzo di posta elettronica laura.vergani@polimi.it;
- il **Prof. Giovanni Belingardi** è nel suo studio presso il dipartimento di Ingegneria Meccanica e Aerospaziale del Politecnico di Torino con recapito telefonico 011 0906937 ed indirizzo di posta elettronica giovanni.belingardi@polito.it;
- il **Prof. Eugenio Guglielmino** è nel suo studio presso l'abitazione con recapito telefonico [REDACTED] ed indirizzo di posta elettronica eguglie@unime.it.

Preliminarmente, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti della commissione (art.5 comma 2 D.lgs. 7.5.48 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione e di ricsuzione di cui agli artt.51 e 52 c.p.c.1.

Come primo atto, la Commissione designa Presidente il Prof Laura Maria Vergani, a cui assegna anche il ruolo di Segretario verbalizzante.

La Commissione prende visione del bando di cui al D.R. n. 584 del 21/12/2017, nonché del *“Regolamento per la disciplina delle chiamate di professori di prima e seconda fascia ai sensi dell’art. 18 della legge n. 240/2010”*, emanato con il D.R. n. 284 del 29/07/2014.

I lavori della Commissione procederanno secondo le seguenti fasi di attività:

- a) definizione dei criteri da utilizzare nella valutazione analitica del curriculum, delle pubblicazioni (presentate ai fini della partecipazione in numero massimo di 20) e dell’attività didattica relativi a ciascun candidato, per l’attribuzione di punteggi ai diversi elementi oggetto di valutazione svolta nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale, ai sensi dei criteri fissati dal D.M. 4/08/2011 n.344 e del Titolo I del Regolamento del Politecnico di Bari per la disciplina delle chiamate di professori di prima e seconda fascia ai sensi dell’art.18 e dell’art.24 della legge n.240/2010 (D.R. n. 284 del 29/07/2014);
- b) valutazione analitica, secondo i criteri di cui alla fase (a), dei diversi elementi oggetto di valutazione, per desumere la valutazione complessiva del curriculum, della produzione scientifica e dell’attività didattica di ogni candidato;
- c) formulazione dei giudizi per tutti i candidati in base ai risultati della fase (b), valutazione comparativa e conseguente individuazione del candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni, in ambito scientifico ed in ambito didattico, per le quali è stato bandito il posto di cui alla procedura valutativa in essere.

Tutto ciò premesso, la Commissione apre i lavori della fase (a), di definizione dei criteri, che intende svolgere entro la riunione telematica in corso.

La Commissione stabilisce di effettuare la valutazione analitica del curriculum, delle pubblicazioni e dell’attività didattica presentati da ogni candidato individuando in tale documentazione tutti gli elementi riferibili a tre ambiti:

- 1) curriculum,
- 2) pubblicazioni presentate dal candidato (in numero massimo di 20),
- 3) l’attività didattica,

ad ognuno dei quali la Commissione intende attribuire punteggio.

Per la definizione dei punteggi la Commissione stabilisce che la somma dei punteggi massimi per i tre ambiti deve essere pari a 100 punti.

Nel seguito sono riportati gli elementi oggetto di valutazione nei tre ambiti ed i punteggi massimi che la Commissione intende attribuire a ciascun ambito:

#### 1) Curriculum - massimo 35 punti

- 1a) coerenza complessiva dell’attività del candidato con il S.S.D. ING-IND14;
- 1b) continuità temporale dell’attività scientifica e didattica;
- 1c) organizzazione, direzione, coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- 1d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, con particolare rilievo alle relazioni su invito;
- 1e) servizi e incarichi istituzionali presso Atenei italiani ed esteri e/o enti pubblici e privati con finalità scientifiche e/o di trasferimento tecnologico.
- 1f) attività didattica e scientifica presso prestigiose università ed enti di ricerca nazionali ed internazionali, con particolare rilievo alle attività su invito;

- 1g) indici bibliometrici del candidato, desumibili dalla banca dati Scopus, con particolare riferimento all'H Index con e senza autocitazioni;
  - 1h) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista, con particolare rilievo ad una effettiva ricaduta industriale;
  - 1i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
  - 1l) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
- 2) Pubblicazioni presentate (in numero massimo di 20) - massimo 45 punti:
- 2a) qualità scientifica e rilevanza delle pubblicazioni presentate ai fini concorsuali, sulla base dell'originalità, della innovatività, del rigore metodologico;
  - 2b) congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura concorsuale, ovvero con tematiche interdisciplinari a essa pertinenti;
  - 2c) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione;
  - 2d) rilevanza della collocazione editoriale e loro diffusione nella comunità scientifica,
  - 2e) continuità temporale della produzione scientifica.
- 3) Attività didattica - massimo 20 punti:
- 3a) numero dei corsi/moduli di insegnamento di cui si è stati titolari, relativamente alle tematiche del settore concorsuale,
  - 3b) continuità dell'insegnamento;
  - 3c) partecipazione alle commissioni degli esami di profitto;
  - 3d) attività didattica e/o di tutoraggio presso corsi di dottorato o partecipazione a Collegi di Dottorato

A valle delle attività di valutazione, ossia della fase (b) dei lavori della Commissione, da svolgersi nella prossima riunione telematica, si formulerà il giudizio collegiale sintetico per ogni candidato, in accordo con i criteri dianzi definiti. Per l'espressione del giudizio sintetico, si considererà la seguente corrispondenza con la somma dei punteggi per i tre ambiti (punteggio totale): punteggio totale inferiore a 60 – insufficiente, tra 60 e 70 – sufficiente, tra 70 e 80 – buono, tra 80 e 90 – ottimo, tra 90 e 100 – eccellente. Per candidati che conseguino pari giudizio sintetico, la graduatoria farà riferimento al valore del punteggio totale.

A questo punto, il Presidente, Prof Laura Maria Vergani, informa via mail il Responsabile amministrativo del Procedimento che la Commissione ha definito i criteri di valutazione e delle modalità di attribuzione dei giudizi sintetici, e che attende da questi elenco dei candidati della procedura in esame, al fine delle dichiarazioni di rito ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

In esito alla comunicazione inoltrata via mail, il Responsabile del procedimento trasmette, con lo stesso mezzo, l'elenco richiesto (All. n. 1), che risultano essere:

Luciano Afferrante  
Caterina Casavola

Umberto Galletti  
Luciano Lamberti

Preso visione dell'elenco, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile (vedasi nota 1 in coda al presente verbale).

La Commissione delibera all'unanimità quanto riportato nel presente verbale, stilato sulla base della corrispondenza telematica intercorsa tra i membri. Al fine di ufficializzare l'approvazione del presente verbale, il Presidente invia ai commissari esterni il pro-forma della dichiarazione di approvazione del verbale, chiedendo loro di firmare e inviare il documento scansionato con allegata copia di un documento di identità entro il giorno stesso della riunione.

La Commissione chiede al Responsabile amministrativo del Procedimento di rendere disponibile la documentazione dei candidati in formato elettronico.

LA Commissione è in attesa di conoscere l'esito della richiesta di proroga di due mesi inviata al Magnifico Rettore del Politecnico di Bari il 5 febbraio scorso.

La Commissione quindi delibera di convocarsi, il giorno il 25 febbraio 2019 alle ore 15, sempre in modalità telematica, in cui inizierà il lavoro di valutazione della documentazione prodotta dai candidati.

Tutta la documentazione relativa alla presente seduta viene allegata al presente verbale.

Milano, 11 febbraio 2019

- Prof. Laura Maria Vergani (Presidente)
- Prof. Giovanni Belingardi (Componente)
- Prof. Eugenio Guglielmino (Componente)

**(Nota 1) Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice pu richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti pu proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.**

Allegato N° 1 al verbale 1

PROCEDURA PO.DMMM.18c1.18.11 - ssd ING-IND/14

N. PROGRESSIVO	COGNOME	NOME	LUOGO NASCITA	PROV.	DATA NASCITA
1	AFFERRANTE	LUCIANO	SAN GIOVANNI ROTONDO	FG	21/09/76
2	CASAVOLA	CATERINA	BARI	BA	21/08/71
3	GALIETTI	UMBERTO	BARI	BA	20/06/67
4	LAMBERTI	LUCIANO	BARI	BA	24/03/68

## POLITECNICO DI BARI

Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per la chiamata di n.1 posto di professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 18, co.1, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management, nel settore scientifico-disciplinare ING-IND/14 "Progettazione Meccanica e Costruzione di Macchine" (cod. **PO.DMMM.18c1.18.11**), emanata con Decreto Rettorale n. 481 del 8/08/2018, il cui Avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4<sup>a</sup> Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 70 del 4/09/2018.

### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Laura Maria Vergani, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n.686 del 7 novembre 2018, della procedura pubblica di selezione per la chiamata di n.1 posto di professore di prima fascia, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 11 febbraio 2019 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 11 febbraio 2019.

Milano, 11 febbraio 2019

Firma 

(si allega copia di documento di riconoscimento)

## POLITECNICO DI BARI

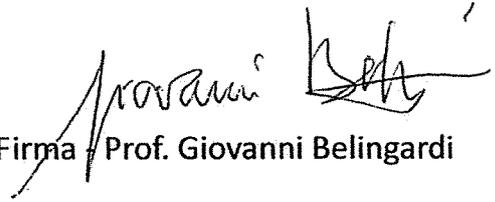
Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per la chiamata di n.1 posto di professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 18, co.1, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management, nel settore scientifico-disciplinare ING-IND/14 "Progettazione Meccanica e Costruzione di Macchine" (cod. PO.DMMM.18c1.18.11), emanata con Decreto Rettorale n. 481 del 8/08/2018, il cui Avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4<sup>a</sup> Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 70 del 4/09/2018.

### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Giovanni Belingardi, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n.686 del 7 novembre 2018, della procedura pubblica di selezione per la chiamata di n.1 posto di professore di prima fascia, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 11 febbraio 2019 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 11 febbraio 2019.

Torino, 11 febbraio 2019

  
Firma / Prof. Giovanni Belingardi

(si allega copia di documento di riconoscimento)

## POLITECNICO DI BARI

Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per la chiamata di n.1 posto di professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 18, co.1, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management, nel settore scientifico-disciplinare ING-IND/14 "Progettazione Meccanica e Costruzione di Macchine" (cod. **PO.DMMM.18c1.18.11**), emanata con Decreto Rettorale n. 481 del 8/08/2018, il cui Avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 70 del 4/09/2018.

### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Eugenio Guglielmino, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n.686 del 7 novembre 2018, della procedura pubblica di selezione per la chiamata di n. 1 posto di professore di prima fascia, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 11 febbraio 2019 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 11 febbraio 2019.

Catania, 11 febbraio 2019



(si allega copia di documento di riconoscimento)