

Commissione valutatrice della procedura per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 30 dicembre 2010 n. 240 presso il Dipartimento di Scienze dell'Ingegneria Civile e dell'Architettura nel S.S.D. ICAR/17 "Disegno" (cod. **PA.DICAR.24.17.12**), bandita con Decreto del Direttore del medesimo Dipartimento n. 50 del 14/12/2017 (avviso pubblicato sul sito web <http://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/padicar241712.html>).

VERBALE N. 1 (RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA)

Il giorno 10 aprile 2018 alle ore 15:00 è riunita in modalità telematica la Commissione Giudicatrice della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 30/12/2010 n. 240, presso il Dipartimento di Scienze dell'Ingegneria Civile e dell'Architettura, nel S.S.D. ICAR/17 "Disegno", bandita con Decreto del Direttore del medesimo Dipartimento n. 50 del 14/12/2018 - **cod. PA.DICAR.24.17.12**).

Il Rettore, prof. Eugenio Di Sciascio, in data 21 marzo 2018, ha autorizzato la Commissione all'utilizzo della modalità telematica.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 114 del 15/03/2018 è così composta:

- Prof.ssa Michela Cigola, Professore di prima fascia presso Dipartimento di Ingegneria Civile e Meccanica, Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale,
- Prof. Agostino De Rosa, Professore di prima fascia presso Dipartimento di Culture del Progetto, Università IUAV di Venezia,
- Prof. Riccardo Florio, Professore di prima fascia presso Dipartimento di Architettura, Università degli Studi di Napoli "Federico II"

e designa Presidente il Prof. Riccardo Florio e componente con funzioni di Segretario la Prof.ssa Michela Cigola.

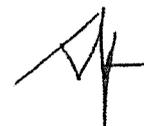
I componenti la Commissione si trovano, nell'ora convenuta, presso le proprie sedi di appartenenza e comunicheranno fra loro tramite telefono, posta elettronica e fax.

In particolare:

- la **Prof.ssa. Michela Cigola** sarà nella sede dell'Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale, con recapito telefonico tel. +39 0776 2993609, fax +39 0776 2994305 e indirizzo di posta elettronica cigola@unicas.it;
- il **Prof. Agostino De Rosa** sarà nella sede dell'Università IUAV di Venezia, con recapito telefonico tel. +39.0412571965, fax +39.0412571927e indirizzo di posta elettronica aderosa@iuav.it;
- il **Prof. Riccardo Florio** sarà nella sede dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II", con recapito telefonico tel. +39 081 2538672, fax +39 081 2538705 e indirizzo di posta elettronica riccardo.florio@unina.it;

Preliminarmente, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti la commissione (art.5 comma 2 D.lgs. 7.5.48 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione e di ricsuzione di cui agli artt.51 e 52 c.p.c..

Si allegano le dichiarazioni con cui ciascun commissario concorda, approva e sottoscrive i contenuti del presente Verbale (**Allegati 1A, 1B**).



La Commissione prende visione del bando di cui al Decreto del Direttore del medesimo Dipartimento n. 50 del 14/12/2017, nonché del "Regolamento per la disciplina delle chiamate di professori di prima e seconda fascia ai sensi dell'art. 18 della legge n. 240/2010", emanato con il D.R. n. 284 del 29/07/2014.

La valutazione è volta all'individuazione dei candidati maggiormente qualificati e tiene conto delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, pertanto la commissione stabilisce i seguenti criteri di massima per la valutazione dei candidati:

Nella valutazione del **curriculum e dei titoli**, la Commissione si attiene ai seguenti criteri:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti;
- b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

Nella valutazione delle **pubblicazioni scientifiche**, la Commissione si attiene ai seguenti parametri:

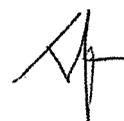
- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito del settore concorsuale, la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, considerando che per il settore concorsuale di riferimento, 08/E1-Disegno, non è ancora consolidato l'uso a livello internazionale degli indicatori sopra riportati, ritiene non applicabile l'utilizzo degli indici elencati:

- e) numero totale delle citazioni;
- f) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- g) «impact factor» totale;
- h) «impact factor» medio per pubblicazione;
- i) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione attribuirà un punteggio espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato secondo i predetti criteri di valutazione:



CURRICULUM E TITOLI (MAX punti 50/100)

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti: (punti max 10)
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: (punti max 10)
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: (punti max 10)
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (punti max 8);
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (punti max 10);
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (punti max 2);

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX punti 50/100)

La Commissione attribuisce fino a 4,16 punti per ciascuna pubblicazione fino a un massimo di 50 punti.

La Commissione conviene che l'accertamento del grado di conoscenza della lingua inglese si riterrà assolto sulla base delle pubblicazioni scientifiche in lingua inglese presentate.

La Commissione delibera all'unanimità dei componenti.

Successivamente alla definizione dei criteri di valutazione i componenti della Commissione procedono all'esame della documentazione ricevuta via e-mail dalla Responsabile del Procedimento presso il Dipartimento di Ingegneria Civile e dell'Architettura e riscontra che trattasi dell'istanza di un solo candidato che risulta essere il dott. Gabriele Rossi.

La Commissione procede, quindi, alla lettura del testo degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile, qui di seguito riportati:

- (1) **Art.51. Astensione del giudice.** – *Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha depresso in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore.*
- (2) **Art.52. Ricusazione del giudice.** – *Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.*

Ciascun commissario dichiara, quindi, di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con il candidato e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui alle norme sopracitate.

La Commissione procede alla definizione del calendario dei lavori e delibera di convocarsi



per il giorno 24 aprile p.v., alle ore 15:00 per via telematica, per la valutazione della documentazione prodotta dal candidato dott. Gabriele Rossi.

Il Presidente della Commissione invita il Responsabile del Procedimento a inviare, a breve, ai componenti della Commissione, in formato elettronico, la documentazione prodotta dal candidato.

Il presente verbale, a firma del Presidente, è stilato sulla base della corrispondenza telematica intercorsa tra i membri della Commissione ed è inviato dal Presidente al responsabile del Procedimento, dott.ssa Rosanna Devito (rosanna.devito@poliba.it) per i successivi adempimenti.

Fanno parte integrante di questo verbale i seguenti allegati:

- Allegato 1 A – dichiarazione di partecipazione alla riunione telematica e di concordanza del presente verbale da parte della Prof.ssa Michela Cigola.
- Allegato 1 B – dichiarazione di partecipazione alla riunione telematica e di concordanza del presente verbale da parte del Prof. Agostino De Rosa.

La seduta è sciolta alle ore 16:20
10 aprile 2018

- Prof. Riccardo Florio (Presidente)



Commissione valutatrice della procedura per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 30 dicembre 2010 n. 240 presso il Dipartimento di Scienze dell'Ingegneria Civile e dell'Architettura nel S.S.D. ICAR/17 "Disegno" (cod. **PA.DICAR.24.17.12**), bandita con Decreto del Direttore del medesimo Dipartimento n. 50 del 14/12/2017 (avviso pubblicato sul sito web <http://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/padicar241712.html>).

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Agostino De Rosa, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 114 del 15/03/2018, per la copertura di n. 1 posto di Professore di seconda fascia, presso il Politecnico di Bari - settore concorsuale 08/E1, settore scientifico disciplinare ICAR/17, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 10 aprile 2018 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 relativo alla suddetta riunione.

Università Iuav di Venezia, 10 aprile 2018

Firma



Commissione valutatrice della procedura per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 30 dicembre 2010 n. 240 presso il Dipartimento di Scienze dell'Ingegneria Civile e dell'Architettura nel S.S.D. ICAR/17 "Disegno" (cod. PA.DICAR.24.17.12), bandita con Decreto del Direttore del medesimo Dipartimento n. 50 del 14/12/2017 (avviso pubblicato sul sito web <http://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/padicar241712.html> .

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Michela Cigola, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 114 del 15/03/2018, per la copertura di n. 1 posto di Professore di seconda fascia, presso il Politecnico di Bari - settore concorsuale 08/E1, settore scientifico disciplinare ICAR/17, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 10 aprile 2018 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 relativo alla suddetta riunione.

Cassino, 10 aprile 2018

Firma
