

Procedura valutativa per la chiamata di un posto di Professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione, nel settore scientifico-disciplinare ING-INF/01 "Elettronica" (cod. PO.DEI.24.19.30), emanata Decreto del Direttore del Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione n. 4 del 20/01/2020, pubblicato sul portale del Politecnico di Bari all'indirizzo <http://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/podei241930>.

VERBALE N. 1 (RIUNIONE PRELIMINARE)

Il giorno 01 luglio 2021, alle ore 10:30, è riunita in modalità telematica la Commissione Giudicatrice della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 24, co.6, della Legge 30/12/2010, n. 240, presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione del Politecnico di Bari, nel S.S.D. ING-INF/01 "Elettronica", bandita con Decreto n. 4 del 20/01/2020 del Direttore del medesimo Dipartimento.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 187 del 04/03/2021 e successivamente modificata con D.R. n. 418 del 25/05/2021 è così composta:

- Prof. SISINNI Emiliano Professore I fascia presso l'Università degli Studi di Brescia;
- Prof. MINARDO Aldo Professore I fascia presso l'Università della Campania "L. Vanvitelli";
- Prof. BUSACCA Alessandro Professore I fascia presso l'Università degli Studi di Palermo;
- Prof. PACCAGNELLA Alessandro Professore I fascia presso l'Università degli Studi di Padova;
- Prof. FIORI Gianluca Professore I fascia presso l'Università di Pisa.

che risultano tutti professori del settore ING-INF-01 – ELETTRONICA.

I componenti della Commissione comunicano fra loro tramite video conferenza.

In particolare:

- il Prof. SISINNI Emiliano è nel proprio ufficio presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione dell'Università degli Studi di Brescia con recapito telefonico [redacted] ed indirizzo di posta elettronica emiliano.sisinni@unibs.it;
- il Prof. MINARDO Aldo è nel suo studio presso la propria abitazione con recapito telefonico [redacted] ed indirizzo di posta elettronica aldo.minardo@unicampania.it;
- il Prof. BUSACCA Alessandro è nel proprio ufficio presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi di Palermo con recapito telefonico [redacted] ed indirizzo di posta elettronica alessandro.busacca@unipa.it;
- il Prof. PACCAGNELLA Alessandro è nel proprio studio presso la propria abitazione con recapito telefonico [redacted] ed indirizzo di posta elettronica alessandro.paccagnella@unipd.it;

- il Prof. **FIORI Gianluca** è nel proprio ufficio presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione dell'Università di Pisa con recapito telefonico [REDACTED] ed indirizzo di posta elettronica gianluca.fiori@unipi.it.

Preliminarmente, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti della commissione (art.5 comma 2 D.lgs. 7.5.48 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione e di ricsuzione di cui agli artt.51 e 52 c.p.c.1.

Come primo atto, la Commissione designa Presidente il prof. Alessandro Paccagnella, e Segretario verbalizzante il prof. Emiliano Sisinni.

La Commissione prende visione del bando di cui al D.D.D. n. 04/2020 del 20/01/2020 nonché del "*Regolamento di Ateneo per la disciplina delle chiamate dei professori di prima e seconda fascia*", emanato con il D.R. n. 475 del 08/08/2018.

I lavori della Commissione procederanno secondo le seguenti fasi di attività:

- a) definizione dei criteri da utilizzare nella valutazione analitica del curriculum, delle pubblicazioni (presentate ai fini della partecipazione in numero massimo di 16) e dell'attività didattica relativi a ciascun candidato, per l'attribuzione di punteggi ai diversi elementi oggetto di valutazione svolta nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale, ai sensi dei criteri fissati dal D.M. 4/08/2011 n.344 e del Titolo I del Regolamento del Politecnico di Bari per la disciplina delle chiamate di professori di prima e seconda fascia ai sensi dell'art.18 e dell'art.24 della legge n.240/2010 (D.R. n. 284 del 29/07/2014);
- b) valutazione analitica, secondo i criteri di cui alla fase (a), dei diversi elementi oggetto di valutazione, per desumere la valutazione complessiva del curriculum, della produzione scientifica e dell'attività didattica di ogni candidato;
- c) formulazione di motivati giudizi sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum e sull'attività didattica e di ricerca svolta da ciascun candidato; qualora vi sia una pluralità di candidati, la procedura di valutazione sarà svolta con modalità che assicurino la comparazione dei medesimi, esprimendo, inoltre, un giudizio complessivo su ogni candidato.
- d) Individuazione del candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

Tutto ciò premesso, la Commissione apre i lavori della fase (a), di definizione dei criteri, che intende svolgere entro la riunione telematica in corso.

La Commissione stabilisce di effettuare la valutazione analitica del curriculum, delle pubblicazioni e dell'attività didattica presentati da ogni candidato individuando in tale documentazione tutti gli elementi riferibili a tre ambiti:

- 1) curriculum,
- 2) pubblicazioni presentate dal candidato (in numero massimo di 16),
- 3) l'attività didattica,

ad ognuno dei quali la Commissione intende attribuire punteggio.

Per la definizione dei punteggi la Commissione stabilisce che la somma dei punteggi massimi per i tre ambiti deve essere pari a 110 punti.

Nel seguito sono riportati gli elementi oggetto di valutazione nei tre ambiti ed i punteggi massimi che la Commissione intende attribuire a ciascun ambito:

1) Curriculum - massimo 55 punti

- 1a) coerenza complessiva dell'attività del candidato con il S.S.D. ING-INF/01 (MAX 6 punti);
- 1b) continuità temporale dell'attività scientifica e didattica (MAX 4 punti);
- 1c) organizzazione, direzione, coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi (MAX 9 punti);
- 1d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (MAX 4 punti);
- 1e) servizi e incarichi istituzionali presso Atenei italiani ed esteri e/o enti pubblici e privati con finalità scientifiche e/o di trasferimento tecnologico (MAX 7 punti);
- 1f) responsabilità di progetti di ricerca (MAX 10 punti);
- 1g) valutazione delle pubblicazioni basandosi su criteri bibliometrici riconosciuti dalla comunità scientifica internazionale (MAX 10 punti);
- 1h) premi e riconoscimenti e partecipazione a comitati editoriali e altri titoli (MAX 5 punti).

2) Pubblicazioni presentate (in numero massimo di 16) - massimo 32 punti:

Per ogni pubblicazione (MAX 2 punti) verranno valutati:

- 2a) qualità scientifica e rilevanza delle pubblicazioni presentate ai fini concorsuali, sulla base dell'originalità, della innovatività, del rigore metodologico;
- 2b) congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura concorsuale, ovvero con tematiche interdisciplinari a essa pertinenti;
- 2c) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione;
- 2d) rilevanza della collocazione editoriale e loro diffusione nella comunità scientifica.

3) Attività didattica - massimo 23 punti:

- 3a) numero dei corsi/moduli di insegnamento di cui si è stati titolari, relativamente alle tematiche del settore concorsuale (MAX 15 punti);
- 3b) continuità dell'insegnamento (MAX 3 punti);
- 3c) attività didattica presso corsi di dottorato o partecipazione a Collegi di Dottorato (MAX 5 punti).

A valle delle attività di valutazione, ossia della fase (b) dei lavori della Commissione, da svolgersi nella prossima riunione telematica, si formulerà il giudizio collegiale sintetico per ogni candidato, in accordo con i criteri dianzi definiti. Per l'espressione del giudizio sintetico, si considererà la seguente corrispondenza con la somma dei punteggi per i tre ambiti (punteggio totale): punteggio totale inferiore a 66 – insufficiente, tra 66 e 77 – sufficiente, tra 78 e 88 – buono, tra 89 e 99 – ottimo, tra 100 e 110 – eccellente. Per candidati che conseguano pari giudizio sintetico, la graduatoria farà riferimento al valore del punteggio totale.

A questo punto, il Presidente, Prof Alessandro Paccagnella, informa via mail il Responsabile amministrativo del Procedimento che la Commissione ha definito i criteri di valutazione e delle

modalità di attribuzione dei giudizi sintetici, e che attende da questi elenco dei candidati della procedura in esame, al fine delle dichiarazioni di rito ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

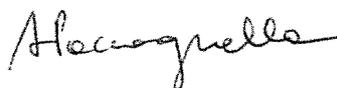
La Commissione delibera di convocarsi, per via telematica, il giorno 01/07/2021 alle ore 12:00 per procedere alla visione dell'elenco dei candidati e la verifica di mancanza di relazioni di parentela o affinità con essi.

La Commissione, quindi, delibera all'unanimità quanto riportato nel presente verbale.

Tutta la documentazione relativa alla presente seduta viene allegata al presente verbale.

Alle ore 11:45 si conclude l'odierna seduta.

Padova, 01 luglio 2021



- Prof. PACCAGNELLA Alessandro (Presidente)
- Prof. MINARDO Aldo (Componente)
- Prof. BUSACCA Alessandro (Componente)
- Prof. FIORI Gianluca (Componente)
- Prof. SISINNI Emiliano (Componente, con funzioni di segretario)

(Nota 1) Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.

POLITECNICO DI BARI

Procedura valutativa per la chiamata di un posto di Professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione, nel settore scientifico-disciplinare ING-INF/01 "Elettronica" (cod. PO.DEI.24.19.30), emanata Decreto del Direttore del Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione n. 4 del 20/01/2020, pubblicato sul portale del Politecnico di Bari all'indirizzo <http://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/podei241930>.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Alessandro Busacca componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 187 del 04/03/2021 e successivamente modificata con D.R. n. 418 del 25/05/2021, per la copertura di n. 1 posto di professore di I fascia, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 01/07/2021 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 01/07/2021.

Luogo e data Brescia (BS), 27/04/2021

Firma


(si allega copia di documento di riconoscimento)

POLITECNICO DI BARI

Procedura valutativa per la chiamata di un posto di Professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione, nel settore scientifico-disciplinare ING-INF/01 "Elettronica" (cod. **PO.DEI.24.19.30**), emanata Decreto del Direttore del Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione n. 4 del 20/01/2020, pubblicato sul portale del Politecnico di Bari all'indirizzo <http://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/podei241930>.

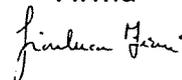
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Gianluca Fiori componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 187 del 04/03/2021 e successivamente modificata con D.R. n. 418 del 25/05/2021, per la copertura di n. 1 posto di professore di I fascia, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 1/7/2021 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 1/7/2021

Luogo e data Pisa, 1/7/2021

Firma



(si allega copia di documento di riconoscimento)

POLITECNICO DI BARI

Procedura valutativa per la chiamata di un posto di Professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione, nel settore scientifico-disciplinare ING-INF/01 "Elettronica" (cod. PO.DEI.24.19.30), emanata Decreto del Direttore del Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione n. 4 del 20/01/2020, pubblicato sul portale del Politecnico di Bari all'indirizzo <http://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/podei241930>.

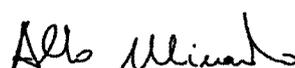
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Aldo Minardo, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 187 del 04/03/2021 e successivamente modificata con D.R. 418 del 25/05/2021, per la copertura di n. 1 posto di professore di I fascia, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 01/07/2021 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 01/07/2021.

Napoli, 01/07/2021

Firma



POLITECNICO DI BARI

Procedura valutativa per la chiamata di un posto di Professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione, nel settore scientifico-disciplinare ING-INF/01 "Elettronica" (cod. PO.DEI.24.19.30), emanata Decreto del Direttore del Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione n. 4 del 20/01/2020, pubblicato sul portale del Politecnico di Bari all'indirizzo <http://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/podei241930>.

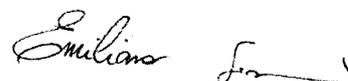
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Emiliano Sisinni, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 187 del 04/03/2021 e successivamente modificata con D.R. n. 418 del 25/05/2021, per la copertura di n. 1 posto di professore di I fascia, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 01/07/2021 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 01/07/2021.

Luogo e data Brescia (BS), 01/07/2021

Firma



(si allega copia di documento di riconoscimento)