



Politecnico
di Bari

Procedura pubblica di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge n. 240/2010 (tipologia "Junior") nel s.s.d. ING-INF/06 "Bioingegneria elettronica ed informatica", presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione (cod. **RUTDa.DEI.22.05**), indetta con D.R. n. 448 del 12 aprile 2022 (comunicato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 36 del 06 maggio 2022).

VERBALE N. 1 (RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA)

Il giorno 5 luglio 2022, alle ore 18:30, si riunisce, con l'uso degli strumenti telematici di lavoro collegiale, la Commissione giudicatrice per la selezione pubblica riportata in epigrafe, nominata con D.R. n. 686 del 21 giugno 2022, come di seguito specificata:

- Prof. David NASO - Professore di I fascia ssd ING-INF/04 presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione del Politecnico di Bari;
- prof. Fabrizio ESPOSITO - Professore di I fascia ssd ING-INF/06 presso il Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche Avanzate dell'Università degli Studi della Campania "L. Vanvitelli";
- prof. Leandro PECCHIA - Professore I fascia ssd ING-INF/06 presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università "Campus bio-medico" di Roma.

I componenti della Commissione si riuniscono nell'ora convenuta e comunicano fra loro tramite collegamento Teams di seguito specificato e servendosi anche di telefono e posta elettronica.

Indirizzo del collegamento Teams:

https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_M2IOYjEwNmYtYjlkOS00OWEwLWE1MDctNDEzZDkwNDFkZWUw%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22f610c0b7-bd24-4b39-810b-3dc280afb590%22%2c%22Oid%22%3a%2229c2f761-374d-4987-a15f-bf2e5fe00093%22%7d

In particolare:

- il prof. David Naso è collegato dalla propria sede via Teams, cell. [REDACTED] email david.naso@poliba.it;
- il prof. Fabrizio Esposito è collegato dalla propria sede via Teams, cell. [REDACTED], email fabrizio.esposito@unicampania.it;
- il prof. Leandro Pecchia è collegato dalla propria sede via Teams, cell. [REDACTED], email leandro.pecchia@unicampus.it.

Tutti i componenti sono presenti e pertanto la seduta è valida.



Politecnico
di Bari

Come primo atto, la Commissione designa come Presidente il prof. Fabrizio Esposito, e Componente con funzioni di segretario verbalizzante il prof. David Naso.

Preliminarmente, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti la commissione (art.5 comma 2 D.lgs. 7.5.48 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione e di riconsuazione di cui agli artt.51 e 52 c.p.c.1 (v. nota 1 sotto riportata).

Ciascun commissario prende visione del bando di cui al D.R. n. 448 del 12 aprile 2022, nonché del vigente "Regolamento per la disciplina delle chiamate dei Ricercatori a tempo determinato ai sensi della legge n. 240/2010".

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di riconsuazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione definisce che, dovendo la valutazione essere volta all'individuazione dei candidati maggiormente qualificati alla luce della documentazione (curriculum, titoli e pubblicazioni) allegata alle domande di ammissione, i lavori saranno svolti secondo le seguenti fasi di attività:

- predeterminazione dei criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, nonché dei criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, di cui al D.M. n. 243 del 25.05.2011;
- ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, a seguito della valutazione preliminare, alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica (*solo qualora siano in numero superiore a sei*);
- discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera;
- valutazione analitica di titoli, curriculum e produzione scientifica presentati da ciascun candidato;
- attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- individuazione dei vincitori della procedura, previa definizione della graduatoria di merito sulla base dei punteggi attribuiti ai candidati.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri e i parametri per la valutazione dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. n. 243 del 25.05.2011.

Dopo ampia discussione, la Commissione definisce i criteri riportati nell'allegato n. 1 al presente verbale e provvede, alle ore 19:48 a trasmetterli via e-mail al Responsabile del procedimento, sig. Dell'Olio (michele.dellolio@poliba.it), allo scopo di consentirne la pubblicizzazione sul sito web del Politecnico di Bari e di ricevere dallo stesso, sempre via e-mail, l'elenco dei candidati, al fine delle dichiarazioni di rito. Il Responsabile del procedimento provvede ad inoltrare, sempre via mail, il predetto elenco, per cui la Commissione riscontra che l'unico candidato risulta essere il dott. Buongiorno Domenico, nato a Castellana Grotte (BA) il 27/07/1989.



Politecnico
di Bari

Verificato il nominativo, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con il candidato e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile (vedasi nota 1 in coda al presente verbale).

La Commissione, quindi, fissa la data per la prosecuzione dei lavori per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica per il giorno 15 luglio 2022 alle ore 10:00 per via telematica, e sempre nella stessa data alle ore 10:30 per la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni e l'accertamento della conoscenza della lingua inglese, con l'utilizzo della modalità telematica, come previsto dal bando; a tal fine, la Commissione propone di utilizzare la piattaforma Teams, e definisce il seguente link da rendere pubblico sulla pagina web dedicata alla procedura in epigrafe.

https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_ZDcxNTE3ODctYTkyYi00ZmNmLWFiYjgtM2NlMGY0MGZyYjBk%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%225b406aab-af11-4f13-a7aa-dd573da3d332%22%2c%22Oid%22%3a%22a9b5239c-9594-4980-a418-e39a451e365b%22%7d

I lavori della Commissione terminano alle ore 19:55.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, concordato telematicamente ed approvato da tutti i componenti, corredato dalle dichiarazioni di concordanza (allegati 2 e 3) che fanno parte integrante del verbale, è trasmesso all'Ufficio Reclutamento del Politecnico di Bari in formato .pdf all'indirizzo del Responsabile del procedimento amministrativo michele.dellolio@poliba.it, al fine delle attività di competenza anche in riferimento alla pubblicità dei criteri definiti.

La Commissione

Prof. Fabrizio ESPOSITO

Prof. David NASO

cfr. dichiarazione di concordanza

Prof. Leandro PECCHIA

cfr. dichiarazione di concordanza

(Nota 1) **Art.51. Astensione del giudice.** – **Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha depresso in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore.** **Art.52. Ricusazione del giudice.** – **Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.**



Politecnico
di Bari

Procedura pubblica di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge n. 240/2010 (tipologia "Junior") nel s.s.d. ING-INF/06 "Bioingegneria Elettronica e Informatica", presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione (cod. **RUTDa.DEI.22.05**), indetta con D.R. n. 448 del 12 aprile 2022 (comunicato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 36 del 06 maggio 2022).

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 05/07/2022

VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL CURRICULUM

In sede di valutazione preliminare dei candidati la Commissione giudicatrice effettuerà una motivata valutazione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale 09/G2, al curriculum e ai seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- dottorato di ricerca o titolo equipollente conseguito in Italia o all'estero;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani e/o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali o partecipazione agli stessi;
- relatore a congressi e convegni nazionali e/o internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e/o internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o del titolo equipollente è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nell'ambito del settore concorsuale, la Commissione, nel valutare il curriculum e le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, desunti dalla banca dati Scopus:

- numero totale delle pubblicazioni con referee;
- numero totale delle citazioni;
- indice di Hirsch.



Politecnico
di Bari

La Commissione attribuirà un punteggio espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato come di seguito specificato:

TITOLI E CURRICULUM (MAX punti 58/100)

- dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero (punti max 10);
- esperienza scientifica e di ricerca valutata attraverso:
 - numero totale delle pubblicazioni su riviste internazionali con referee (punti max 10 così attribuiti: 1 punto per ogni lavoro pubblicato su rivista fino a un massimo di 10 punti);
 - numero totale delle pubblicazioni su atti di conferenze internazionali con referee (punti max 5 così attribuiti: 0.5 punti per ogni lavoro pubblicato su atti di conferenza fino a un massimo di 5 punti);
 - numero totale delle citazioni (punti max 10 così attribuiti: da 1 a 50 citazioni, 2.5 punti; da 51 a 100 citazioni, 5 punti; da 101 a 200 citazioni, 7.5 punti; oltre 200 citazioni, 10 punti);
 - indice di Hirsch (punti max 5 così attribuiti: H da 1 a 2, 1 punto; H da 3 a 5, 3 punti; H da 6 a 7, 4 punti; H>7, 5 punti);
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (punti max 4);
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (punti max 4);
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (punti max 4);
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (punti max 2);
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (punti max 4).

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX punti 42/100)

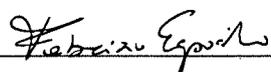
La Commissione attribuisce per le pubblicazioni presentate (in numero massimo di 12) un massimo di 3.5 punti per pubblicazione basati su:

- qualità scientifica e rilevanza delle pubblicazioni presentate ai fini concorsuali, sulla base dell'originalità, della innovatività, del rigore metodologico;
- congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura concorsuale, ovvero con tematiche interdisciplinari a essa pertinenti;
- apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione;
- rilevanza della collocazione editoriale e loro diffusione nella comunità scientifica.

VALUTAZIONE CONOSCENZA LINGUA INGLESE

Ai sensi del bando (Cod. RUTDa.DEI.22.05), l'accertamento del grado di conoscenza della lingua inglese si riterrà assolto sulla base delle pubblicazioni scientifiche presentate. La commissione potrà eventualmente accertare il grado di conoscenza della lingua inglese anche mediante lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto da un testo scientifico.

Il Presidente della Commissione





Politecnico
di Bari

Procedura pubblica di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "junior"), presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione, nel s.s.d. ING-INF/06 "Bioingegneria elettronica e informatica" (cod. **RUTDa.DEI.22.05**), indetta con D.R. n. 448 del 12/04/2022, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4^a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 36 del 6/05/2022.

ALL. ___ AL VERBALE N. 1

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Leandro Pecchia, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 682 del 21/06/2022, della procedura per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 05/07/2022 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 06/07/2022.

Luogo e data

Roma, 06/07/2022

Firma

(si allega copia di documento di riconoscimento)



Politecnico
di Bari

Procedura pubblica di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "junior"), presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione, nel s.s.d. ING-INF/06 "Bioingegneria elettronica e informatica" (cod. **RUTDa.DEI.22.05**), indetta con D.R. n. 448 del 12/04/2022, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4^a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 36 del 6/05/2022.

ALL.3 AL VERBALE N. 1

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. DAVID NASO, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 682 del 21/06/2022, della procedura per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 05/07/2022 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 05/07/2022.

Luogo e data

Firma


(si allega copia di documento di riconoscimento)