



POLITECNICO DI BARI

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, NEL S.S.D. FIS/01 "FISICA SPERIMENTALE" (SETTORE CONCORSUALE 02/A1 – FISICA SPERIMENTALE DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI), DELLA DURATA DI 36 MESI, CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 (TIPOLOGIA "JUNIOR"), PRESSO IL DIPARTIMENTO INTERATENEO DI FISICA (COD. RUTD.17.01), EMANATA CON DECRETO RETTORALE N. 559 DEL 15/12/2016 (AVVISO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA - 4A SERIE SPECIALE "CONCORSI ED ESAMI" N. 3 DEL 13/01/2017).

VERBALE N. 1

Il giorno 17 del mese di marzo dell'anno 2017 alle ore 9:00, previa autorizzazione da parte del Rettore del Politecnico del giorno 17 marzo 2017, la Commissione Giudicatrice, nominata con D.R. n. 98 del 8 marzo 2017, si riunisce in via telematica, ciascun membro presso la propria sede istituzionale.

La Commissione è così composta:

- Prof. Nicola Giglietto – professore di I fascia presso il Dipartimento Interateneo di Fisica del Politecnico di Bari;
- Prof. Salvatore Vitale Nuzzo – professore di I fascia presso il Dipartimento Interateneo di Fisica dell'Università degli Studi "Aldo Moro" di Bari;
- Prof. Giancarlo Barbarino – professore di I fascia presso il Dipartimento di Fisica dell'Università Federico II di Napoli.

I componenti la Commissione si trovano, nell'ora convenuta, in particolare i **prof. Nicola Giglietto**, indirizzo di posta elettronica nicola.giglietto@poliba.it, e **prof. Salvatore Vitale Nuzzo**, salvatorevitale.nuzzo@uniba.it, presso la Direzione del Dipartimento Interateneo di Fisica dell'Università degli Studi "Aldo Moro" di Bari e il **prof. Giancarlo Barbarino**, indirizzo di posta elettronica giancarlo.barbarino@na.infn.it, collegato telematicamente presso il suo studio presso il Dipartimento di Fisica dell'Università Federico II di Napoli comunicando fra loro tramite Skype e posta elettronica.

Tutti i componenti sono presenti, pertanto la seduta è valida.

I componenti della Commissione prendono atto che l'Amministrazione del Politecnico ha comunicato in data 14 marzo 2017 che l'unico candidato partecipante ha rinunciato ai termini previsti per eventuali ricusazioni dei componenti della Commissione nei termini previsti (quindici giorni dalla data di pubblicazione sul sito web del Politecnico del decreto Rettorale di nomina della Commissione esaminatrice – art. 6 del bando) (All. 1). Pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando di concorso.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Nicola Giglietto e del componente con funzioni di segretario verbalizzante nella persona del Prof. Salvatore Vitale Nuzzo.

I Commissari verificano e dichiarano di non aver alcun rapporto di parentela o affinità, sino al 4° grado, fra loro e che non sussistono cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione prende visione del bando della procedura pubblica di selezione di cui al Decreto Rettorale n. 599 del 15/12/2016 (cod. RUTD.17.01) e dell'avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 3. del 13/1/2017

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando di concorso e dal Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240 del 30.12.2010, emanato da questa Università con D.R. n. 116/2015 del 13.03.2015:

- predeterminazione dei criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, di cui al D.M. 25.5.2011, n. 243;
- ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, a seguito della valutazione preliminare, alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica (*solo qualora siano in numero superiore a 6*);
- discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale accertamento dell'adeguata conoscenza di una lingua straniera;
- attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- individuazione del vincitore della procedura sulla base dei punteggi attribuiti

Tutto ciò premesso la Commissione passa a predeterminare i criteri e i parametri per la valutazione dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica del singolo candidato, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati cono D.M. 25.5.2011, n. 243, di seguito elencati.

Valutazione dei titoli e del curriculum — art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali nei quali è prevista;



- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica — art. 3 D.M. n. 243/2011

Saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, con particolare riferimento al profilo richiesto dal bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche di indicatori di uso consolidato a livello internazionale, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature.

La Commissione stabilisce che la prova orale, volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate e consisterà in una traduzione di un brano su cui la Commissione esprimerà un giudizio secondo la seguente scala: insufficiente, sufficiente, discreta, buona.

La Commissione decide di attribuire ad ogni candidato al massimo 100 punti e stabilisce che saranno collegialmente ripartiti come specificato di seguito.




Punteggi attribuibili al curriculum e a ciascuna categoria di titoli fino a un massimo di punti 50:

- | | |
|---|--------------|
| A. Dottorato di ricerca o equipollente (congruente con il profilo di cui all'art.1) | max 5 punti |
| B. Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, con valutazione della congruenza con il settore scientifico | max 10 punti |
| C. Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri | max 10 punti |
| D. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi | max 12 punti |
| E. Titorarietà di brevetti (1 punto per ogni brevetto nazionale, 2 punti per ogni brevetto internazionale) | Max 5 punti |
| F. Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | max 6 punti |
| G. Altri titoli che il candidato ritiene utili ai fini della valutazione comparativa | max 2 punti |

Punteggi attribuibili a ciascuna pubblicazione presentata fino a un massimo di punti 50:

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione delle 12 pubblicazioni presentate da ciascun candidato sulla base dei seguenti criteri:

- | | |
|---|--------------|
| a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica | max 10 punti |
| b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo previsto dal bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate | max 10 punti |
| c. rilevanza scientifica e della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica | max 10 punti |
| d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione | max 20 punti |

La Commissione, nel valutare la singola pubblicazione si avvarrà anche dei seguenti indicatori riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

1. n. di citazioni;
2. collocazione editoriale.



Dopo aver fissato i criteri di valutazione i componenti della Commissione provvedono a richiedere all'Ufficio Reclutamento del Politecnico di Bari via e-mail la comunicazione con l'elenco dei candidati.

La comunicazione perviene, sempre via e-mail, alle ore 10.14



I componenti della commissione prendono ora visione dell'elenco, trasmesso dall'Ufficio Reclutamento, dei candidati ammessi che risultano essere:

1. Magaletti Lorenzo

Dopo attenta verifica del nominativo del candidato, i Commissari dichiarano e sottoscrivono di non aver alcun rapporto di parentela o affinità, sino al 4° grado con il candidato e che non sussistono le situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del C.p.c. e di aver preso atto di quanto riportato nel Codice Etico del Politecnico di Bari di cui al D.R. n. 309 del 21/09/2011.

La Commissione, considerato che il numero dei candidati è inferiore a 6, e che pertanto non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ammette i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e alla prova di conoscenza della lingua inglese.

La Commissione, preso atto che il candidato ha dichiarato di rinunciare ai termini di preavviso per la comunicazione della data del colloquio (All.1), fissa la data per la prosecuzione dei lavori per il giorno 6 aprile 2017 alle ore 9.00 presso la Direzione del Dipartimento Interateneo di Fisica – via Orabona 4- Bari; la medesima Commissione stabilisce la data di convocazione dei candidati per la discussione pubblica dei titoli, delle pubblicazioni e per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese per il giorno 6 aprile 2017 alle ore 10.30 presso la Direzione del Dipartimento Interateneo di Fisica – via Orabona, 4 - Bari

I lavori della Commissione terminano alle ore 10.30.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, concordato telematicamente ed approvato da tutti i componenti, corredato dalle dichiarazioni di concordanza (allegato 2) che fanno parte integrante del verbale, è trasmesso all'Ufficio Reclutamento del Politecnico di Bari in formato pdf all'indirizzo del Responsabile del procedimento amministrativo Michele Dell'Olio (michele.dellolio@poliba.it) ai fini della pubblicizzazione all'Albo Ufficiale e sul sito web del Politecnico di Bari.

Bari, 17 marzo 2017

La Commissione

Prof. Nicola Giglietto (Presidente)



Prof. Giancarlo Barbarino (Componente)

Prof. Salvatore Vitale Nuzzo (Segretario)



PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, NEL S.S.D. FIS/01 "FISICA SPERIMENTALE" (SETTORE CONCORSUALE 02/A1 - FISICA SPERIMENTALE DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI), DELLA DURATA DI 36 MESI, CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 (TIPOLOGIA "JUNIOR"), PRESSO IL DIPARTIMENTO INTERATENEO DI FISICA (COD. RUTD.17.01), EMANATA CON DECRETO RETTORALE N. 559 DEL 15/12/2016 (AVVISO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA - 4A SERIE SPECIALE "CONCORSI ED ESAMI" N. 3 DEL 13/01/2017.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Giancarlo Barbarino componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 98 in data 8 marzo 2017, per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, presso il Politecnico di Bari - settore concorsuale 02/A1, settore scientifico disciplinare FIS/01- Fisica Sperimentale, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 17 marzo 2017 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 17 marzo 2017

Napoli, Università' Federico II

17-3-3017

Firma
