

Procedura pubblica di selezione per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 18, comma 1 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento di Architettura, Costruzione e Design, nel s.s.d. ICAR/18 "Storia dell'architettura" – codice **PO.DARCOD.18c1.24.04** indetta con D.R. n. 149 del 31/01/2024, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 19 del 5/03/2024

## VERBALE N. 1 (RIUNIONE PRELIMINARE)

Il giorno 17/5/2024, alle ore 16,30, è riunita in modalità telematica la Commissione Giudicatrice della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 posto di Professore di I fascia, ai sensi dell'art. 18, co.1, della Legge 30/12/2010, n. 240, Dipartimento di Architettura, Costruzione e Design, nel s.s.d. ICAR/18 "Storia dell'architettura", come specificata in epigrafe.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 511 del 29 aprile 2024, è così composta:

- Prof. Gian Paolo CONSOLI, Professore I fascia presso il Dipartimento di Architettura, Costruzione e Design del Politecnico di Bari;
- Prof. Giovanni LEONI, Professore I fascia presso il Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Bologna;
- Prof. Marcello VILLANI, Professore I fascia presso il Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Chieti - Pescara;
- Prof. Rosario Marco NOBILE, Professore I fascia presso il Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Palermo;
- Prof.ssa Concetta LENZA, Professore I fascia presso il Dipartimento di Architettura e Disegno industriale dell'Università degli Studi della Campania " L. Vanvitelli";

che risultano tutti professori del settore ...CEAR-11/A... – .....

I componenti della Commissione comunicano fra loro tramite collegamento su piattaforma Teams, servendosi anche di telefono e posta elettronica.

Link collegamento: [concorso icar 18 | Generale | Microsoft Teams](#)

In particolare:

- il Prof. Gian Paolo CONSOLI è collegato dalla propria sede via Teams con mail indirizzo di posta elettronica [gianpaolo.consoli@poliba.it](mailto:gianpaolo.consoli@poliba.it) ;
- il Prof. Giovanni LEONI è collegato dalla propria sede via Teams con mail indirizzo di posta elettronica [giovanni.leoni@unibo.it](mailto:giovanni.leoni@unibo.it)
- il Prof. Marcello VILLANI è collegato dalla propria sede via Teams con mail indirizzo di di posta elettronica [marcello.villani@unich.it](mailto:marcello.villani@unich.it)
- Prof. Rosario Marco NOBILE è collegato dalla propria sede via Teams con mail indirizzo di di posta elettronica [rosario.nobile@unipa.it](mailto:rosario.nobile@unipa.it)

- la Prof.ssa Concetta LENZA è collegata dalla propria sede via Teams con mail indirizzo di di posta elettronica [concetta.lenza@unicampania.it](mailto:concetta.lenza@unicampania.it)

• Preliminarmente, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti della commissione (art.5 comma 2 D.lgs. 7.5.48 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt.51 e 52 c.p.c.1.

Come primo atto, la Commissione designa Presidente il prof. Gian Paolo Consoli ....., e Segretario verbalizzante il prof. ...Marcello Villani.....

La Commissione prende visione del bando di cui al n. D.R. n. 149 del 31/01/2024 nonché del “Regolamento del Politecnico di Bari per le chiamate dei professori di prima e di seconda fascia” emanato con il D.R. n. 18 del 10/01/2023.

I componenti della Commissione prendono atto non è pervenuta dall’Amministrazione la comunicazione concernente la presentazione di istanze di ricusazione dei componenti della Commissione da parte dei candidati alla procedura in oggetto e, pertanto, gli stessi Commissari sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

I lavori della Commissione procederanno secondo le seguenti fasi di attività:

- a) definizione dei criteri da utilizzare nella valutazione analitica del curriculum, delle pubblicazioni (presentate ai fini della partecipazione in numero massimo di 20) e dell’attività didattica relativi a ciascun candidato, per l’attribuzione di punteggi ai diversi elementi oggetto di valutazione svolta nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale, ai sensi dei criteri fissati dal D.M. 4/08/2011 n.344 e del Regolamento del Politecnico di Bari per la disciplina delle chiamate di professori di prima e seconda fascia (D.R. n. 18 del 10/01/2023.);
- b) valutazione analitica, secondo i criteri di cui alla fase (a), dei diversi elementi oggetto di valutazione, per desumere la valutazione complessiva del curriculum, della produzione scientifica e dell’attività didattica di ogni candidato;
- c) Al termine della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, per i candidati che non rivestano la qualifica di ricercatore universitario o ricercatore a tempo determinato di tipo RTD-a, RTD-b o RTT ovvero di professore di II fascia, è previsto lo svolgimento di una prova didattica idoneativa eventualmente in lingua inglese. Tale prova didattica sarà relativa a un’area tematica ricompresa nella declaratoria del settore scientifico disciplinare di cui al D.M. 4 ottobre 2000 ss.mm.ii., da assegnarsi con ventiquattro ore di anticipo, è previsto lo svolgimento di una prova didattica idoneativa eventualmente in lingua inglese. Tale prova didattica sarà relativa a un’area tematica ricompresa nella declaratoria del settore scientifico disciplinare di cui al D.M. 4 ottobre 2000 ss.mm.ii., da assegnarsi con ventiquattro ore di anticipo.
- d) formulazione di motivati giudizi sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum e sull’attività didattica e di ricerca svolta da ciascun candidato; qualora vi sia una pluralità di candidati, la procedura di valutazione sarà svolta con modalità che assicurino la comparazione dei medesimi, esprimendo, inoltre, un giudizio complessivo su ogni candidato.

- e) Redazione della graduatoria dei candidati selezionati a svolgere le funzioni didattico scientifiche per le quali è stata bandita la selezione, in numero pari al massimo a cinque volte il numero dei posti messi a concorso.

Tutto ciò premesso, la Commissione apre i lavori della fase (a), di definizione dei criteri, che intende svolgere entro la riunione telematica in corso.

La Commissione stabilisce di effettuare la valutazione analitica del curriculum, delle pubblicazioni e dell'attività didattica presentati da ogni candidato individuando in tale documentazione tutti gli elementi riferibili a tre ambiti:

- 1) curriculum,
- 2) pubblicazioni presentate dal candidato (in numero massimo di 20),
- 3) l'attività didattica,

ad ognuno dei quali la Commissione intende attribuire punteggio.

Per la definizione dei punteggi la Commissione stabilisce che la somma dei punteggi massimi per i tre ambiti deve essere pari a 100 punti.

Nel seguito sono riportati gli elementi oggetto di valutazione nei tre ambiti ed i punteggi massimi che la Commissione intende attribuire a ciascun ambito:

- 1) Curriculum - massimo ...30..... punti

- 1a) coerenza complessiva dell'attività del candidato con il S.S.D. ...6..... punti;
- 1b) continuità temporale dell'attività scientifica e didattica 6... punti;
- 1c) organizzazione, direzione, coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi 6 punti;
- 1d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali ... punti; 6
- 1e) servizi e incarichi istituzionali presso Atenei italiani ed esteri e/o enti pubblici e privati con finalità scientifiche e/o di trasferimento tecnologico 6 punti.

- 2) Pubblicazioni presentate (in numero massimo di 20) - massimo ...50..... punti:

- 2a) qualità scientifica e rilevanza delle pubblicazioni presentate ai fini concorsuali, sulla base dell'originalità, della innovatività, del rigore metodologico 15... punti;
- 2b) congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura concorsuale, ovvero con tematiche interdisciplinari a essa pertinenti 10... punti;
- 2c) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione ...5 punti;
- 2d) rilevanza della collocazione editoriale e loro diffusione nella comunità scientifica ... punti,10
- 2e) continuità temporale della produzione scientifica ... punti;10

3) Attività didattica - massimo ...20..... punti:

- 3a) numero dei corsi/moduli di insegnamento di cui si è stati titolari, relativamente alle tematiche del settore concorsuale 5... punti,
- 3b) continuità dell'insegnamento ...5 punti;
- 3c) partecipazione alle commissioni degli esami di profitto 5... punti;
- 3d) attività didattica presso corsi di dottorato o partecipazione a Collegi di Dottorato 5... punti.

La Commissione stabilisce che l'accertamento del grado di conoscenza della lingua inglese si riterrà assolto sulla base delle pubblicazioni scientifiche in lingua inglese presentate.

A valle delle attività di valutazione, ossia della fase (b) dei lavori della Commissione, da svolgersi nella prossima riunione telematica, si formulerà il giudizio collegiale sintetico per ogni candidato, in accordo con i criteri dianzi definiti. Per l'espressione del giudizio sintetico, si considererà la seguente corrispondenza con la somma dei punteggi per i tre ambiti (punteggio totale): punteggio totale inferiore a 60 – insufficiente, tra 60 e 70 – sufficiente, tra 70 e 80 – buono, tra 80 e 90 – ottimo, tra 90 e 100 – eccellente. Per candidati che conseguino pari giudizio sintetico, la graduatoria farà riferimento al valore del punteggio totale.

A questo punto, il Presidente, Prof. Gian Paolo Consoli, informa via mail il Responsabile amministrativo del Procedimento che la Commissione ha definito i criteri di valutazione e delle modalità di attribuzione dei giudizi sintetici, e che attende da questi elenco dei candidati della procedura in esame, al fine delle dichiarazioni di rito ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

In esito alla comunicazione inoltrata via mail, il Responsabile del procedimento trasmette, con lo stesso mezzo, l'elenco richiesto, che risulta essere composto dal seguente nominativo:

Monica Livadiotti.....

Preso visione dell'elenco, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con il candidato e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile (vedasi nota 1 in coda al presente verbale).

La Commissione delibera di convocarsi, il giorno **...7/6/2024.....** per procedere all'attività di valutazione analitica dei diversi elementi oggetto di valutazione, per desumere la valutazione complessiva del curriculum, della produzione scientifica e dell'attività didattica di ogni candidato

La Commissione, quindi, delibera all'unanimità quanto riportato nel presente verbale.

Tutta la documentazione relativa alla presente seduta viene allegata al presente verbale.

Alle ore ...17,30..... si conclude l'odierna seduta

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, concordato telematicamente ed approvato da tutti i componenti, corredato dalle dichiarazioni di concordanza (allegati 1, 2, 3 e 4 )



che fanno parte integrante del verbale, è trasmesso all'Ufficio Reclutamento del Politecnico di Bari in formato .pdf all'indirizzo del Responsabile del procedimento amministrativo [michele.dellolio@poliba.it](mailto:michele.dellolio@poliba.it), al fine delle attività di competenza anche in riferimento alla pubblicità dei criteri definiti.

Il presente verbale sarà pubblicato sul portale del Politecnico di Bari sulla pagina dedicata alla procedura in epigrafe al seguente indirizzo <https://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/podarcod18c12404>.

\_17/4/,2024

La Commissione

- Prof. ...Gian Paolo Consoli.....  
(Presidente)
- Prof. ...Concetta Lenza..... (Componente)
- Prof. ...Rosario Marco Nobile..... (Componente)
- Prof. ...Giovanni...Leoni..... (Componente)
- Prof. ...Marcello Villani..... (Componente, con funzioni di segretario)

(Nota 1) **Art.51. Astensione del giudice.** – **Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice.** – **Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di**



Politecnico  
di Bari

***astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.***

## POLITECNICO DI BARI

Procedura pubblica di selezione per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 18, comma 1 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento di Architettura, Costruzione e Design, nel s.s.d. ICAR/18 "Storia dell'architettura" – codice **PO.DARCOD.18c1.24.04** indetta con D.R. n. 149 del 31/01/2024, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 19 del 5/03/2024

### DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa CONCETTA LENZA, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 511 del 29 aprile 2024, per la copertura di n. 1 posto di professore di I fascia, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 17/05/2024.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 17/05/2024.

Napoli, 17/05/2024

Firma



(si allega copia di documento di riconoscimento)

**POLITECNICO DI BARI**

Procedura pubblica di selezione per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 18, comma 1 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento di Architettura, Costruzione e Design, nel s.s.d. ICAR/18 "Storia dell'architettura" – codice **PO.DARCOD.18c1.24.04** indetta con D.R. n. 149 del 31/01/2024, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 19 del 5/03/2024

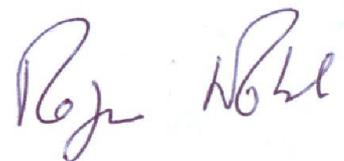
**DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof Rosario Nobile componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 511 del 29 aprile 2024, per la copertura di n. 1 posto di professore di I fascia, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 17/05/2024.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 17/05/2024

Luogo e data Palermo 17/05/2024

Firma



## POLITECNICO DI BARI

Procedura pubblica di selezione per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 18, comma 1 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento di Architettura, Costruzione e Design, nel s.s.d. ICAR/18 "Storia dell'architettura" – codice **PO.DARCOD.18c1.24.04** indetta con D.R. n. 149 del 31/01/2024, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 19 del 5/03/2024

### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Giovanni Leoni componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 511 del 29 aprile 2024, per la copertura di n. 1 posto di professore di I fascia, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 17/05/2024.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 17/05/2024

Venezia, 17/05/2024

Firma  


(si allega copia di documento di riconoscimento)

**POLITECNICO DI BARI**

Procedura pubblica di selezione per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 18, comma 1 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento di Architettura, Costruzione e Design, nel s.s.d. ICAR/18 "Storia dell'architettura" – codice **PO.DARCOD.18c1.24.04** indetta con D.R. n. 149 del 31/01/2024, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 19 del 5/03/2024

**DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Marcello Villani segretario della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 511 del 29 aprile 2024, per la copertura di n. 1 posto di professore di I fascia, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 17/05/2024.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 17/05/2024

Pescara 17/05/2024

Firma



(si allega copia di documento di riconoscimento)