



Procedura di reclutamento di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30/12/2010, n. 240, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica – codice interno: RUTDb.DICATECh.23.17 – S.S.D. ICAR/02 “Costruzioni idrauliche e marittime e idrologia”, indetta con D.R. n. 1540 del 22/12/2023, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale “Concorsi ed Esami” n. 4 del 12/01/2024

---

## VERBALE N. 1

### (RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA)

Il giorno 11 aprile 2024, alle ore 16,00, si riunisce, con l'uso degli strumenti telematici di lavoro collegiale, la Commissione di Valutazione per la selezione pubblica riportata in epigrafe, nominata con D.R. n. 316 dell'11 marzo 2024, come di seguito specificata:

- Prof. Umberto FRATINO, Professore I fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica del Politecnico di Bari;
- Prof.ssa Maria Cristina RULLI, Professore I fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Civile e Ambientale del Politecnico di Milano;
- Prof.ssa Alessandra SAPONIERI, Professore II fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Innovazione dell'Università del Salento.

I componenti della Commissione si riuniscono nell'ora convenuta e comunicano fra loro tramite collegamento Teams di seguito specificato e servendosi anche di telefono e posta elettronica.

Indirizzo del collegamento:

[https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting\\_ZGI0MTQxMjQyYzA0NC00M2IyLWJ3OTYtYTkxNDg2YzZkNTUw%40thread.v2/0?content=%7b%22id%22%3a%225b406aab-a1f1-4f13-a7aa-dd573da3d332%22%2c%22oid%22%3a%22cee20ecb-3ca8-47c9-9060-38eebdee9536%22%7d](https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_ZGI0MTQxMjQyYzA0NC00M2IyLWJ3OTYtYTkxNDg2YzZkNTUw%40thread.v2/0?content=%7b%22id%22%3a%225b406aab-a1f1-4f13-a7aa-dd573da3d332%22%2c%22oid%22%3a%22cee20ecb-3ca8-47c9-9060-38eebdee9536%22%7d)

In particolare:

- il Prof. Umberto FRATINO è collegato dalla propria sede via Teams con mail indirizzo di posta elettronica [umberto.fratino@poliba.it](mailto:umberto.fratino@poliba.it);
- la Prof.ssa Maria Cristina RULLI è collegata dalla propria sede via Teams con mail indirizzo di posta elettronica [mariacristina.rulli@polimi.it](mailto:mariacristina.rulli@polimi.it);
- la Prof.ssa Alessandra SAPONIERI è collegata dalla propria sede via Teams con mail indirizzo di posta elettronica [alessandra.saponieri@unisalento.it](mailto:alessandra.saponieri@unisalento.it).

Tutti i componenti sono presenti e pertanto la seduta è valida.

Come primo atto, la Commissione designa presidente il prof. Umberto Fratino e componente con funzioni di segretario verbalizzante la prof.ssa Alessandra Saponieri.

Preliminarmente, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti la commissione (art. 5 comma 2 del D.lgs. n. 1172 del 07/05/1948) e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. (v. nota 1 sotto riportata).

Ciascun commissario prende visione del bando di cui al D.R. n. 1540 del 22/12/2023, nonché del vigente “Regolamento del Politecnico di Bari per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240/2010”.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito a eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati a operare secondo le norme del bando concorsuale.



La Commissione definisce che, dovendo la valutazione essere volta all'individuazione dei candidati maggiormente qualificati alla luce della documentazione (curriculum, titoli e pubblicazioni) allegata alle domande di ammissione, i lavori saranno svolti secondo le seguenti fasi di attività:

- predeterminazione dei criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, di cui al D.M. n. 243 del 25.05.2011;
- ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, a seguito della valutazione preliminare, alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica (*solo qualora siano in numero superiore a sei*);
- discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera;
- valutazione analitica di titoli, curriculum e sulla produzione scientifica presentati da ciascun candidato;
- attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- individuazione del vincitore della procedura, previa definizione della graduatoria di merito sulla base dei punteggi attribuiti ai candidati.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri e i parametri per la valutazione dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale e individuati con D.M. n. 243 del 25.05.2011.

Dopo ampia discussione, la Commissione definisce i criteri riportati nell'allegato n. 1 al presente verbale e provvede, alle ore 17,32, a trasmetterli via e-mail al Responsabile del Procedimento Sig. Michele Dell'Olio ([michele.delloio@poliba.it](mailto:michele.delloio@poliba.it)), il quale riscontra la predetta trasmissione inviando via mail l'elenco delle candidature pervenute.

La Commissione acquisisce alle ore 17,37, l'elenco trasmesso via mail dal Responsabile del procedimento da cui risultano pervenute le seguenti candidature:

- Evangelista Stefania
- Ferraro Domenico
- Laface Valentina
- Totaro Vincenzo

Verificati i nominativi, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile (vedasi nota 1 in coda al presente verbale).

La Commissione, pertanto, fissa le date per la prosecuzione dei lavori per la valutazione preliminare dei titoli, curriculum e produzione scientifica, sempre per via telematica, per il giorno 24 aprile 2024 alle ore 14,00 nonché per il giorno 6 maggio 2024 alle ore 9,00.

Inoltre, la Commissione indica il giorno 23 maggio 2024 quale data di svolgimento in presenza della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, nonché per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese. La prova si terrà nella sala consiliare del Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica, presso il campus universitario "Ernesto Quagliariello" in via E. Orabona, 4 70125 Bari, a partire dalle ore 11,00.

I lavori della Commissione terminano alle ore 18,15.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, concordato telematicamente e approvato da tutti i componenti, corredato dalle dichiarazioni di concordanza (allegati 2 e 3) che fanno parte integrante del verbale, è trasmesso all'Ufficio Reclutamento del Politecnico di Bari in formato .pdf all'indirizzo del Responsabile del



procedimento amministrativo [michele.dellolio@poliba.it](mailto:michele.dellolio@poliba.it), al fine delle attività di competenza anche in riferimento alla pubblicità dei criteri definiti.

Il presente verbale sarà pubblicato sul portale del Politecnico di Bari sulla pagina dedicata alla procedura in epigrafe al seguente indirizzo <https://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/rutdbdicattech2317>.

## La Commissione

Prof. Umberto FRATINO



Firmato digitalmente da Umberto Fratino  
Organizzazione POLITECNICO DI  
BARI/024301153753  
L'impaginazione di questo documento è stata  
realizzata con il software di firma  
certificata. Per informazioni, visitate il sito  
www.poliba.it  
Data: 11/04/2024 20:14:35

Prof.ssa Maria Cristina RULLI

(vedi relazione di concordanza)

Prof.ssa Alessandra SAPONIERI

(vedi relazione di concordanza)

(Nota 1) *Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.*



Procedura di reclutamento di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30/12/2010, n. 240, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica – codice interno: **RUTDb.DICATECh.23.17 – S.S.D. ICAR/02 “Costruzioni idrauliche e marittime e idrologia”**, indetta con D.R. n. 1540 del 22/12/2023, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale “Concorsi ed Esami” n. 4 del 12/01/2024

---

## ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 11 APRILE 2024

### VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL CURRICULUM

In sede di valutazione preliminare dei candidati, la Commissione di valutazione effettuerà una motivata valutazione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale (SC) 08/A1 – Idraulica, Idrologia, Costruzioni Idrauliche e Marittime, al curriculum e ai seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- dottorato di ricerca o titolo equipollente conseguito in Italia o all'estero;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani e/o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti;
- relatore a congressi e convegni nazionali e/o internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e/o internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato, anche in relazione alla sua età accademica.

### VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o titoli equipollenti è valutata anche in assenza delle suddette condizioni.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.



Nell'ambito del settore concorsuale, la Commissione, nel valutare il curriculum e le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, desunti dalle banche dati Scopus e WoS:

- numero totale delle pubblicazioni su riviste internazionali con referee;
- numero totale delle citazioni;
- indice di Hirsch.

La Commissione attribuirà un punteggio espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato come di seguito specificato:

## TITOLI E CURRICULUM (MAX punti 40/100)

Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero (punti max 5)

- fino a 5 punti se pertinente al Settore Concorsuale (SC) 08/A1 Idrraulica, Idrologia, Costruzioni Idrrauliche e Marittime e di tematiche coerenti con il settore scientifico disciplinare (SSD) ICAR/02;
- fino a 2,5 punti se pertinente ad un diverso SC e di tematiche coerenti con il SSD ICAR/02;
- 0 punti se pertinente ad un diverso SC e di tematiche non coerenti con il SSD ICAR/02;

Esperienza scientifica e di ricerca, anche in relazione alla età accademica, valutata attraverso (punti max 10):

- numero totale delle pubblicazioni su riviste internazionali con referee (punti max 4);  
(così attribuiti: da 1 a 10 pubblicazioni, 1 punto; da 11 a 20 pubblicazioni, 2 punti; da 21 a 30 pubblicazioni, 3 punti; oltre 31 pubblicazioni, 4 punti);
- numero totale delle citazioni (punti max 4);  
(così attribuiti: da 0 a 200 citazioni, 1 punto; da 201 a 400 citazioni, 2 punti; da 401 a 600 citazioni, 3 punti; oltre 600 citazioni, 4 punti);
- indice di Hirsch (punti max 2)  
(così attribuiti: H da 0 a 4, 0,5 punto; H da 5 a 8, 1 punti; H da 9 a 12, 1,5 punti; H>12, 2 punti).

Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (punti max 8)

- 0,3 punti per ogni CFU di carico didattico del quale si è stati titolari fino alla concorrenza massima di 8 punti. Il singolo carico didattico sarà pesato mediante un fattore che tiene conto della congruenza dell'attività didattica svolta con il SSD concorsuale (pari a 1,0 per SSD ICAR/02; 0,5 per altro SSD);

Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (punti max 5)

- 1 punto per semestre di attività di ricerca (considerando la sola esperienza post-dottorale), pesato come di seguito specificato. Il singolo periodo verrà pesato mediante un fattore che tiene conto della congruenza dell'attività svolta con il SSD concorsuale (pari a 1,0 per SSD ICAR/02; 0,5 per altro SSD). Il singolo periodo sarà pesato anche mediante un fattore che tiene conto della tipologia di contratto, attribuendo: un peso pari a 1 punto per personale con contratto di lavoro subordinato (ricercatore a tempo determinato; personale tecnico/amministrativo; o analoghi contratti in atenei stranieri); un peso pari a 0,5 punti per personale con contratto di lavoro parasubordinato (assegno di ricerca; co.co.co.; co.co.pro.; borsa di studio; borse post-dottorato; o analoghi contratti in atenei stranieri);

Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (punti max 5)

- titolarità di responsabilità scientifica di progetti di ricerca internazionali/nazionali finanziati a seguito di bando competitivo = 2 punti/responsabilità;
- responsabilità scientifica di progetti di ricerca regionali/locali finanziati a seguito di bando competitivo = 1,5 punti/responsabilità;
- responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidate da qualificate istituzioni pubbliche o private = 1 punti/responsabilità;
- partecipazione a progetti di ricerca internazionali/nazionali finanziati in qualità di componente del gruppo di ricerca = 0,5 punti/partecipazione;
- partecipazione a progetti di ricerca regionali/locali finanziati in qualità di componente del gruppo di ricerca = 0,25 punti/partecipazione.

La singola responsabilità/partecipazione verrà pesata anche mediante un fattore che tiene conto della congruenza dell'attività svolta con il SSD concorsuale (pari a 1,0 per il SSD ICAR/02; 0,5 per altro SSD).



Titolarietà di brevetti

(punti max 4)

- saranno attribuiti 4 punti per ogni brevetto internazionale/nazionale depositato. Il singolo brevetto verrà pesato anche mediante un fattore che tiene conto della congruenza dell'attività svolta con il SSD concorsuale (pari a 1,0 per il SSD ICAR/02; 0,5 per altro SSD).

Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali

(punti max 2)

- saranno attribuiti 0,75 punti per ogni relazione a convegno internazionale e 0,25 punti per ogni relazione a convegno nazionale. La singola relazione verrà pesata anche mediante un fattore che tiene conto della congruenza dell'attività svolta con il SSD concorsuale (pari a 1,0 per il SSD ICAR/02; 0,5 per altro SSD).

Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

(punti max 1)

- conseguimento della *Abilitazione Scientifica Nazionale (ASN)* nel ruolo di professore di seconda fascia del SSD ICAR/02: punti 1;
- premi/riconoscimenti nazionali/internazionali: max 1 punto con attribuzione di 0,25 punti per premio/riconoscimento documentato;

**PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX punti 60/100)**

La Commissione attribuisce per le pubblicazioni presentate (in numero massimo di 12) un massimo di 5 punti per pubblicazione basati su:

- qualità scientifica e rilevanza delle pubblicazioni presentate ai fini concorsuali, sulla base dell'originalità, della innovatività, del rigore metodologico: **da 0 a 3 punti;**
- congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura concorsuale, ovvero con tematiche interdisciplinari a essa pertinenti: **da 0 a 0,5 punti**  
con la seguente attribuzione: un punteggio pari a 0,5 punti se pienamente congruente; 0,25 punti se parzialmente congruente; 0 se non congruente;
- apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione: **da 0 a 0,5 punti**  
con la seguente attribuzione: un punteggio pari a  $0,5/N$  (dove  $N$  è il numero di autori) con incremento del 100% del suo valore totale qualora il candidato si trovi in una delle condizioni: "corresponding author", primo autore o ultimo autore;
- rilevanza della collocazione editoriale e loro diffusione nella comunità scientifica: **da 0 a 1 punto**  
con la seguente attribuzione: un punteggio pari a 1 se la rivista, sede di pubblicazione, ricade nel primo quartile (Q1) della banca dati Scimago (SJR); pari a 0,75 se la rivista ricade nel secondo quartile (Q2); pari a 0,50 se la rivista ricade nel terzo quartile (Q3); pari a 0,25 se la rivista ricade nel quarto quartile (Q4) e, infine, pari a 0 se non indicizzata.

**VALUTAZIONE CONOSCENZA LINGUA INGLESE**

Ai sensi del bando (cod. RUTDb.DICATECh.23.17), l'accertamento del grado di conoscenza della lingua inglese si riterrà assolto sulla base delle pubblicazioni scientifiche presentate. La commissione potrà eventualmente accertare il grado di conoscenza della lingua inglese anche mediante colloquio in presenza.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

Prof. Umberto FRATINO



**Politecnico  
di Bari**

Procedura di reclutamento di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30/12/2010, n. 240, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica – codice interno: RUTDb.DICATECh.23.17 – S.S.D. ICAR/02 “Costruzioni idrauliche e marittime e idrologia”, indetta con D.R. n. 1540 del 22/12/2023, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale “Concorsi ed Esami” n. 4 del 12/01/2024

---

ALL. 2 AL VERBALE N. 1

### **DICHIARAZIONE**

La sottoscritta Prof.ssa Maria Cristina Rulli, componente della Commissione di valutazione, nominata con D.R. n. 316 dell'11 marzo 2024, della procedura per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione di valutazione tenutasi il giorno 11/04/2024 per la definizione dei criteri di valutazione.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 11/04/2024.

Milano, 11/04/2024

Firma

Firmato digitalmente  
da: MARIA CRISTINA RULLI  
Organizzazione:  
POLITECNICO DI  
MILANO/80057930150

(si allega copia di documento di riconoscimento)



Politecnico  
di Bari

Procedura di reclutamento di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30/12/2010, n. 240, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica – codice interno: RUTDb.DICATECh.23.17 – S.S.D. ICAR/02 “Costruzioni idrauliche e marittime e idrologia”, indetta con D.R. n. 1540 del 22/12/2023, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale “Concorsi ed Esami” n. 4 del 12/01/2024

---

ALL. 3 AL VERBALE N. 1

### DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Alessandra Saponieri, componente della Commissione di valutazione, nominata con D.R. n. 316 dell'11 marzo 2024, della procedura per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione di valutazione tenutasi il giorno 11/04/2024 per la definizione dei criteri di valutazione.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 11/04/2024.

Lecce, 11/04/2024

Firma  
*Alessandra Saponieri*

(si allega copia di documento di riconoscimento)