

Procedura reclutamento di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, nel testo vigente al 29/6/2022, presso il Dipartimento Interateneo di Fisica "Michelangelo Merlin" nel s.s.d. FIS/01 – Fisica sperimentale, nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR), Missione 4 Componente 2 Investimento 1.4 "Potenziamento strutture di ricerca e creazione di "campioni nazionali di R&S" su alcune Key Enabling Technologies, finanziato dall'Unione europea – NextGenerationEU" (Centro Nazionale di Ricerca HPC – CN HPC), codice procedura: **PNRR.RTDA.FIS.23.01**

---

## **VERBALE N. 1 (RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA)**

Il giorno 10 marzo 2023, alle ore 09:00, si riunisce, con l'uso degli strumenti telematici di lavoro collegiale, la Commissione di Valutazione per la selezione pubblica riportata in epigrafe, nominata con D.R. n. 341 del 2 marzo 2023, come di seguito specificata:

- Prof. GIGLIETTO Nicola - Professore di I fascia presso il Dipartimento Interateneo di Fisica del Politecnico di Bari;
- Prof. AMBROSINO Fabio - Professore di I fascia presso il Dipartimento di Fisica "Ettore Pancini" dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II";
- Prof. BRESSAN Andrea - Professore di II fascia presso il Dipartimento di Fisica dell'Università di Trieste.

I componenti della Commissione si riuniscono nell'ora convenuta e comunicano fra loro tramite collegamento skype di seguito specificato e servendosi anche di telefono e posta elettronica.



In particolare:

- il Prof. GIGLIETTO Nicola è collegato dalla propria sede via Skype, con mail nicola.giglietto@ba.infn.it;
- il Prof. AMBROSINO Fabio è collegato dalla propria sede via Skype, con mail fabio.ambrosino@na.infn.it;
- il Prof. BRESSAN Andrea è collegato dalla propria sede via Skype, con mail Andrea.Bressan@ts.infn.it;

Tutti i componenti sono presenti e pertanto la seduta è valida.

Come primo atto, la Commissione designa Presidente il prof. GIGLIETTO Nicola, e Componente con funzioni di segretario verbalizzante il prof. AMBROSINO Fabio.

Preliminarmente, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti la commissione (art.5 comma 2 D.lgs. 7.5.48

n.1172) e che non sussistono le cause di astensione e di ricsuzione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. (v. nota 1 sotto riportata).

Ciascun commissario prende visione del bando di cui al D.R. n. 26 del 10/01/2023, nonché del vigente "Regolamento del Politecnico di Bari per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240/2010".

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricsuzione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione definisce che, dovendo la valutazione essere volta all'individuazione dei candidati maggiormente qualificati alla luce della documentazione (curriculum, titoli e pubblicazioni) allegata alle domande di ammissione, i lavori saranno svolti secondo le seguenti fasi di attività:

- predeterminazione dei criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, di cui al D.M. n. 243 del 25.05.2011;
- ammissione, a seguito della valutazione preliminare, dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica (*solo qualora siano in numero superiore a sei*);
- discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera;
- valutazione analitica di titoli, curriculum e sulla produzione scientifica presentati da ciascun candidato;
- attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- individuazione dei vincitori della procedura, previa definizione della graduatoria di merito sulla base dei punteggi attribuiti ai candidati.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri e i parametri per la valutazione dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. n. 243 del 25.05.2011.

Dopo ampia discussione, la Commissione definisce i criteri riportati nell'allegato n. 1 al presente verbale e provvede, alle ore 11:01, a trasmetterli via e-mail al Responsabile del Procedimento, il quale riscontra la predetta trasmissione inviando via mail l'elenco delle candidature pervenute.

La Commissione acquisisce, quindi, l'elenco trasmesso via mail dal Responsabile del procedimento da cui risultano pervenute le seguenti candidature:

- Calabria Nicola Fulvio
- Elmetenawee Walaa Mohamed Mohamed Abdelazi
- Lavezzi Lia
- Mazzilli Marianna
- Panetta Maria Paola
- Simone Federica Maria
- Taliercio Angela

Verificati i nominativi, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile (vedasi nota 1 in coda al presente verbale).

La Commissione, pertanto, fissa la data per la prosecuzione dei lavori per la valutazione preliminare dei titoli, curriculum e produzione scientifica, per il **giorno 31 marzo alle ore 09:30** per via telematica.

Inoltre la Commissione indica il giorno **21 aprile 2023 alle ore 09:00** quale data di svolgimento della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, nonché per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese, utilizzando anche in questo caso la modalità telematica; a tal fine la Commissione stabilisce che i candidati potranno presentare la loro attività di ricerca nella discussione orale condividendo una presentazione in formato pdf da illustrare in massimo 15 minuti e di utilizzare per la discussione di cui sopra, la piattaforma Teams e genera il seguente link da rendere pubblico sulla pagina web dedicata alla procedura in epigrafe:

[https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting\\_YWE5YjJmY2QtZTlwNy00M2NhLTIIN2EtNzMwY2VIOWRiYWE1%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%225b406aab-a1f1-4f13-a7aa-dd573da3d332%22%2c%22Oid%22%3a%222ea4fec2-82d5-4190-b09e-0a3e39d46d32%22%7d](https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_YWE5YjJmY2QtZTlwNy00M2NhLTIIN2EtNzMwY2VIOWRiYWE1%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%225b406aab-a1f1-4f13-a7aa-dd573da3d332%22%2c%22Oid%22%3a%222ea4fec2-82d5-4190-b09e-0a3e39d46d32%22%7d)

I lavori della Commissione terminano alle ore 11:15.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, concordato telematicamente ed approvato da tutti i componenti, corredato dalle dichiarazioni di concordanza (allegati 2 e 3) che fanno parte integrante del verbale, è trasmesso all'Ufficio Reclutamento del Politecnico di Bari in formato .pdf all'indirizzo del Responsabile del procedimento amministrativo [michele.delloio@poliba.it](mailto:michele.delloio@poliba.it), al fine delle attività di competenza anche in riferimento alla pubblicità dei criteri definiti.

La Commissione

Prof. GIGLIETTO Nicola



---

Prof. AMBROSINO Fabio

---

Prof. BRESSAN Andrea

---

(Nota 1) **Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del**

**giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricsuzione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricsuante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricsuzione sospende il processo.**

Procedura reclutamento di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, nel testo vigente al 29/6/2022, presso il Dipartimento Interateneo di Fisica "Michelangelo Merlin" nel s.s.d. FIS/01 – Fisica sperimentale, nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR), Missione 4 Componente 2 Investimento 1.4 "Potenziamento strutture di ricerca e creazione di "campioni nazionali di R&S" su alcune Key Enabling Technologies, finanziato dall'Unione europea – NextGenerationEU" (Centro Nazionale di Ricerca HPC – CN HPC), codice procedura: **PNRR.RTDA.FIS.23.01**

---

### **ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 10/03/2023**

#### **VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL CURRICULUM**

In sede di valutazione preliminare dei candidati la Commissione giudicatrice effettuerà una motivata valutazione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale 02/A1 e al profilo richiesto nel bando, al curriculum e ai seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- dottorato di ricerca o titoli equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

#### **VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA**

La Commissione nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione valuterà le pubblicazioni, avvalendosi dei seguenti indicatori, desunti dalle banche dati Scopus e/o WoS, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle pubblicazioni su riviste internazionali con referee;
- indice di Hirsch.

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i componenti della Commissione o con terzi, la medesima Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato, con i seguenti criteri:

- quando risulti espressamente indicato nel lavoro;
- quando l'apporto risulti in base a dichiarazioni degli autori;
- quando possa essere dedotto dalle specifiche competenze del candidato desunte dal complesso della sua attività scientifica; ove ciò non fosse possibile, il contributo sarà considerato paritetico.

Valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, solo se adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione attribuirà un punteggio espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato come di seguito specificato:

- attività scientifica complessiva (fonti: titoli valutabili, curriculum) fino ad un **massimo di punti 58**;
- pubblicazioni scientifiche, fino ad un **massimo di punti 42**.

La Commissione attribuirà un punteggio espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato come di seguito specificato:

## VALUTAZIONE DEI TITOLI E CURRICULUM (MAX punti **58/100**)

<p>Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero, tenendo conto della congruenza con il SC 02/A1, così valutati:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• se il titolo è coerente con il settore concorsuale; <span style="float: right;">Punti 8</span></li> <li>• se il titolo è parzialmente coerente con il settore concorsuale; <span style="float: right;">Punti 4</span></li> <li>• se il titolo NON è coerente con il settore concorsuale. <span style="float: right;">Punti 0</span></li> </ul>	<b>max punti 8</b>
<p>Esperienza scientifica e di ricerca complessiva, produzione scientifica complessiva e collocazione editoriale della stessa, consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa, coerenza dell'attività scientifica con il profilo riportato nel bando e il SC 02/A1</p>	<b>max punti 20</b>
<p>Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero. Si valuteranno le attività didattiche in base alla tipologia, alla durata e alla coerenza con il settore scientifico-disciplinare con particolare riferimento agli ultimi 5 anni (dal 2018 incluso), così valutati:</p> <p><i>a) per la titolarità di corsi di insegnamento svolti negli ultimi 5 anni per corsi di studio di I e II livello universitario:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>0,75 Punti</b> ogni CFU (o 8 ore) per corsi coerenti con il settore scientifico-disciplinare FIS/01;</li> <li>• <b>0,3 punti</b> ogni CFU (o 8 ore) per corsi parzialmente coerenti con il settore scientifico-disciplinare FIS/01;</li> <li>• <b>0 punti</b> per corsi scarsamente coerenti con il settore scientifico-disciplinare FIS/01;</li> </ul> <p><i>b) per attività didattica di sostegno ed esercitazioni tenuti negli ultimi 5 anni (dal 2018 incluso), nell'ambito di corsi di insegnamento per corsi di studio di I e II livello universitario:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>0,5 punti</b> ogni CFU (o 8 ore) per corsi coerenti con il settore scientifico-disciplinare FIS/01;</li> <li>• <b>0,2 punti</b> ogni CFU (o 8 ore) per corsi parzialmente coerenti con il settore scientifico-disciplinare FIS/01;</li> <li>• <b>0 punti</b> per corsi scarsamente coerenti con il settore scientifico disciplinare FIS/01.</li> </ul>	<b>max punti 5</b>
<p>Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>1 punto</b> ogni <b>6 mesi</b> svolto per attività di formazione post-dottorato o di ricerca presso qualificati istituti in Italia o all'estero, svolti negli ultimi 5 anni, se pertinenti il Settore Concorsuale 02/A1;</li> <li>• <b>0 punti</b> negli altri casi.</li> </ul>	<b>max punti 8</b>
<p>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, tenendo conto della coerenza con il profilo riportato nel bando e il settore concorsuale 02/A1:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>1 punto ogni 6 mesi</b> per attività di responsabilità o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, se pertinenti il Settore Concorsuale 02/A1, per ciascuna attività si considera una durata massima di <b>2 anni</b>;</li> <li>• <b>0,5 punti ogni anno</b> per attività di partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, se pertinenti il Settore Concorsuale 02/A1, per ciascuna attività si considera una durata massima di <b>2 anni</b>;</li> <li>• <b>0 punti</b> negli altri casi.</li> </ul>	<b>max punti 8</b>
<p>relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali tenendo conto della coerenza con il profilo riportato nel bando e il Settore Concorsuale 02/A1:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>1 punto per ogni contributo</b> a convegni, congressi e simposi internazionali, se pertinenti con il Settore Concorsuale 02/A1 e con particolare riferimento agli ultimi 5 anni (dal 2018 incluso);</li> <li>• <b>0,5 punti per ogni contributo a convegni</b>, congressi e simposi nazionali, se pertinenti con il Settore Concorsuale 02/A1 e con particolare riferimento agli ultimi 5 anni (dal 2018 incluso);</li> <li>• <b>0 punti</b> negli altri casi.</li> </ul>	<b>max punti 8</b>
<p>premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, tenendo conto della coerenza con il profilo riportato nel bando e il settore concorsuale 02/A1</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>1 punto</b> per ogni premio, se pertinente il settore concorsuale 02/A1;</li> <li>• <b>0 punti</b> negli altri casi.</li> </ul>	<b>max punti 1</b>

## VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX punti 42/100)

Pubblicazioni presentate (in numero massimo di 12), un <b>massimo di 3,5 punti per pubblicazione</b> ripartiti secondo i seguenti criteri:	
<ul style="list-style-type: none"><li>• qualità scientifica e rilevanza di ciascuna pubblicazione presentata, sulla base dell'originalità, della innovatività, del rigore metodologico;</li></ul>	<b>per ogni pubblicazione max 0,5 punti</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;</li></ul>	<b>per ogni pubblicazione max 1 punto</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione;</li></ul>	<b>per ogni pubblicazione max 1 punto</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• rilevanza della collocazione editoriale e loro diffusione nella comunità scientifica.</li></ul>	<b>per ogni pubblicazione max 1 punto</b>

## VALUTAZIONE CONOSCENZA LINGUA INGLESE

Ai sensi del bando (Cod. PNRR.RTDA.FIS.23.01), l'accertamento del grado di conoscenza della lingua inglese si riterrà assolto sulla base delle pubblicazioni scientifiche presentate. La Commissione potrà eventualmente accertare il grado di conoscenza della lingua inglese anche mediante discussione in lingua inglese delle pubblicazioni.

Il Presidente della Commissione



Procedura di reclutamento di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, nel testo vigente al 29/6/2022, presso il Dipartimento Interateneo di Fisica "Michelangelo Merlin" nel s.s.d. FIS/01 – Fisica sperimentale, nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR), Missione 4 Componente 2 Investimento 1.4 Potenziamento strutture di ricerca e creazione di "campioni nazionali di R&S" su alcune Key Enabling Technologies, finanziato dall'Unione europea – NextGenerationEU" (Centro Nazionale di Ricerca HPC – CN HPC), cod. **PNRR.RTDA.FIS.23.01**, indetta con D.R. n. 26 del 10/01/2023 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 3 del 13/01/2023)

---

**ALL. 2 al VERBALE n. 1**

## DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. **AMBROSINO Fabio**, componente della Commissione di valutazione, nominata con D.R. n. 341 del 2 marzo 2023, della procedura per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione di valutazione tenutasi il giorno 10/3/2023 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 10/3/2023

Luogo e data

Napoli 10/3/2023

Firma



(si allega copia di documento di riconoscimento)

Procedura di reclutamento di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, nel testo vigente al 29/6/2022, presso il Dipartimento Interateneo di Fisica "Michelangelo Merlin" nel s.s.d. FIS/01 – Fisica sperimentale, nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR), Missione 4 Componente 2 Investimento 1.4 Potenziamento strutture di ricerca e creazione di "campioni nazionali di R&S" su alcune Key Enabling Technologies, finanziato dall'Unione europea – NextGenerationEU" (Centro Nazionale di Ricerca HPC – CN HPC), cod. **PNRR.RTDA.FIS.23.01**, indetta con D.R. n. 26 del 10/01/2023 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 3 del 13/01/2023)

---

**ALL. 3 al VERBALE n. 1**

## DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. **BRESSAN Andrea**, componente della Commissione di valutazione, nominata con D.R. n. 341 del 2 marzo 2023, della procedura per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione di valutazione tenutasi il giorno 10/3/2023 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 10/3/2023

Trieste 10/03/2023

  
Digitally signed by: Andrea Bressan  
Organization: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI  
TRIESTE/80013890224  
Organizational unit: DIVISIONE ISI  
Date: 10/03/2023 13:20:08

Firma

(si allega copia di documento di riconoscimento)