

# POLITECNICO DI BARI

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, NEL S.S.D. ING-IND/15 "Disegno e Metodi della Ingegneria Industriale" (SETTORE CONCORSUALE 09/A3 — PROGETTAZIONE INDUSTRIALE, COSTRUZIONI MECCANICHE E METALLURGIA), DELLA DURATA DI 36 MESI, CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 (TIPOLOGIA "SENIOR"), PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MECCANICA, MATEMATICA E MANAGEMENT - NOME PROGETTO: Ottimizzazione morfologico/funzionale di dispositivi, bio-dispositivi e biomateriali (COD. RUTD.16.05), EMANATA CON DECRETO RETTORALE N. 336 DEL 08/09/2016 (AVVISO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA - 4A SERIE SPECIALE "CONCORSI ED ESAMI" N. 76 DEL 23/09/2016).

### **VERBALE N. 1**

Il giorno 17 novembre dell'anno 2016 alle ore 16:30, previa autorizzazione da parte del Rettore del Politecnico del giorno 8 novembre 2016, la Commissione Giudicatrice, nominata con D.R. n. 451 del 27/10/2016, si riunisce in via telematica.

La Commissione è così composta:

- Prof. Giuseppe Monno- professore di I fascia presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management del Politecnico di Bari;
- Prof. Gianni Caligiana professore di I fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale dell'Università degli Studi di Bologna;
- Prof. Antonio Lanzotti- professore di I fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale dell'Università degli Studi "Federico II" di Napoli.

I componenti la Commissione si trovano presso le proprie sedi di appartenenza e comunicheranno fra loro tramite skype, telefono e posta elettronica.

## In particolare:

- il Prof. Giuseppe Monno è nel suo studio presso il Dipartimento "Meccanica, Matematica e Management" del Politecnico di Bari, con recapito telefonico 080-5963665 ed indirizzo di posta elettronica giuseppe.monno@poliba.it;
- il Prof. Gianni Caligiana è nel suo studio presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale dell'Università degli Studi di Bologna; con recapito telefonico 051 2093438 ed indirizzo di posta elettronica gianni.caligiana@unibo.it
- Il Prof. Antonio Lanzotti è nel suo studio presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale dell'Università degli Studi "Federico II" di Napoli, con recapito telefonico 081-7682506, ed indirizzo di posta elettronica antonio.lanzotti@unina.it

Tutti i componenti sono presenti, pertanto la seduta è valida.

I componenti della Commissione prendono atto che l'Amministrazione del Politecnico non ha comunicato eventuali ricusazioni di componenti della Commissione esaminatrice da parte dei candidati nei termini previsti (quindici giorni dalla data di pubblicazione sul sito web del Politecnico del decreto Rettorale di nomina della Commissione esaminatrice – art. 6 del bando). Pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando di concorso.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giuseppe Monno e del componente con funzioni di segretario verbalizzante nella persona del Prof. Antonio Lanzotti.

I Commissari verificano e dichiarano di non aver alcun rapporto di parentela o affinità, sino al 4° grado, fra loro e che non sussistono cause di Incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione prende visione del bando della procedura pubblica di selezione di cui al DECRETO RETTORALE N. 336 DEL 08/09/2016 (AVVISO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA - 4A SERIE SPECIALE "CONCORSI ED ESAMI" N. 76 DEL 23/09/2016).

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando di concorso e dal Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240 del 30.12.2010, emanato da questa Università con D.R. n. 116/2015 del 13.03.2015:

- predeterminazione dei criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati nonché i
  criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione, con
  motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la
  tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, di cui
  al D.M. 25.5.2011, n. 243;
- ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, a seguito della valutazione preliminare, alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica (solo qualora siano in numero superiore a 6);
- discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale accertamento dell'adeguata conoscenza di una lingua straniera;
- attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- individuazione del vincitore della procedura sulla base dei punteggi attribuiti.

Tutto ciò premesso la Commissione passa a predeterminare i criteri e i parametri per la valutazione dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica del singolo candidato, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243, di seguito elencati.

### Valutazione dei titoli e del curriculum — art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;



- d) documentata attività in campo clinico per i settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente al settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e), j).

# Valutazione della produzione scientifica — art. 3 D.M. n. 243/2011

Saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, con particolare riferimento al profilo richiesto dal bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del singolo candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche di indicatori di uso consolidato a livello internazionale, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature.

La Commissione stabilisce che l'accertamento della conoscenza della lingua inglese avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate e consisterà in una

W-

traduzione di un brano. Per la verifica della conoscenza dell'inglese tecnico la Commissione valuterà da questo punto di vista gli articoli scientifici presentati dai candidati in lingua inglese.

La Commissione decide di attribuire ad ogni candidato al massimo <u>100 punti</u> e stabilisce che saranno collegialmente ripartiti come specificato di seguito.

### Punteggi attribuibili al curriculum e a ciascuna categoria di titoli fino a un massimo di punti 30

A.	Dottorato di ricerca o equipollente (congruente con il profilo di cui all'art.1)	max 8 punti
В.	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, con valutazione	
	della congruenza con il settore scientifico	max 2 punti
C.	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti	
	italiani o stranieri	max 4 punti
D.	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e	
	internazionali o partecipazione agli stessi	max 3 punti
E.	Titolarità di brevetti (1 punto per ogni brevetto nazionale, 2 punti per ogni	
	brevetto internazionale)	max 4 punti
F.	Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per	
	attività di ricerca	max 4 punti
G.	Altri titoli che il candidato ritiene utili ai fini della valutazione comparativa	max 5 punti

# Punteggi attribuibili alle pubblicazioni e alla consistenza complessiva della produzione scientifica fino a un massimo di punti 70:

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione delle 12 pubblicazioni presentate da ciascun candidato attribuendo ad ogni pubblicazione un punteggio massimo di 5 punti, sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo previsto dal bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione

La Commissione, nel valutare la singola pubblicazione, si avvarrà anche di indicatori riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature, quali n. di citazioni e collocazione editoriale.

Un punteggio, con un massimo di 10 punti, sarà dato anche alla consistenza complessiva della produzione scientifica del singolo candidato, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi

W

i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Dopo aver fissato i criteri di valutazione i componenti della Commissione, tramite il Presidente, provvedono a richiedere all'Ufficio Reclutamento del Politecnico di Bari via e-mail la comunicazione con l'elenco dei candidati. La comunicazione perviene al Presidente via e-mail.

Il componenti della commissione prendono visione dell'elenco, trasmesso dall'Ufficio Reclutamento, dei candidati ammessi che risultano essere:

### 1 Antonio Boccaccio

L'Ufficio Reclutamento del Politecnico di Bari allega anche dichiarazione del dott. Antonio Boccaccio datata 4/11/2016 di rinuncia ai termini previsti di giorni 20 che devono trascorrere tra la data di pubblicazione del calendario della discussione e la data del colloquio stesso

Dopo attenta verifica del nominativo del candidato, i Commissari dichiarano e sottoscrivono di non aver alcun rapporto di parentela o affinità, sino al 4° grado con il candidato e che non sussistono le situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del C.p.c. e di aver preso atto di quanto riportato nel Codice Etico del Politecnico di Bari di cui al D.R. n. 309 del 21/09/2011.

La Commissione, considerato che il numero dei candidati è inferiore a 6, e che pertanto non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ammette l'unico candidato alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e alla prova di conoscenza della lingua inglese. La Commissione, quindi, vista la rinuncia del dott. Boccaccio ai termini previsti di giorni 20 che devono trascorrere tra la data di pubblicazione del calendario della discussione e la data del colloquio stesso, fissa la data di convocazione del candidato per la discussione pubblica dei titoli, delle pubblicazioni e per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese per il giorno 25 novembre 2016 alle ore 8.30 presso la sezione M.E. del Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management del Politecnico di Bari – via Orabona 4– Bari

I lavori della Commissione terminano alle ore 17:40.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, concordato telematicamente ed approvato da tutti i componenti, corredato dalle dichiarazioni di concordanza (allegati 1.1 e 1.2) che fanno parte integrante del verbale, è trasmesso all'Ufficio Reclutamento del Politecnico di Bari in formato pdf amministrativo Michele procedimento del Responsabile all'indirizzo (michele.dellolio@poliba.it) ai fini della pubblicizzazione all'Albo Ufficiale e sul sito web del Politecnico di Bari.

Bari, 17 novembre 2016

- Prof. Gianni Caligiana (Componente)
- Prof. Antonio Lanzotti (Segretario)

• Prof. Giuseppe Monno (Presidente) Cux fu dro uro

### ALLEGATO 1.1 Verbale del 17/11/2016

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, NEL S.S.D. ING-IND/15 "Disegno e Metodi della Ingegneria Industriale" (SETTORE CONCORSUALE 09/A3 — PROGETTAZIONE INDUSTRIALE, COSTRUZIONI MECCANICHE E METALLURGIA), DELLA DURATA DI 36 MESI, CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMIMA 3, LETTERA B), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 (TIPOLOGIA "SENIOR"), PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MECCANICA, MATEMATICA E MANAGEMENT - NOME PROGETTO: Ottimizzazione morfologico/funzionale di dispositivi, bio-dispositivi e biomateriali (COD. RUTD.16.05), EMANATA CON DECRETO RETTORALE N. 336 DEL 08/09/2016 (AVVISO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA - 4A SERIE SPECIALE "CONCORSI ED ESAMI" N. 76 DEL 23/09/2016).

#### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Gianni Caligiana, Componente della Commissione Giudicatrice della procedura in oggetto, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, il giorno 17/11/2016 alla riunione telematica per la definizione dei criteri e dei parametri per la valutazione dei candidati e di concordare con il verbale a firma del Prof. Monno, presidente della Commissione, che sarà trasmesso al Responsabile del Procedimento, per i successivi adempimenti di competenza.

Allega a tal fine copia del proprio documento di identità.

Bologna, 17/11/2016

Prof. Gianni Caligiana

# ALLEGATO 1.2 Verbale del 17/11/2016

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, NEL S.S.D. ING-IND/15 "Disegno e Metodi della Ingegneria industriale" (SETTORE CONCORSUALE 09/A3 – PROGETTAZIONE INDUSTRIALE, COSTRUZIONI MECCANICHE E METALLURGIA), DELLA DURATA DI 36 MESI, CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMIMA 3, LETTERA B), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 (TIPOLOGIA "SENIOR"), PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MECCANICA, MATEMATICA E MANAGEMENT - NOME PROGETTO: Ottimizzazione morfologico/funzionale di dispositivi, bio-dispositivi e biomateriali (COD. RUTD.16.05), EMANATA CON DECRETO RETTORALE N. 336 DEL 08/09/2016 (AVVISO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA - 4A SERIE SPECIALE "CONCORSI ED ESAMI" N. 76 DEL 23/09/2016).

### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Antonio Lanzotti, Componente della Commissione Giudicatrice della procedura in oggetto, dichiara con la presente d aver partecipato, per via telematica, il giorno 17/11/2016 alla riunione telematica per la definizione dei criteri e dei parametri per la valutazione dei candidati e di concordare con il verbale a firma del Prof. Monno, presidente della Commissione, che sarà trasmesso al Responsabile del Procedimento, per i successivi adempimenti di competenza.

Allega a tal fine copia del proprio documento di identità.

Napoli, 17/11/2016

Prof. Antonio Lanzotti

Awar Janeth