

Commissione valutatrice della procedura per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 30 dicembre 2010 n. 240 presso il Dipartimento di Scienze dell'Ingegneria Civile e dell'Architettura nel S.S.D. MAT/07 "FISICA MATEMATICA" (cod. **PO.DICAR.24.18.08**), bandita con Decreto del Direttore del medesimo Dipartimento n. 34 del 01/08/2018 (avviso pubblicato sul sito <http://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/podicar241808.html> nonché sull'Albo Ufficiale on-line).

VERBALE N. 1 (RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA)

Il giorno 26 ottobre 2018 alle ore 11:30 è riunita in modalità telematica la Commissione Giudicatrice della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 30/12/2010 n. 240, presso il Dipartimento di Scienze dell'Ingegneria Civile e dell'Architettura, nel S.S.D. MAT/07 "FISICA MATEMATICA", bandita con decreto del Direttore del medesimo Dipartimento n. 34 del 01/08/2018 (cod. PO.DICAR.24.18.08). La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 625 del 10/10/2018 è così composta:

- Prof. **Giuseppe SACCOMANDI**, Professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria, Università degli Studi di Perugia;
- Prof. **Davide Carlo AMBROSI**, Professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze Matematiche "Giuseppe Luigi Lagrange", Politecnico di Torino;
- Prof. **Maurizio Stefano VIANELLO**, Professore ordinario presso il Dipartimento di Matematica, Politecnico di Milano.

Il Rettore del Politecnico di Bari, prof. Eugenio Di Sciascio, su richiesta dei componenti della predetta Commissione, in data 26 ottobre 2018, ha autorizzato la stessa all'utilizzo della modalità telematica sia per la riunione preliminare sia per le successive.

I componenti della Commissione si trovano, nell'ora convenuta, presso le proprie sedi di appartenenza e comunicheranno fra loro tramite telefono, posta elettronica e fax.

In particolare:

- il Prof. **Giuseppe SACCOMANDI** sarà nella sede dell'Università di Perugia con recapito telefonico 0755853707 e indirizzo di posta elettronica giuseppe.saccomandi@unipg.it;
- il Prof. **Davide Carlo AMBROSI** sarà nella sede del Politecnico di Torino, con recapito telefonico 0110907512 e indirizzo di posta elettronica davide.ambrosi@polito.it;
- il Prof. **Maurizio Stefano VIANELLO** sarà nella sede del Politecnico di Milano, con recapito telefonico 0223994562 e indirizzo di posta elettronica maurizio.vianello@polimi.it.

Preliminarmente, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti la commissione (art.5 comma 2 D.lgs. 7.5.48 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione e di ricsuzione di cui agli artt.51 e 52 c.p.c.

La Commissione designa Presidente il Prof. Maurizio Stefano VIANELLO e componente con funzioni di Segretario il Prof. Maurizio Stefano VIANELLO.

La Commissione prende visione del bando di cui al Decreto del Direttore del medesimo Dipartimento n. 34 del 01/08/2018, nonché del "Regolamento per la disciplina delle chiamate di professori di prima e seconda fascia ai sensi dell'art. 18 della legge n. 240/2010", emanato con il D.R. n. 284 del 29/07/2014.

I lavori della Commissione procederanno secondo le seguenti fasi di attività:

1. Nel giorno 26 ottobre 2018 la Commissione procede alla definizione dei criteri per la valutazione dei candidati e decide la data e l'ora della prossima riunione;
2. Il Presidente e Segretario della Commissione invia alla Responsabile della Procedura la richiesta di trasmissione dell'elenco dei Candidati, del quale la Commissione prende visione;
3. Il Presidente e Segretario della Commissione procede alla stesura del verbale della prima riunione;
4. Il Presidente e Segretario della Commissione riceve dagli altri membri una dichiarazione di concordanza, firmata e con allegata copia di un Documento di Identità;
5. Il Presidente e Segretario della Commissione invia il verbale e tutta la documentazione raccolta al Responsabile della Procedura.

La valutazione è volta all'individuazione dei candidati maggiormente qualificati e tiene conto dell'attività scientifica complessiva e delle pubblicazioni presentate.

*La Commissione, pertanto, stabilisce di effettuare la valutazione analitica del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni presentate da ogni candidato, **individuando i seguenti criteri** di massima per la valutazione dei candidati:*

*Nella valutazione del **curriculum**, la Commissione si attiene ai seguenti criteri:*

- a) *coerenza complessiva dell'attività del candidato con il Settore Scientifico Disciplinare MAT/07 per cui è bandita la procedura concorsuale;*
- b) *attività di ricerca e/o didattica svolte in Italia e all'estero;*
- c) *partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.*

La Commissione assegna alla valutazione del curriculum il punteggio massimo di 20 punti.

*Nella valutazione delle **pubblicazioni scientifiche**, la Commissione si attiene ai seguenti parametri:*

- a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;*
- b) *congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura concorsuale, ovvero con il profilo specificato nel bando;*
- c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.*

La Commissione assegna alla valutazione delle pubblicazioni scientifiche il punteggio massimo di 40 punti.

*Nella valutazione dei **titoli**, la Commissione si attiene ai seguenti parametri relativi al settore concorsuale:*

- a. *organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;*
- b. *incarichi istituzionali all'interno di istituzioni universitarie italiane o straniere;*
- c. *componente/coordinatore di Collegi di Dottorati nazionali e internazionali;*
- d. *direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste;*
- e. *conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.*

*La Commissione assegna alla valutazione dei **titoli** il punteggio massimo di 40 punti.*

La Commissione delibera all'unanimità dei componenti.

Il Presidente comunica al Responsabile del Procedimento presso il Dipartimento di Scienze dell'Ingegneria Civile e dell'Architettura, dott.ssa Rosanna Devito, l'avvenuta definizione dei criteri e fa richiesta, via e-mail, dell'elenco dei candidati della procedura in esame.

Il Responsabile del Procedimento comunica l'elenco dei candidati con nota indirizzata al Presidente della Commissione e assunta al Protocollo con n. 21222 VII/1 del 26/10/2018.

I componenti della commissione prendono ora visione dell'elenco dei candidati ammessi che risultano essere:

1. Prof. Giuseppe Puglisi

Alla domanda del Prof. Giuseppe Puglisi è allegata la dichiarazione di rinuncia ai termini entro cui poter esercitare il diritto di riconsuazione dei componenti della commissione.

La Commissione procede, quindi, alla lettura del testo degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile, qui di seguito riportati:

Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore.

Art.52. Riconsuazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la riconsuazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al riconsuante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La riconsuazione sospende il processo.

Ciascun commissario dichiara, quindi, di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con il candidato e che non sussistono le cause di astensione e di riconsuazione di cui alle norme sopracitate.

La Commissione procede alla definizione del calendario dei lavori e delibera di convocarsi per il giorno 31 ottobre 2018 alle ore 14:00, per la valutazione della documentazione prodotta dal candidato.

Il presente verbale è stato stilato sulla base della corrispondenza telematica intercorsa tra i membri della Commissione, i quali lo approvano all'unanimità seduta stante. Al fine di ufficializzare l'approvazione del presente verbale, i due Commissari non presenti nella sede amministrativa della procedura concorsuale, inviano telematicamente al Presidente le dichiarazioni firmate (All.1A e All. 1B) e accompagnate dalla copia di un documento d'identità.

Tutta la documentazione relativa alla presente seduta è allegata al presente verbale e sarà trasmessa al responsabile del procedimento per gli adempimenti di sua competenza.

La Commissione, terminati i lavori, dichiara chiusa la seduta alle ore 13.

Milano 26 ottobre 20016

Prof. Maurizio Stefano VIANELLO (Presidente e Segretario)

A handwritten signature in black ink that reads "Maurizio Stefano Vianello". The script is cursive and fluid, with the first name "Maurizio" being the most prominent part of the signature.

Prof. Davide Carlo Ambrosi (Componente)

Prof. Giuseppe Saccomandi (Componente)

Commissione valutatrice della procedura per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 30 dicembre 2010 n. 240 presso il Dipartimento di Scienze dell'Ingegneria Civile e dell'Architettura nel S.S.D. MAT/07 "FISICA MATEMATICA" (cod. PO.DICAR.24.18.08), bandita con Decreto del Direttore del medesimo Dipartimento n. 34 del 01/08/2018 (avviso pubblicato sul sito <http://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/podicar241808.html> nonché sull'Albo Ufficiale on-line).

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Giuseppe Saccomandi, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 625 del 10/10/2018, per la copertura di n. 1 posto di Professore di prima fascia, presso il Politecnico di Bari - settore concorsuale 01/A4, settore scientifico disciplinare MAT/07, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice, tenutasi il giorno 26/10/18, per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del Verbale n. 1 relativo alla suddetta riunione.

Si allega copia del documento d'identità.

Perugia, 26 ottobre 2018

In fede,



Commissione valutatrice della procedura per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 30 dicembre 2010 n. 240 presso il Dipartimento di Scienze dell'Ingegneria Civile e dell'Architettura nel S.S.D. MAT/07 "FISICA MATEMATICA" (cod. PO.DICAR.24.18.08), bandita con Decreto del Direttore del medesimo Dipartimento n. 34 del 01/08/2018 (avviso pubblicato sul sito <http://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/podicar241808.html> nonché sull'Albo Ufficiale on-line).

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Davide Carlo Ambrosi, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 625 del 10/10/2018, per la copertura di n. 1 posto di Professore di prima fascia, presso il Politecnico di Bari - settore concorsuale 01/A4, settore scientifico disciplinare MAT/07, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice, tenutasi il giorno 26/10/18, per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati. Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del Verbale n. 1 relativo alla suddetta riunione.

Si allega copia del documento d'identità.

Torino, 26 ottobre 2018

In fede,
