

Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per la chiamata di n.1 professore di II fascia, presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management, nel s.s.d. ING-IND/16 "Tecnologie e sistemi di lavorazione" (settore concorsuale 09/B1 – tecnologie e sistemi di lavorazione), ai sensi dell'art. 18, co. 1, della Legge 30/12/2010, n. 240 (cod. PA.DMMM.18c1.17.18), bandita con D.R. n. 587 del 21/12/2017 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 6 del 19/01/2018)

VERBALE N. 1 (RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA)

Il giorno 07 maggio 2018, alle ore 15:00, è riunita in modalità telematica la Commissione Giudicatrice della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 18, co. 1, della Legge 30/12/2010, n. 240, presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management del Politecnico di Bari, nel S.S.D. ING-IND/16 "Tecnologie e sistemi di lavorazione", bandita con D.R. n. 587 del 21/12/2017, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 6 del 19/01/2018.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 112 del 15 marzo 2018 è così composta:

- Prof. Luigi Tricarico Professore I fascia presso il Politecnico di Bari
- Prof. Luca Settineri Professore I fascia presso il Politecnico di Torino
- Prof. Luca Tomesani Professore I fascia presso l'Università degli Studi di Bologna

Che risultano tutti professori del settore ING-IND/16 – Tecnologie e sistemi di lavorazione

I componenti della Commissione comunicano fra loro tramite telefono e posta elettronica.

In particolare:

- Il Prof. Luigi Tricarico è nel suo studio presso la Sezione "Tecnologie e Impianti" del Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management del Politecnico di Bari in Viale Japigia, 182 – Bari, con recapito telefonico 080 5962778 ed indirizzo di posta elettronica luigi.tricarico@poliba.it;
- Il Prof. Luca Settineri è nel suo studio presso, presso gli uffici del Rettorato del Politecnico di Torino in Corso Duca degli Abruzzi 24 - Torino, con recapito telefonico 011 090 3401 e indirizzo di posta elettronica luca.settineri@polito.it;
- Il Prof. Luca Tomesani è nel suo studio presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale dell'Università degli studi di Bologna in via Risorgimento 2 - Bologna, con recapito telefonico 051 2093425 e indirizzo di posta elettronica luca.tomesani@unibo.it;

Preliminarmente, ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.



Come primo atto, la Commissione designa Presidente il Prof. Luigi TRICARICO, e Segretario verbalizzante il Prof. Luca TOMESANI.

La Commissione prende visione del bando di cui al D.R. n. 587 del 21/12/2017, nonché del "Regolamento per la disciplina delle chiamate di professori di prima e seconda fascia ai sensi dell'art. 18 della legge n. 240/2010", emanato con il D.R. n. 284 del 29/07/2014.

I lavori della Commissione procederanno secondo le seguenti fasi di attività:

- a) Definizione dei criteri da utilizzare nella valutazione analitica del curriculum, delle pubblicazioni (presentate ai fini della partecipazione in numero massimo di 15) e dell'attività didattica relativi a ciascun candidato, per l'attribuzione di punteggi ai diversi elementi oggetto di valutazione svolta nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale, ai sensi dei criteri fissati dal D.M. 4/08/2011 n.344 e del Titolo I del Regolamento del Politecnico di Bari per la disciplina delle chiamate di professori di prima e seconda fascia ai sensi dell'art.18 e dell'art.24 della legge n.240/2010 (D.R. n. 284 del 29/07/2014);
- b) Valutazione analitica, secondo i criteri di cui alla fase (a), dei diversi elementi oggetto di valutazione, per desumere la valutazione complessiva del curriculum, della produzione scientifica e dell'attività didattica di ogni candidato;
- c) Al termine della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, per i candidati che non rivestano la qualifica di ricercatore universitario o ricercatore a tempo determinato di tipo A o di tipo B, è previsto lo svolgimento di una prova didattica idoneativa eventualmente in lingua inglese. Tale prova didattica sarà relativa a un'area tematica ricompresa nella declaratoria del settore scientifico-disciplinare di cui al D.M. 4/10/2000 ss.mm.ii., da assegnarsi con ventiquattro ore di anticipo;
- d) Al termine dei lavori, sulla base dei criteri di cui alla fase (a), la Commissione redige, a maggioranza dei componenti, una graduatoria dei candidati selezionati a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stata bandita la presente selezione, in numero pari al massimo a cinque volte il numero dei posti messi a concorso.

Tutto ciò premesso, la Commissione apre i lavori della fase (a), di definizione dei criteri, che intende svolgere entro la riunione telematica in corso.

La Commissione stabilisce di effettuare la valutazione analitica del curriculum, delle pubblicazioni e dell'attività didattica presentati da ogni candidato individuando in tale documentazione tutti gli elementi riferibili a tre ambiti:

- 1) Curriculum,
- 2) Pubblicazioni presentate dal candidato (in numero massimo di 15),
- 3) L'attività didattica,

Ad ognuno dei quali la Commissione intende attribuire punteggio.

Per la definizione dei punteggi la Commissione stabilisce che la somma dei punteggi massimi per i tre ambiti deve essere pari a 100 punti.

Nel seguito sono riportati gli elementi oggetto di valutazione nei tre ambiti ed i punteggi massimi che la Commissione intende attribuire a ciascun ambito:

- 1) Curriculum - massimo 20 punti, da assegnare in coerenza con il S.S.D. ING-IND/16 – Tecnologie e sistemi di lavorazione

- 1a) Organizzazione, direzione, coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi – massimo 5 punti;
- 1b) Volume (numero di pubblicazioni Scopus alla data di valutazione dei titoli) e impatto, valutato in termini di indice di Hirsch calcolato senza autocitazioni (riferimento Scopus alla data di valutazione dei titoli) – massimo 5 punti
- 1c) Continuità temporale dell'attività scientifica e didattica massimo 4 punti;
- 1d) Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – massimo 1 punto;
- 1e) Servizi e incarichi istituzionali presso Atenei italiani ed esteri e/o enti pubblici e privati con finalità scientifiche e/o di trasferimento tecnologico – massimo 1 punto;
- 1f) Conseguimento di titolarità di brevetti - massimo 1 punto;
- 1g) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - massimo 1 punto;
- 1h) Attività didattica prestata negli Atenei e Enti di ricerca italiani e stranieri - massimo 1 punto;
- 1i) Attività di gestione presso il Dipartimento/Ente di appartenenza - massimo 1 punto;

2) Pubblicazioni presentate (in numero massimo di 15) - massimo 60 punti:

- 2a) Qualità scientifica e rilevanza delle pubblicazioni presentate ai fini concorsuali, sulla base dell'originalità, della innovatività, del rigore metodologico;
- 2b) Congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura concorsuale, ovvero con tematiche interdisciplinari a essa pertinenti;
- 2c) Apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, considerando tale apporto paritetico in assenza di dichiarazioni dei coautori o dichiarazioni inserite nel testo della pubblicazione;
- 2d) Rilevanza della collocazione editoriale e loro diffusione nella comunità scientifica, valutata anche considerando indici come IF (Impact Factor) e/o SJR (Scopus Journal Rank), riferito all'anno di pubblicazione dei lavori;
- 2e) Impatto della pubblicazione, valutata in termini di numero di citazioni escluso le autocitazioni (riferimento Scopus alla data di valutazione dei titoli);

Per la determinazione del punteggio analitico di ciascuna pubblicazione, considerando anche l'apporto individuale, si seguiranno i seguenti criteri:

- ✓ Qualità e originalità – massimo 2.5 punti
- ✓ Rilevanza scientifica della sede editoriale- massimo 0.75 punti
- ✓ Impatto – massimo 0.75 punti

Il Punteggio attribuito a ciascuna pubblicazione sarà moltiplicato per un coefficiente, compreso tra 0 e 1, assegnato in base alla congruenza della pubblicazione con il settore scientifico disciplinare della procedura

3) Attività didattica - massimo 20 punti:

- 3a) Numero dei corsi/moduli di insegnamento di cui si è stati titolari, relativamente alle tematiche del settore concorsuale – massimo 5 punti;
- 3b) Quantità e qualità dell'attività seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea e laurea magistrale – massimo 5 punti;
- 3c) Partecipazione alle commissioni degli esami di profitto – massimo 5 punti;

3d) Attività didattica, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di dottorato, presso corsi di dottorato o partecipazione a Collegi di Dottorato – massimo 5 punti;

Per quanto attiene l'eventuale lezione da effettuare in presenza di candidati che non rivestano la qualifica di ricercatore universitario o ricercatore a tempo determinato di tipo A o di tipo B, quest'ultima sarà valutata tenendo in considerazione:

- 1) L'efficacia didattica;
- 2) La chiarezza espositiva;
- 3) La completezza della trattazione e il suo rigore metodologico;
- 4) La conoscenza della lingua straniera.

La prova orale sarà valutata con giudizio sintetico collegiale, distinto in:

- ✓ Padronanza della materia e rigore metodologico – massimo 10 punti
- ✓ Efficacia didattica e chiarezza espositiva – massimo 5 punti
- ✓ Conoscenza della lingua inglese – massimo 5 punti

Al fine dell'accertamento della lingua inglese per i candidati che rivestano la qualifica di ricercatore universitario o ricercatore a tempo determinato di tipo A o di tipo B, la commissione procederà sulla base delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

A valle delle attività di cui alla fase (b) e (c) dei lavori della Commissione, si formulerà il giudizio collegiale sintetico per ogni candidato, in accordo con i criteri dianzi definiti. Per l'espressione del giudizio sintetico, si considererà la seguente corrispondenza con la somma dei punteggi per i tre ambiti (punteggio totale): punteggio totale inferiore a 60 – insufficiente, tra 60 e 70 – sufficiente, tra 70 e 80 – buono, tra 80 e 90 – ottimo, tra 90 e 100 – eccellente. Per candidati che conseguono pari giudizio sintetico, la graduatoria farà riferimento al valore del punteggio totale.

A questo punto, il Presidente, Prof. Luigi TRICARICO, informa via mail il Responsabile amministrativo del Procedimento che la Commissione ha definito i criteri di valutazione e delle modalità di attribuzione dei giudizi sintetici, e che attende da questi elenco dei candidati della procedura in esame, al fine delle dichiarazioni di rito ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

In esito alla comunicazione inoltrata via mail, il Responsabile del procedimento trasmette, con lo stesso mezzo, l'elenco richiesto (All. n. 1), che risultano essere:

CAMPANELLI SABINA

DEFILIPPIS LUIGI ALBERTO CIRO

Preso visione dell'elenco, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile (vedasi nota 1 in coda al presente verbale). La commissione prende atto che tutti i candidati hanno la qualifica di ricercatore universitario e pertanto non è necessaria la prova didattica idoneativa.

La Commissione delibera all'unanimità quanto riportato nel presente verbale, stilato sulla base della corrispondenza telematica intercorsa tra i membri. Al fine di ufficializzare l'approvazione del presente verbale, il Presidente invia ai commissari esterni il pro-forma della dichiarazione di approvazione del verbale, chiedendo loro di firmare e inviare il documento scansionato con allegata copia di un documento di identità entro il giorno stesso della riunione.

La Commissione quindi delibera di convocarsi secondo il seguente calendario:

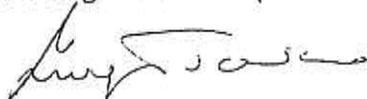
- ✓ Giorno 21 maggio 2018 alle ore 15:00 per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, in modalità telematica.
- ✓ Giorno 21 maggio 2018 alle ore 17:00 per la conclusione delle attività della Commissione, in modalità telematica

Tutta la documentazione relativa alla presente seduta viene allegata al presente verbale.

La seduta si conclude alle ore 17:50.

Bari, 07 maggio 2018

- Prof. Luigi TRICARICO (Presidente)



- Prof. Luca SETTINERI (Componente)

- Prof. Luca TOMESANI (Componente, con funzioni di segretario)

(Nota 1) Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l’obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un’associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell’ufficio l’autorizzazione ad astenersi; quando l’astensione riguarda il capo dell’ufficio, l’autorizzazione è chiesta al capo dell’ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell’udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell’inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.

REATI CONTRO LA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE

Art. 35-bis D.lgs. 165/2001 - Prevenzione del fenomeno della corruzione nella formazione di commissioni e nelle assegnazioni agli uffici.

1. Coloro che sono stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale:

a) non possono fare parte, anche con compiti di segreteria, di commissioni per l'accesso o la selezione a pubblici impieghi;

.....OMISSIS.....

Delitti dei pubblici ufficiali contro la Pubblica Amministrazione (Capo I Titolo II Libro secondo del C. Penale):

art. 314	Peculato
art. 316	Peculato mediante profitto dell'errore altrui
art. 316 bis.	Malversazione a danno dello Stato
art. 316 ter.	Indebita percezione di erogazioni a danno dello Stato
art. 317	Concessione
art. 317 bis	Pene accessorie
art. 318	Corruzione per l'esercizio della funzione
art. 319	Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio
art. 319 bis	Circostanze aggravanti
art. 319 ter	Corruzione in atti giudiziari
art. 319 quater	Induzione indebita a dare o promettere utilità
art. 320	Corruzione di persona incaricata di un pubblico servizio
art. 321	Pene per il corruttore
art. 322	Istigazione alla corruzione
art. 322-bis	Peculato, concessione, induzione indebita a dare o promettere utilità, corruzione e istigazione alla corruzione di membri della Corte penale internazionale o degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri
art. 322 ter	Confisca
art. 323	Abuso d'ufficio
art. 323 bis	Circostanza attenuante
art. 325	Utilizzazione d'invenzioni o scoperte conosciute per ragioni di ufficio
art. 326	Rivelazione ed utilizzazione di segreti di ufficio
art. 328	Rifiuto di atti d'ufficio. Omissione
art. 329	Rifiuto o ritardo di obbedienza commesso da un militare o da un agente della forza pubblica
art. 331	Interruzione di un servizio pubblico o di pubblica necessità
art. 334	Sottrazione o danneggiamento di cose sottoposte a sequestro disposto nel corso di un procedimento penale o dall'autorità amministrativa
art. 335	Violazione colposa di doveri inerenti alla custodia di cose sottoposte a sequestro disposto nel corso di un procedimento penale o dall'autorità amministrativa
art. 335 bis	Disposizioni patrimoniali

PA.DMMM.18c1.17.18 - ING-IND/16

Elenco candidati PA.DMMM.18c1.17.18 - ING-IND/16					
N. PROGRESSIVO	COGNOME	NOME	LUOGO NASCITA	PROV.	DATA NASCITA
1	CAMPANELLI	SABINA LUISA	BARI	BA	21/06/1971
2	DE FILIPPIS	LUIGI ALBERTO CIRO	GROTTAGLIE	TA	26/07/1972

POLITECNICO DI BARI

Procedura pubblica di selezione per la chiamata di n.1 professore di II fascia, presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management, nel s.s.d. ING-IND/16 "Tecnologie e sistemi di lavorazione" (settore concorsuale 09/B1 – tecnologie e sistemi di lavorazione), ai sensi dell'art. 18, co. 1, della Legge 30/12/2010, n. 240 (cod. PA.DMMM.18c1.17.18), bandita con D.R. n. 587 del 21/12/2017 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 6 del 19/01/2018)

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Luca Settineri, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 112 del 15/03/2018, per la copertura di n. 1 posto di Professore di II fascia, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 07/05/2018.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 del 07/05/2018

Torino, 07/05/2018

Firma



POLITECNICO DI BARI

Procedura pubblica di selezione per la chiamata di n.1 professore di II fascia, presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management, nel s.s.d. ING-IND/16 "Tecnologie e sistemi di lavorazione" (settore concorsuale 09/B1 – tecnologie e sistemi di lavorazione), ai sensi dell'art. 18, co. 1, della Legge 30/12/2010, n. 240 (cod. **PA.DMMM.18c1.17.18**), bandita con D.R. n. 587 del 21/12/2017 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4^a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 6 del 19/01/2018)

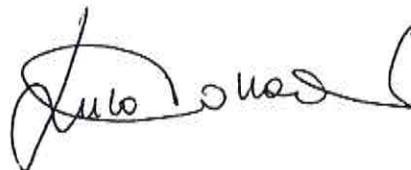
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Luca Tomesani, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 112 del 15/03/2018, per la copertura di n. 1 posto di Professore di II fascia, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 07/05/2018.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 del 07/05/2018.

Bologna, 07/05/2018

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Luca Tomesani', written in a cursive style.

POLITECNICO DI BARI

Procedura pubblica di selezione per la chiamata di n.1 professore di II fascia, presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management, nel s.s.d. ING-IND/16 "Tecnologie e sistemi di lavorazione" (sette settore concorsuale 09/B1 – tecnologie e sistemi di lavorazione), ai sensi dell'art. 18, co. 1, della Legge 30/12/2010, n. 240 (cod. PA.DMMM.18c1.17.18), bandita con D.R. n. 587 del 21/12/2017 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 6 del 19/01/2018)

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Luigi TRICARICO, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 112 del 15/03/2018, per la copertura di n. 1 posto di Professore di II fascia, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 07 maggio 2018.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 del 07 maggio 2018.

Bari, 07 maggio 2018

Firma

