

Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per la chiamata di n.1 posto di professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 18, co. 1, della Legge 30/12/2010 n. 240 presso il Dipartimento di Scienze dell'Ingegneria Civile e dell'Architettura, nel s.s.d. ICAR/14 "Composizione architettonica e urbana" (settore concorsuale 08/D1 – Progettazione architettonica) (cod. PA.DICAR.18c1.17.16), D.R. n. 585 del 21/12/2017 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 6 del 19/01/2018)

## **VERBALE N. 1 (RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA)**

Il giorno 2/05/2018, alle ore 12:30, è riunita in modalità telematica la Commissione Giudicatrice della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 18, co. 1, della Legge 30/12/2010, n. 240, presso il Dipartimento di Scienze dell'Ingegneria Civile e dell'Architettura del Politecnico di Bari, nel S.S.D. ICAR/14 "Composizione architettonica e urbana", bandita con D.R. n. 585 del 21/12/2017, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 6 del 19/01/2018.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 150 del 28 marzo 2018 è così composta:

- Prof.ssa Loredana Ficarelli Professore I fascia presso il Politecnico di Bari
- Prof. Gino Malacarne Professore I fascia presso l'Università degli Studi di Bologna
- Prof.ssa Valeria Pezza Professore I fascia presso l'Università degli Studi "Federico II" di Napoli

che risultano tutti professori del settore ICAR/14 – Composizione Architettonica e Urbana  
I componenti della Commissione comunicano fra loro tramite telefono e posta elettronica.

In particolare:

- la **Prof.ssa Loredana Ficarelli** è nel suo studio presso il dipartimento DICAR Politecnico di Bari in Via Edoardo Orabona, 4, 70125 Bari BA con recapito telefonico 080 5963877 cell: 3293173195 ed indirizzo di posta elettronica [loredana.ficarelli@poliba.it](mailto:loredana.ficarelli@poliba.it);
- il **Prof. Gino Malacarne** è nel suo studio presso il Dipartimento di Architettura – Università di Bologna, sede di Cesena via Cavalcavia 61, recapito telefonico 0547338319 cell: 320 7795804 ed indirizzo di posta elettronica [gino.malacarne@unibo.it](mailto:gino.malacarne@unibo.it);
- la **Prof.ssa Valeria Pezza** è nel suo studio presso il dipartimento DIARC dell'Università degli Studi Federico II di Napoli con recapito telefonico 0812538829 cell: 3470159980 ed indirizzo di posta elettronica [pezza@unina.it](mailto:pezza@unina.it)

Preliminarmente, ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

Di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti della commissione (art.5 comma 2 D.lgs. 7.5.48 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt.51 e 52 c.p.c.1.

Come primo atto, la Commissione designa Presidente il Prof.ssa Loredana Ficarelli e Segretario verbalizzante il Prof. Gino Malacarne.

La Commissione prende visione del bando di cui al D.R. n. 585 del 21/12/2017, nonché del "Regolamento per la disciplina delle chiamate di professori di prima e seconda fascia ai sensi dell'art. 18 della legge n. 240/2010", emanato con il D.R. n. 284 del 29/07/2014.

I lavori della Commissione procederanno secondo le seguenti fasi di attività:

- a) definizione dei criteri da utilizzare nella valutazione analitica del curriculum, delle pubblicazioni (presentate ai fini della partecipazione in numero massimo di 12) e dell'attività didattica relativi a ciascun candidato, per l'attribuzione di punteggi ai diversi elementi oggetto di valutazione svolta nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale, ai sensi dei criteri fissati dal D.M. 4/08/2011 n.344 e del Titolo I del Regolamento del Politecnico di Bari per la disciplina delle chiamate di professori di prima e seconda fascia ai sensi dell'art.18 e dell'art.24 della legge n.240/2010 (D.R. n. 284 del 29/07/2014);
- b) valutazione analitica, secondo i criteri di cui alla fase (a), dei diversi elementi oggetto di valutazione, per desumere la valutazione complessiva del curriculum, della produzione scientifica e dell'attività didattica di ogni candidato;
- c) al termine della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, per i candidati che non rivestano la qualifica di ricercatore universitario o ricercatore a tempo determinato di tipo A o di tipo B, è previsto lo svolgimento di una prova didattica idoneativa eventualmente in lingua inglese. Tale prova didattica sarà relativa a un'area tematica ricompresa nella declaratoria del settore scientifico-disciplinare di cui al D.M. 4/10/2000 ss.mm.ii., da assegnarsi con ventiquattro ore di anticipo;
- d) al termine dei lavori, sulla base dei criteri di cui alla fase (a), la Commissione redige, a maggioranza dei componenti, una graduatoria dei candidati selezionati a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stata bandita la presente selezione, in numero pari al massimo a cinque volte il numero dei posti messi a concorso.

Tutto ciò premesso, la Commissione apre i lavori della fase (a), di definizione dei criteri, che intende svolgere entro la riunione telematica in corso.

La Commissione stabilisce di effettuare la valutazione analitica del curriculum, delle pubblicazioni e dell'attività didattica presentati da ogni candidato individuando in tale documentazione tutti gli elementi riferibili a tre ambiti:

- 1) curriculum,
- 2) pubblicazioni presentate dal candidato (in numero massimo di 12),
- 3) l'attività didattica,

ad ognuno dei quali la Commissione intende attribuire punteggio.

Per la definizione dei punteggi la Commissione stabilisce che la somma dei punteggi massimi per i tre ambiti deve essere pari a **100 punti**.

Nel seguito sono riportati gli elementi oggetto di valutazione nei tre ambiti ed i punteggi massimi che la Commissione intende attribuire a ciascun ambito:

- 1) Curriculum - massimo **40 punti**

- 1a) coerenza complessiva dell'attività del candidato con il S.S.D. ICAR/14;
- 1b) continuità temporale dell'attività scientifica e didattica;
- 1c) organizzazione, direzione, coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- 1d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- (1e) servizi e incarichi istituzionali presso Atenei italiani ed esteri e/o enti pubblici e privati con finalità scientifiche e/o di trasferimento tecnologico.

2) Pubblicazioni presentate (in numero massimo di 12) - massimo 30 punti:

- 2a) qualità scientifica e rilevanza delle pubblicazioni presentate ai fini concorsuali, sulla base dell'originalità, della innovatività, del rigore metodologico;
- 2b) congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura concorsuale, ovvero con tematiche interdisciplinari a essa pertinenti;
- 2c) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione;
- 2d) rilevanza della collocazione editoriale e loro diffusione nella comunità scientifica,
- 2e) continuità temporale della produzione scientifica

3) Attività didattica - massimo 30 punti:

- 3a) numero dei corsi/moduli di insegnamento di cui si è stati titolari, relativamente alle tematiche del settore concorsuale,
- 3b) continuità dell'insegnamento;
- 3c) partecipazione alle commissioni degli esami di profitto;
- 3d) attività didattica presso corsi di dottorato o partecipazione a Collegi di Dottorato;
- 3e) attività didattica presso corsi di scuole di specializzazione o master.

Per quanto attiene i candidati che non rivestono la qualifica di ricercatore universitario o ricercatore di tipo A e B è prevista la lezione, quest'ultima sarà valutata tenendo in considerazione

- 1) l'efficacia didattica;
- 2) la chiarezza espositiva;
- 3) la completezza della trattazione e il suo rigore logico;
- 4) la conoscenza della lingua straniera (laddove prevista).

La prova orale sarà valutata con giudizio sintetico collegiale:

- insufficiente
- sufficiente
- buono
- ottimo

A valle delle attività di cui alla fase (b) e (c) dei lavori della Commissione, si formulerà il giudizio collegiale sintetico per ogni candidato, in accordo con i criteri dianzi definiti. Per l'espressione del giudizio sintetico, si considererà la seguente corrispondenza con la somma dei punteggi per i tre ambiti (punteggio totale): punteggio totale inferiore a 60 – insufficiente, tra 60 e 70 – sufficiente, tra 70 e 80 – buono, tra 80 e 90 – ottimo, tra 90 e 100 – eccellente. Per candidati che conseguano pari giudizio sintetico, la graduatoria farà riferimento al valore del punteggio totale.

A questo punto, il Presidente, Prof.ssa Loredana Ficarelli, informa via mail il Responsabile amministrativo del Procedimento che la Commissione ha definito i criteri di valutazione e delle modalità di attribuzione dei giudizi sintetici, e che attende da questi elenco dei candidati della procedura in esame, al fine delle dichiarazioni di rito ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

In esito alla comunicazione inoltrata via mail, il Responsabile del procedimento trasmette, con lo stesso mezzo, l'elenco richiesto (Alf. n. 1), che risultano essere:

Borelli Giulia  
Defilippis Francesco  
Gjoka Emir  
Ieva Matteo  
Mancini Daniele  
Montalbano Calogero  
Riondino Antonio Vito

Preso visione dell'elenco, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile (vedasi nota 1 in coda al presente verbale).

Nelle more della verifica del possesso dei requisiti previsti dal bando i candidati sono tutti ammessi.

La Commissione delibera all'unanimità quanto riportato nel presente verbale, stilato sulla base della corrispondenza telematica intercorsa tra i membri. Al fine di ufficializzare l'approvazione del presente verbale, il Presidente invia ai commissari esterni il pro-forma della dichiarazione di approvazione del verbale, chiedendo loro di firmare e inviare il documento scansionato con allegata copia di un documento di identità entro il giorno stesso della riunione.

La Commissione quindi delibera di convocarsi secondo il seguente calendario:

giorno 4 giugno ora 13:00 Dipartimento DICAR Politecnico di Bari (valutazione titoli e pubblicazioni)

giorno 5 giugno ora 9:00 Dipartimento DICAR Politecnico di Bari (assegnazione argomenti per la lezione)

giorno 6 giugno ora 9:00 Dipartimento DICAR Politecnico di Bari (lezione e proseguo dei lavori delle attività della Commissione)

Tutta la documentazione relativa alla presente seduta viene allegata al presente verbale.

La riunione telematica si chiude alle ore 15:20.

Bari, 2 maggio 2018

- Prof. Loredana Ficarelli (Presidente)
- Prof. Valeria Pezza (Componente)
- Prof. Gino Malacarne (Componente, con funzioni di segretario)

(Nota 1) **Art.51. Astensione del giudice.** - Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice pu richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. **Art.52. Ricusazione del giudice.** - Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti pu proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome del giudice che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.

### REATI CONTRO LA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE

Art. 35-bis D.lgs. 165/2001 - Prevenzione del fenomeno della corruzione nella formazione di commissioni e nelle assegnazioni agli uffici.

1. Coloro che sono stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale:
- a) non possono fare parte, anche con compiti di segreteria, di commissioni per l'accesso o la selezione a pubblici impieghi;
- .....OMISSIS.....

#### Delitti dei pubblici ufficiali contro la Pubblica Amministrazione (Capo I Titolo II Libro secondo del C. Penale):

art. 314	Peculato
art.316	Peculato mediante profitto dell'errore altrui
art. 316 bis.	Malversazione a danno dello Stato
art. 316 ter.	Indebita percezione di erogazioni a danno dello Stato
art. 317	Concussione
art. 317 bis	Pene accessorie
art. 318	Corruzione per l'esercizio della funzione
art. 319	Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio
art. 319 bis	Circostanze aggravanti
art. 319 ter	Corruzione in atti giudiziari
art. 319 quater	Induzione indebita a dare o promettere utilità
art. 320	Corruzione di persona incaricata di un pubblico servizio
art. 321	Pene per il corruttore
art. 322	Istigazione alla corruzione
art. 322-bis	Peculato, concussione, induzione indebita a dare o promettere utilità, corruzione e istigazione alla corruzione di membri della Corte penale internazionale o degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri
art. 322 ter	Confisca
art. 323	Abuso d'ufficio
art. 323 bis	Circostanza attenuante
art. 325	Utilizzazione d'invenzioni o scoperte conosciute per ragioni di ufficio
art. 326	Rivelazione ed utilizzazione di segreti di ufficio
art. 328	Rifiuto di atti d'ufficio. Omissione
art. 329	Rifiuto o ritardo di obbedienza commesso da un militare o da un agente della forza pubblica
art. 331	Interruzione di un servizio pubblico o di pubblica necessità
art. 334	Sottrazione o danneggiamento di cose sottoposte a sequestro disposto nel corso di un procedimento penale o dall'autorità amministrativa
art. 335	Violazione colposa di doveri inerenti alla custodia di cose sottoposte a sequestro disposto nel corso di un procedimento penale o dall'autorità amministrativa
art. 335 bis	Disposizioni patrimoniali

## PA.DICAR.18c1.17.16 - ICAR/14

Elenco candidati PA.DICAR.18c1.17.16 - ICAR/14					
N. Programmazione	COGNOME	NOME	LUOGO NASCITA	PROV.	DATA NASCITA
1	BONELLI	GIULIA	NAPOLI	NA	26/06/1972
2	DEFILIPPIS	FRANCESCO	RUTIGLIANO	BA	09/03/1986
3	GJOKA	EMIR	LEZHE (ALBANIA)		10/06/1980
4	IEVA	MATTEO	CANOSA DI PUGLIA	BT	20/07/1981
5	MANCINI	DANIELE	CIVITA CASTELLANA	VT	23/01/1974
6	MONTALBANO	CALOGERO	TARANTO	TA	03/07/1971
7	RIORDINO	ANTONIO VITO	MARGHERITA DI SAVOIA	BY	01/01/1961

## POLITECNICO DI BARI

Procedura pubblica di selezione per la chiamata di n.1 posto di professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 18, co. 1, della Legge 30/12/2010 n. 240 presso il Dipartimento di Scienze dell'Ingegneria Civile e dell'Architettura, nel s.s.d. ICAR/14 "Composizione architettonica e urbana" (settore concorsuale 08/D1 – Progettazione architettonica) (cod. PA.DICAR.18c1.17.16), D.R. n. 585 del 21/12/2017 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 6 del 19/01/2018)

### DICHIARAZIONE

la sottoscritto/a Prof. Loredana Ficarelli, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 585. del 21/12/2017, per la copertura di n. 1 posto di Professore di II fascia, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 2 maggio 2018

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 del 2 maggio 2018

Bari, Dipartimento DICAR,

*Presidente della Commissione sottoscrive*

Firma



## POLITECNICO DI BARI

Procedura pubblica di selezione per la chiamata di n.1 posto di professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 18, co. 1, della Legge 30/12/2010 n. 240 presso il Dipartimento di Scienze dell'Ingegneria Civile e dell'Architettura, nel s.s.d. ICAR/14 "Composizione architettonica e urbana" (settore concorsuale 08/D1 – Progettazione architettonica) (cod. PA.DICAR.18c1.17.16), D.R. n. 585 del 21/12/2017 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 6 del 19/01/2018)

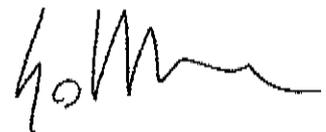
### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Gino Malacarne, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 150 del 28 / 03/ 2018, per la copertura di n. 1 posto di Professore di II fascia, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 02 / 05 / 2018 dal suo studio presso il Dipartimento di Architettura, Università di Bologna, sede di Cesena.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 del 02 / 05 / 2018.

Cesena, 02 / 05 / 2018

Firma



## POLITECNICO DI BARI

Procedura pubblica di selezione per la chiamata di n.1 posto di professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 18, co. 1, della Legge 30/12/2010 n. 240 presso il Dipartimento di Scienze dell'Ingegneria Civile e dell'Architettura, nel s.s.d. ICAR/14 "Composizione architettonica e urbana" (settore concorsuale 08/D1 – Progettazione architettonica) (cod. PA.DICAR.18c1.17.16), D.R. n. 585 del 21/12/2017 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 6 del 19/01/2018)

### DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof. Valeria Pezza, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 150 del 28/03/2018, per la copertura di n. 1 posto di Professore di II fascia, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 02/05/18, dal suo studio presso il DiARC, dipartimento di Architettura della Università degli studi Federico II di Napoli.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 del 02/05/18

Napoli 2 Maggio '18

Firma

