

Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per la chiamata di n.1 professore di I fascia, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica, nel s.s.d. CHIM/07 "Fondamenti chimici delle tecnologie" (settore concorsuale 03/B2 – Fondamenti chimici delle tecnologie), ai sensi dell'art. 18, co. 1, della Legge 30/12/2010, n. 240 (cod. PA.DICATECh.18c1.17.22), bandita con D.R. n. 584 del 21/12/2017 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 6 del 19/01/2018)

VERBALE N. 1 (RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA)

Il giorno 20 Aprile 2018, alle ore 11:50, previa autorizzazione da parte del Rettore del Politecnico di Bari comunicata per e-mail, si riunisce in modalità telematica la Commissione giudicatrice della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 18, co. 1, della Legge 30/12/2010, n. 240, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica del Politecnico di Bari, nel S.S.D. CHIM/07 "Fondamenti chimici delle tecnologie", bandita con D.R. n. 584 del 21/12/2017 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 6 del 19/01/2018).

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 111 del 15/03/2018, è così composta:

- Prof. MASTRORILLI Pietro, Professore di I fascia presso il Politecnico di Bari
- Prof. GALVAGNO Signorino, Professore di I fascia presso l'Università degli studi di Messina,
- Prof. LEONELLI Cristina, Professoressa di I fascia presso l'Università degli studi di Modena e Reggio Emilia,

che risultano tutti professori del settore CHIM/07 – Fondamenti chimici delle tecnologie.

I componenti della Commissione comunicano fra loro tramite telefono e posta elettronica – video conferenza (Skype).

In particolare:

- il Prof. Pietro MASTRORILLI è nel suo studio presso il dipartimento DICATECh del Politecnico di Bari, con recapito telefonico 080-5963605, indirizzo di posta elettronica p.mastrorilli@poliba.it ed indirizzo skype piero.mastrorilli;
- il Prof. Signorino GALVAGNO è nel suo studio presso il dipartimento di Ingegneria dell'Università degli studi di Messina, con recapito telefonico 090 3977539 ed indirizzo di posta elettronica signorino.galvagno@unime.it ed indirizzo skype signorino.galvagno;
- la Prof.ssa Cristina LEONELLI è nel suo studio presso il dipartimento di Ingegneria "Enzo Ferrari" dell'Università degli studi di Modena e Reggio Emilia, con recapito telefonico 059 2056247 ed indirizzo di posta elettronica cristina.leonelli@unimore.it. ed indirizzo skype cristina_leonelli.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di pubblicazione sul sito web del Politecnico di Bari del decreto rettorale di nomina.

Preliminarmente, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti della commissione (art.5 comma 2 D.lgs. 7.5.48 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione e di ricsuzione di cui agli artt.51 e 52 c.p.c.1. Come primo atto, la Commissione designa Presidente il Prof Pietro Mastrorilli, e Segretario verbalizzante la Prof.ssa Cristina Leonelli. Il Presidente provvederà alla stesura del presente processo verbale mentre il Segretario dei successivi.

La Commissione prende visione del bando di cui al D.R. n. 584 del 21/12/2017, nonché del "Regolamento per la disciplina delle chiamate di professori di prima e seconda fascia ai sensi dell'art. 18 della legge n. 240/2010", emanato con il D.R. n. 284 del 29/07/2014.

I lavori della Commissione, come previsto dal bando, procederanno secondo le seguenti fasi di attività:

- a) definizione dei criteri da utilizzare nella valutazione analitica del curriculum, delle pubblicazioni (presentate ai fini della partecipazione in numero massimo di 15) e dell'attività didattica relativi a ciascun candidato, per l'attribuzione di punteggi ai diversi elementi oggetto di valutazione svolta nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale, ai sensi dei criteri fissati dal D.M. 4/08/2011 n.344 e del Titolo I del Regolamento del Politecnico di Bari per la disciplina delle chiamate di professori di prima e seconda fascia ai sensi dell'art.18 c.1 della legge n.240/2010 (D.R. n. 284 del 29/07/2014); definizione, altresì dei criteri per la valutazione di una prova didattica idoneativa eventualmente in lingua inglese, che dovrà essere sostenuta da eventuali candidati che non rivestano la qualifica di ricercatore universitario o ricercatore a tempo determinato di tipo A o di tipo B;
- b) valutazione analitica, secondo i criteri di cui alla fase (a), dei diversi elementi oggetto di valutazione, per desumere la valutazione complessiva del curriculum, della produzione scientifica e dell'attività didattica di ogni candidato;
- c) per eventuali candidati che non rivestano la qualifica di ricercatore universitario o ricercatore a tempo determinato di tipo A o di tipo B, svolgimento di una prova didattica idoneativa-eventualmente in lingua inglese. Tale prova didattica sarà relativa a un'area tematica ricompresa nella declaratoria del settore scientifico disciplinare di cui al D.M. 4/10/2000 ss.mm.ii., da assegnarsi con ventiquattro ore di anticipo;
- d) formulazione dei giudizi per tutti i candidati in base ai risultati della fase (b), valutazione comparativa e conseguente individuazione del candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni, in ambito scientifico ed in ambito didattico, per le quali è stato bandito il posto di cui alla procedura valutativa in essere.

Tutto ciò premesso, la Commissione apre i lavori della fase (a), di definizione dei criteri, che intende svolgere entro la riunione telematica in corso.

La Commissione stabilisce di effettuare la valutazione analitica del curriculum, delle pubblicazioni e dell'attività didattica presentati da ogni candidato individuando in tale documentazione tutti gli elementi riferibili a tre ambiti:

- 1) curriculum,
 - 2) pubblicazioni presentate dal candidato (in numero massimo di 15)
 - 3) l'attività didattica,
- ad ognuno dei quali la Commissione intende attribuire punteggio.

Per la definizione dei punteggi la Commissione stabilisce che la somma dei punteggi massimi per i tre ambiti deve essere pari a 100 punti.

Nel seguito sono riportati gli elementi oggetto di valutazione nei tre ambiti ed i punteggi massimi che la Commissione intende attribuire a ciascun ambito:

1) Curriculum - massimo 20 punti

	PUNTI ATTRIBUIBILI:
Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato: <i>La produzione scientifica sarà valutata sulla base dell' h index del candidato (fonte SCOPUS) attribuendo i seguenti punteggi:</i> <i>h index ≤ 10 punti 2,5</i> <i>10 < h index ≤ 15 punti 3,0</i> <i>15 < h index ≤ 20 punti 3,5</i> <i>20 < h index punti 4,0</i>	max 4
Responsabilità di progetti di ricerca a livello nazionale o internazionale: <i>Punti 1,0 per ogni progetto nazionale</i> <i>Punti 2,0 per ogni progetto internazionale</i>	max 4
Partecipazione a progetti di ricerca a livello nazionale o internazionale: <i>Punti 0,3 per ogni partecipazione a progetto nazionale</i> <i>Punti 0,6 per ogni partecipazione a progetto internazionale</i>	max 3
Organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero: <i>Organizzatore: per ogni congresso internazionale: punti 1,0</i> <i>Organizzatore: per ogni congresso nazionale: punti 0,5</i> <i>Relatore: per ogni congresso internazionale: punti 0,6</i> <i>Relatore: per ogni congresso nazionale: punti 0,3</i>	max 4
Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio: <i>Punti 0,3 per ogni partecipazione a comitati editoriali in campo nazionale</i> <i>Punti 0,5 per ogni direzione di comitati editoriali in campo nazionale</i> <i>Punti 0,5 per ogni partecipazione a comitati editoriali in campo internazionale</i> <i>Punti 1,0 per ogni direzione di comitati editoriali in campo internazionale</i>	max 2
Titolarietà di brevetti in qualità di inventore o co-inventore: <i>Punti 0,5 per ogni brevetto nazionale</i> <i>Punti 1,0 per ogni brevetto internazionale</i>	max 1
Conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica: <i>Punti 0,5 per ogni premio o riconoscimento nazionale</i> <i>Punti 1,0 per ogni premio o riconoscimento internazionale</i>	max 2

2) Pubblicazioni presentate (in numero massimo di 15 - massimo 45 punti)

Per le pubblicazioni scientifiche la Commissione decide di valutarne l'originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza e diffusione all'interno della comunità scientifica unicamente attraverso gli indicatori "impact factor" e "numero totale delle citazioni". La determinazione analitica dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori

in collaborazione sarà effettuata esclusivamente sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento (ruolo di "corresponding author") e non di giudizi espressi dai commissari, al fine di garantire la par condicio competitorum.

Per ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato (secondo il bando, in numero massimo di 15) giudicata congruente con il SSD CHIM/07 verrà assegnato il seguente punteggio (massimo punti 3,0 per pubblicazione):

punti 0,2 per pubblicazione su riviste ISI con impact factor (IF) inferiore a 0,499

punti 0,8 per pubblicazione su riviste ISI con IF compreso tra 0,500 e 1,499

punti 1,4 per pubblicazione su riviste ISI con IF compreso tra 1,500 e 3,499

punti 1,8 per pubblicazione su riviste ISI con IF compreso tra 3,500 e 5,999

punti 2,0 per pubblicazione su riviste ISI con IF compreso tra 6,000 e 8,999

punti 2,2 per pubblicazione su riviste ISI con IF compreso tra 9,000 e 12,999

punti 2,4 per pubblicazione su riviste ISI con IF maggiore o uguale a 13.000

Il punteggio attribuito a ciascuna pubblicazione sarà incrementato:

- di 0,1 punti se il numero di citazioni è strettamente inferiore a 10,

- di 0,2 punti se il numero di citazioni è compreso tra 10 e 20

- di 0,3 punti se il numero di citazioni è strettamente superiore a 20.

Il punteggio attribuito a ciascuna pubblicazione sarà ulteriormente incrementato di 0,4 punti se il candidato vi compare come unico "corresponding author". In caso di presenza di più autori di riferimento l'incremento di 0,4 punti sarà diviso per il numero dei "corresponding author" presenti.

Il valore dell'impact factor (IF) della rivista sarà riferito all'anno 2016 o all'ultimo anno disponibile estraendolo dal 2016 Journal Citation Reports® (Clarivate Analytics, June 2017). Per il computo del numero di citazioni si utilizzeranno per tutti i candidati i valori disponibili su SCOPUS riferiti alla data di inizio della valutazione.

3) Attività didattica - massimo 35 punti:

	PUNTI ATTRIBUIBILI:
<p>Saranno valutate la congruenza delle attività didattiche con le discipline del SSD CHIM/07 oggetto del concorso, nonché il volume dell'attività svolta, con particolare riferimento alla titolarità degli insegnamenti (o moduli didattici) di cui si è assunta la responsabilità:</p> <p><i>Attività didattica nel SSD CHIM/07:</i> <i>da 1 a 9 CFU punti 4</i> <i>da 10 a 29 CFU punti 10</i> <i>da 30 a 59 CFU punti 20</i> <i>da 60 a 89 CFU punti 28</i> <i>oltre 90 CFU punti 30</i></p> <p><i>Attività didattica in SSD dell'area CUN 03, ma diversi da CHIM/07:</i> <i>da 1 a 9 CFU punti 0,4</i> <i>da 10 a 29 CFU punti 1,0</i> <i>da 30 a 59 CFU punti 2,0</i> <i>da 60 a 89 CFU punti 2,8</i></p>	<p>max 30</p>

<i>oltre 90 CFU punti 3,0</i>	
Partecipazione al collegio dei docenti ovvero attribuzione di incarichi di insegnamento nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero coerenti col SSD CHIM/07: <i>Punti 1,0 per ogni partecipazione ad un ciclo di dottorato.</i> <i>Punti 2,0 per ogni attribuzione di insegnamento nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero.</i>	max 5

La Commissione rileva dal bando che l'accertamento del grado di conoscenza della lingua inglese si riterrà assolto sulla base delle pubblicazioni scientifiche in lingua inglese presentate. Qualora le pubblicazioni del singolo candidato non ne consentano l'accertamento, la Commissione procederà alla verifica del grado di conoscenza della lingua inglese mediante colloquio in presenza.

La Commissione stabilisce, altresì, in conformità all'art. 7, comma 5, del Regolamento di Ateneo del Politecnico di Bari, che al termine delle valutazioni, per gli eventuali candidati che non rivestano la qualifica di ricercatore universitario o ricercatore a tempo determinato di tipo A o B, lo svolgimento di una prova didattica idoneativa. Tale prova didattica, da assegnarsi con ventiquattro ore di anticipo, sarà relativa a un'area tematica ricompresa nella declaratoria del SSD CHIM/07 di cui al D.M. 4.10.2000 e s.s.m.m.i.i.

A valle delle attività di valutazione, ossia della fase (b) dei lavori della Commissione, da svolgersi nella prossima riunione telematica, si formulerà il giudizio collegiale sintetico per ogni candidato, in accordo con i criteri dianzi definiti. Per l'espressione del giudizio sintetico, si considererà la seguente corrispondenza con la somma dei punteggi per i tre ambiti (punteggio totale): punteggio totale inferiore a 60 – insufficiente, tra 60 e 70 – sufficiente, tra 70 e 80 – buono, tra 80 e 90 – ottimo, tra 90 e 100 – eccellente. Per candidati che conseguino pari giudizio sintetico, la graduatoria farà riferimento al valore del punteggio totale.

A questo punto, il Presidente-Prof. Pietro-Mastrorilli, informa via posta elettronica il Responsabile amministrativo del Procedimento che la Commissione ha definito i criteri di valutazione e delle modalità di attribuzione dei giudizi sintetici, e che attende da questi l'elenco dei candidati della procedura in esame, al fine delle dichiarazioni di rito ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

In esito alla comunicazione inoltrata via posta elettronica, il Responsabile del procedimento trasmette, con lo stesso mezzo, l'elenco richiesto (All. n. 1), che risultano essere:

Angelico Ruggiero
Dell'Anna Maria Michela
Grisorio Roberto
Romanazzi Giuseppe

Dopo un'attenta verifica dei nominativi dei candidati, ciascun Commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione e di ricsuzione di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile (vedasi nota 1 in coda al presente verbale) e di aver preso atto di quanto riportato nel Codice Etico del Politecnico di Bari di cui al DR 309 del 21/09/2011.

La Commissione verifica, quindi, che nella lista ricevuta dal Responsabile amministrativo sono presenti i candidati Angelico Ruggiero e Grisorio Roberto che non rivestono la qualifica di ricercatore universitario o ricercatore a tempo determinato di tipo A o di tipo B, e che pertanto dovranno sostenere una prova didattica idoneativa eventualmente in lingua inglese, relativa a un'area tematica ricompresa nella declaratoria del settore scientifico disciplinare di cui al D.M. 4/10/2000 ss.mm.ii., da assegnarsi con ventiquattro ore di anticipo. La Commissione stabilisce di riconvocarsi per la prosecuzione dei lavori in presenza il giorno 17 maggio 2018 alle ore 9.

La Commissione delibera all'unanimità quanto riportato nel presente verbale, stilato sulla base della corrispondenza telematica intercorsa tra i membri. Al fine di ufficializzare l'approvazione del presente verbale, il Presidente invia ai commissari esterni il pro-forma della dichiarazione di approvazione del verbale, chiedendo loro di firmarla e di inviare il documento scansionato con allegata copia di un documento di identità entro il giorno stesso della riunione.

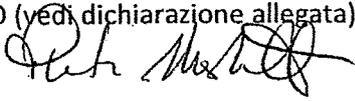
La Commissione quindi delibera di convocarsi, i seguenti giorni:

- 17 maggio 2018 alle ore 9 presso il Palazzo della Chimica del DICATECh - Politecnico di Bari, inizio valutazione della documentazione prodotta dai candidati e individuazione degli argomenti della prova orale;
- 17 maggio 2018 alle ore 11 presso l'aula di Chimica del Politecnico di Bari (secondo piano di fronte all'aula 12), per l'assegnazione dell'argomento della prova didattica idoneativa ai candidati non ricercatori, relativa a un'area tematica ricompresa nella declaratoria del settore scientifico disciplinare di cui al D.M. 4/10/2000 ss.mm.ii.;
- 18 maggio 2018, alle ore 11 presso l'Aula Seminari del Palazzo della Chimica del Politecnico di Bari, a distanza di almeno 24 ore, svolgimento delle prove didattiche;
- 18 maggio 2018 alle ore 12 presso il Palazzo della Chimica del DICATECh - Politecnico di Bari, per la determinazione del punteggio e, sulla base dei criteri stabiliti, redazione della graduatoria dei candidati selezionati a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stata bandita la presente selezione, in numero pari al massimo a cinque volte il numero del posto messo a concorso (art. 7 del Regolamento).

I lavori terminano alle ore 13:00.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, concordato telematicamente ed approvato da tutti i componenti, corredato dalle dichiarazioni di concordanza (all. II e III) anch'esse tutte datate e sottoscritte dagli interessati, che costituiscono parte integrante del verbale, è trasmesso all'Ufficio Reclutamento del Politecnico di Bari in formato pdf all'indirizzo del Responsabile della procedura Michele Dell'Olio: michele.dellolio@poliba.it ai fini della pubblicazione sull'Albo Ufficiale e sul sito web di ateneo.

Bari, 20 Aprile 2018

- Segretario Prof.ssa Cristina LEONELLI (vedi dichiarazione allegata)
- Componente Prof. Signorino GALVAGNO (vedi dichiarazione allegata)
- Presidente Prof. Pietro MASTRORILLI 

(Nota 1) Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o

grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. - Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.

Allegato I al verbale n. 1

PA.DICATECH.18e1.17.22 - CHIM/07

Elenco candidati PA.DICATECH.18e1.17.22 - CHIM/07

	COGNOME	NOME	LUOGO NASCITA	PROV.	DATA NASCITA
1	ANGELICO	RUGGIERO	BARI	BA	12/03/1963
2	DELL'ANNA	MARIA MICHELA	BARI	BA	06/12/1969
3	GRISORIO	ROBERTO	BARI	BA	18/10/1978
4	ROMANAZZI	GIUSEPPE	CASTELLANA GROTTE	BA	11/11/1971



UNIMORE

Università degli Studi di
Modena e Reggio Emilia

Dipartimento di Ingegneria "Enzo Ferrari"

Sede

Via P. Vivarelli, 10 - 41125 Modena, Italia

T +39 059 205 6247 – F +39 059 205 6243

e-mail: cristina.leonelli@unimore.it

www.unimore.it

www.ingmo.unimore.it

ALL. II AL VERBALE N.1

Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per la chiamata di n.1 professore di II fascia, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica, nel s.s.d. CHIM/07 "Fondamenti chimici delle tecnologie" (settore concorsuale 03/B2 – Fondamenti chimici delle tecnologie), ai sensi dell'art. 18, co. 1, della Legge 30/12/2010, n. 240 (cod. **PA.DICATECH.18c1.17.22**), bandita con D.R. n. 584 del 21/12/2017 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 6 del 19/01/2018)

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Cristina Leonelli, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 111 del 15/3/2018, per la copertura di n. 1 posto di Professore di II fascia, specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 20/4/2018 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 20/4/2018

Modena, 20/4/2018

Firma

Prof.ssa Cristina Leonelli

POLITECNICO DI BARI

Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per la chiamata di n.1 professore di II fascia, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica, nel s.s.d. CHIM/07 "Fondamenti chimici delle tecnologie" (settore concorsuale 03/B2 – Fondamenti chimici delle tecnologie), ai sensi dell'art. 18, co. 1, della Legge 30/12/2010, n. 240 (cod. PA.DICATECh.18c1.17.22), bandita con D.R. n. 584 del 21/12/2017 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 6 del 19/01/2018)

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Signorino GALVAGNO, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 111 del 15/3/2018, per la copertura di n. 1 posto di Professore di II fascia, specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 20/4/2018 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 20/4/2018

Messina, 20/4/2018

Firma

Prof. Signorino GALVAGNO

