

Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, nel S.S.D. ICAR/01 "Idraulica", della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 (tipologia "Senior), presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica (cod. RUTDb.17.10), emanata con Decreto Rettorale n. 583 del 21/12/2017 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 6 del 19/01/2018)

VERBALE N. 1

(RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA)

Il giorno 03/04/2018, alle ore 10:00, è riunita in modalità telematica la Commissione Giudicatrice della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato 'senior' (RTD B), ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30/12/2010 n. 240 presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica, nel S.S.D. ICAR/01 "Idraulica" (cod. RUTDb.17.10), bandita con Decreto del Rettore, D.R. n. 583 del 21/12/2017 specificato in epigrafe.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 116 del 15/03/2018, è così composta:

- Prof. Alberto GUADAGNINI (Politecnico di Milano),
- Prof. Michele MOSSA (Politecnico di Bari),
- Prof. Giorgio QUERZOLI (Università degli Studi di Cagliari),

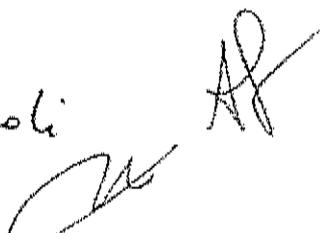
che risultano tutti professori ordinari del settore concorsuale 08/A1.

I componenti la Commissione si trovano, nell'ora convenuta, presso le proprie sedi di appartenenza e comunicano fra loro tramite telefono, skype e posta elettronica.

In particolare:

- il Prof. Alberto Guadagnini è nel suo studio presso il Dipartimento di Ingegneria Civile e Ambientale del Politecnico di Milano, con recapito telefonico 02 23996263 ed indirizzo di posta elettronica alberto.guadagnini@polimi.it;
- il Prof. Michele Mossa è nel suo studio presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica del Politecnico di Bari, con recapito telefonico 080 5963289 ed indirizzo di posta elettronica michele.mossa@poliba.it;

Giorgio Querzoli



- il Prof. Giorgio Querzoli è nel suo studio presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale e Architettura dell'Università degli Studi di Cagliari, con recapito telefonico 070 6755308 ed indirizzo di posta elettronica querzoli@unica.it.

Tutti i componenti sono presenti, pertanto la seduta è valida.

I componenti della Commissione prendono atto che l'Amministrazione del Politecnico di Bari non ha comunicato eventuali ricusazioni di componenti della Commissione esaminatrice da parte dei candidati nei termini previsti (quindici giorni dalla data di pubblicazione sul sito web del Politecnico di Bari del decreto Rettorale di nomina della Commissione esaminatrice - art. 6 del bando). Pertanto, la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando di concorso.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Alberto GUADAGNINI e del componente con funzioni di segretario verbalizzante nella persona del Prof. Michele MOSSA.

Preliminarmente, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti la commissione (art.5 comma 2 D.lgs. 7.5.48 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. (si veda nota n. 1).

La Commissione prende visione del bando della procedura pubblica di selezione di cui al Decreto del Rettore D.R. n. 583/2017, nonché del "Regolamento per la disciplina delle chiamate dei Ricercatori a tempo determinato ai sensi della legge n. 240/2010", emanato con D.R. n. 116 del 13/03/2015 ed integrato con D.R. n. 334 del 6/09/2016.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando di concorso (D.R. 583/2017) e dal succitato Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato:

- predeterminazione dei criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, di cui al D.M. 25.5.2011, n. 243;
- ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, a seguito della valutazione preliminare, alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica (solo qualora siano in numero superiore a 6);
- discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale accertamento dell'adeguata conoscenza di una lingua straniera;
- attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- individuazione del vincitore della procedura sulla base dei punteggi attribuiti.

Giorgio Querzoli 

Tutto ciò premesso la Commissione passa a predeterminare i criteri e i parametri per la valutazione dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica del singolo candidato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243, di seguito elencati.

Valutazione dei titoli e del curriculum:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) svolgimento di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- g) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Valutazione della produzione scientifica:

Saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni, sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare ICAR/01 e con il profilo per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori, la Commissione se ne avvarrà con riferimento alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;

Giorgio Queroli 

e) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione e in particolare la possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati e che risultino svolte in collaborazione con i membri della Commissione o con terzi, si precisa che l'apporto dei singoli candidati, ove non esplicitamente dichiarato nelle singole pubblicazioni, verrà valutato in base alla coerenza con il resto dell'attività scientifica e a quant'altro la Commissione ritenga utile.

La Commissione stabilisce che l'accertamento della conoscenza della lingua inglese avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate e consisterà in una lettura e traduzione di un brano, su cui la Commissione esprimerà un giudizio secondo la seguente scala: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, molto buono.

La Commissione decide di attribuire ad ogni candidato al massimo 100 punti e stabilisce che saranno collegialmente ripartiti come specificato di seguito:

Punteggi attribuibili al curriculum e a ciascuna categoria di titoli fino ad un massimo di punti 30/100:

| | |
|--|---------------|
| a) Possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero | max 4 punti |
| b) Svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero | max 10 punti |
| c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri | max 3 punti |
| d) Realizzazione di attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista | max 2 punti |
| e) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi | max 5.5 punti |
| f) Titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista | max 0.5 punti |
| g) Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | max 3 punti |
| h) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | max 2 punti |

Punteggi attribuibili alle pubblicazioni fino ad un massimo di punti 70/100:

La commissione stabilisce che a ciascuna pubblicazione verrà attribuito un punteggio da 0 a 5.5 punti distribuiti come segue:

Giorgio Queroli 

| | |
|--|--------------------------------------|
| a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica | max 1.5 punti per ogni pubblicazione |
| b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con congruenza degli argomenti sviluppati con il settore scientifico - disciplinare ICAR/O1 e con il profilo, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate | max 1.5 punti per ogni pubblicazione |
| c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica | max 1.3 punti per ogni pubblicazione |
| d) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione | max 1.2 punti per ogni pubblicazione |

La Commissione assegnerà da 0 a 4 punti per la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Successivamente alla definizione dei criteri di valutazione e delle modalità di attribuzione dei giudizi sintetici, il Presidente, Prof. Alberto Guadagnini, richiede via mail al Responsabile del procedimento amministrativo Michele Dell'Olio l'elenco dei candidati. Il Responsabile del procedimento provvede ad inoltrare, sempre via mail alle ore 11:04, il predetto elenco, per cui si riscontra che i candidati risultano essere:

- 1) Francesca DE SERIO nata a Bari il 28/9/1970;
- 2) Andrea GIOIA nato a Bari il 21/5/1974.

I candidati sono in numero inferiore a sei e, dunque, sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione e di ricsuzione di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile (vedasi nota 1 in coda al presente verbale).

La Commissione delibera all'unanimità quanto riportato nel presente verbale, stilato sulla base della corrispondenza telematica intercorsa tra i membri. Al fine di ufficializzare l'approvazione del presente verbale, il Presidente invia ai commissari esterni il pro-forma della dichiarazione di approvazione del verbale, chiedendo loro di firmare e inviare il documento scansionato con allegata copia di un documento di identità entro il giorno stesso della riunione.

La Commissione quindi delibera di convocarsi, il giorno 26/4/2018 presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimico – DICATECh del Politecnico di Bari, in cui si procederà alla valutazione della documentazione prodotta dai candidati. Per quanto riguarda i colloqui, la Commissione

Giorgio Quercoli



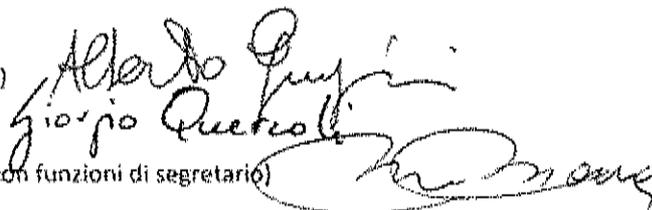
delibera di convocare i candidati il giorno 27/4/2018 alle ore 9:00 presso la sala consiliare del Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica – DICATECH del Politecnico di Bari. Il giorno 27/4/2018 si completerà la procedura concorsuale.

I lavori della Commissione terminano alle ore 11:15.

Il presente verbale, redatto, concordato telematicamente e approvato da tutti i componenti, corredato dalle dichiarazioni di concordanza che fanno parte integrante del verbale (allegati 1), è trasmesso all'Ufficio Reclutamento del Politecnico di Bari in formato pdf all'indirizzo del Responsabile del procedimento amministrativo Michele Dell'Olio ai fini della pubblicazione sul sito web del Politecnico di Bari.

Bari, 3 aprile 2018

- Prof. Alberto Guadagnini (Presidente)
- Prof. Giorgio Querzoli (Componente)
- Prof. Michele Mossa (Componente, con funzioni di segretario)



(Nota 1) Art.51. Astensione del giudice. - Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha depresso in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. - Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.

POLITECNICO DI BARI

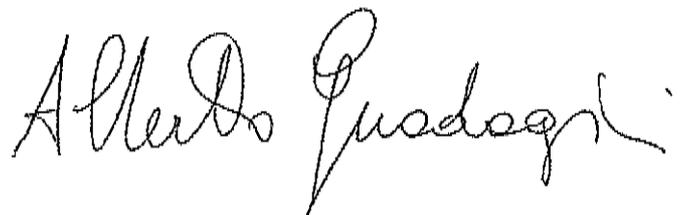
Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, nel S.S.D. ICAR/01 "Idraulica", della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 (tipologia "Senior), presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica (cod. RUTDb.17.10), emanata con Decreto Rettorale n. 583 del 21/12/2017 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 6 del 19/01/2018)

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Alberto GUADAGNINI, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 116 del 15/03/2018, per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 03/04/2018 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati. Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 03/04/2018.

Milano, 03/04/2018

Firma



POLITECNICO DI BARI

Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, nel S.S.D. ICAR/01 "Idraulica", della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 (tipologia "Senior), presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica (cod. RUTDb.17.10), emanata con Decreto Rettorale n. 583 del 21/12/2017 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 6 del 19/01/2018)

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Giorgio QUERZOLI, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 116 del 15/03/2018, per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 03/04/2018 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 03/04/2018.

Cagliari, 03/04/2018

Firma
Giorgio Querzoli

POLITECNICO DI BARI

Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, nel S.S.D. ICAR/01 "Idraulica", della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 (tipologia "Senior), presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica (cod. RUTDb.17.10), emanata con Decreto Rettorale n. 583 del 21/12/2017 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 6 del 19/01/2018)

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Michele MOSSA, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 116 del 15/03/2018, per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 03/04/2018 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 03/04/2018.

Bari, 03/04/2018

Firma

