



## POLITECNICO DI BARI

Procedura pubblica di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, nel s.s.d. ING-IND/22 "Scienza e tecnologia dei materiali" (09/01 – Scienza e tecnologia dei materiali) della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo definito, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 (tipologia "Junior"), presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica (cod. RUTD.14.01), indetta con Decreto Rettorale n. 265 del 10/07/2014 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4<sup>a</sup> Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 59 del 29/07/2014).

### VERBALE N. 1

Il giorno 28 novembre 2017, alle ore 11:30, si riunisce presso il Dipartimento di Ingegneria e Scienza Applicate dell'Università di Bergamo, aula 409, edificio C, sede di Dalmine, via Guglielmo Marconi n. 5, la Commissione Giudicatrice, nominata con D.R. n. 508 del 7/11/2017.

La Commissione è così composta:

- Prof. Tommaso PASTORE – professore di I fascia presso il Dipartimento di Ingegneria e Scienze Applicate dell'Università degli Studi di Bergamo
- Prof. Giuseppe MENSITIERI – professore di I fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Chimica, dei Materiali e della Produzione Industriale dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II"
- Prof. Antonino VALENZA – professore di I fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, Aerospaziale, dei Materiali dell'Università degli Studi di Palermo

Tutti i componenti sono presenti, pertanto la seduta è valida.

I componenti della Commissione prendono atto che l'Amministrazione del Politecnico di Bari non ha comunicato eventuali rikusazioni di componenti della Commissione esaminatrice da parte dei candidati. Pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando di concorso.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato entro tre mesi dal decreto di nomina del Rettore e pertanto sarà il 06/2/2018.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Tommaso Pastore e del componente con funzioni di segretario verbalizzante nella persona del Prof. Giuseppe Mensitieri.

I Commissari verificano e dichiarano di non aver alcun rapporto di parentela o affinità, sino al 4° grado, fra loro e che non sussistono cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione prende atto che la documentazione trasmessa dal Responsabile del procedimento è costituita dai seguenti documenti:

- Bando – DR n. 265/2014
- DR n. 486/2017 – rinnovo procedura
- DR n. 508/2017 – nomina Commissione
- Sentenza TAR Puglia n. 1160/2015
- Sentenza TAR Puglia n. 224/2017
- Sentenza Consiglio di Stato n. 4605/2017
- Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della legge n. 240/2010

La Commissione prende visione del bando della procedura pubblica di selezione di cui al Decreto Rettorale n. 265 del 10/07/2014 (cod. RUTD.14.01).

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando di concorso e dal Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240 del 30.12.2010, emanato da questo Politecnico con D.R. n. 116/2015 del 13.03.2015:

- predeterminazione dei criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, di cui al D.M. 25.5.2011, n. 243;
- discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale accertamento dell'adeguata conoscenza di una lingua straniera;
- attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- individuazione del vincitore della procedura sulla base dei punteggi attribuiti.

Tutto ciò premesso, la Commissione passa a predeterminare i criteri e i parametri per la valutazione dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei singoli candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati cono D.M. 25.5.2011, n. 243, di seguito elencati.

#### **Valutazione dei titoli e del curriculum — art. 2 D.M. n. 243/2011**

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;

- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascuno degli elementi sopra indicati è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e) e j).

#### **Valutazione della produzione scientifica — art. 3 D.M. n. 243/2011**

Saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;

- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, alla luce dei criteri indicati dal bando e dal D.M. 243/2011, dopo ampia discussione, decide di attribuire ad ogni candidato fino a un **massimo di 100** punti secondo il seguente schema:

- Titoli valutabili e curriculum fino a un massimo di punti 30
- Produzione scientifica fino a un massimo di punti 70

**Valutazione del curriculum e di ciascuna categoria di titoli, fino a un massimo totale di punti 30**

<p>Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero, max 10 punti così suddivisi:</p> <p>10 punti se pertinente al settore concorsuale 09/D1 – Scienza e Tecnologia dei Materiali e di tematica inerente l'Ingegneria Ambientale;</p> <p>6 punti se pertinente a un diverso settore concorsuale e di tematica inerente l'Ingegneria Ambientale;</p> <p>0 punti se di tematica non inerente l'Ingegneria Ambientale;</p>	<p>Max punti 10</p>
<p>Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, max 7 punti così suddivisi:</p> <p>1/3 di punto per ogni CFU/anno se pertinente al settore concorsuale 09/D1 – Scienza e Tecnologia dei Materiali;</p> <p>1/12 di punto per ogni CFU/anno se pertinente ad un altro dei settori concorsuali</p> <p>0 punti negli altri casi</p>	<p>Max punti 7</p>
<p>Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, max 3 punti così suddivisi:</p> <p>0,2 punti per ciascun mese di attività solo se pertinente al settore concorsuale 09/D1 – Scienza e Tecnologia dei Materiali</p>	<p>Max punti 3</p>
<p>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi, max 4 punti così suddivisi:</p> <p>4 punti per attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali per la durata complessiva di almeno 6 mesi</p> <p>2 punti in caso di sola partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali per la durata complessiva di almeno 6 mesi</p>	<p>Max punti 4</p>
<p>Titolarità di brevetti, max 2 punti così suddivisi:</p> <p>2 punti per ciascun brevetto internazionale depositato</p> <p>1 punto per ciascun brevetto nazionale depositato</p>	<p>Max punti 2</p>

UP

dy

R<sub>2</sub>

Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, max 2 punti così suddivisi: 0,4 punti per ciascuna presentazione a congresso internazionale 0,2 punti per ciascuna presentazione a congresso nazionale	Max punti 2
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, max 2 punti così suddivisi: 2 punti per ciascun premio o riconoscimento internazionale 1 punto per ciascun premio o riconoscimento nazionale	Max punti 2

**Valutazione comparativa delle pubblicazioni (numero massimo di pubblicazioni stabilito nel bando 12), fino a un massimo totale di punti 60**

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, max 24 punti suddivisi in max 2 punti per pubblicazione	max 24 punti
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale 09/D1 – Scienza e Tecnologia dei Materiali, per il quale è bandita la procedura, e con il profilo, definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare ING-IND/22, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, max 12 punti così suddivisi: max 1 punto per pubblicazione congruente con il settore concorsuale 09/D1 – Scienza e Tecnologia dei Materiali ed il settore scientifico-disciplinare ING-IND/22 max 0,2 punti per pubblicazione congruente con altri settori scientifico-disciplinari del settore concorsuale 09/D1. 0 punti negli altri casi	max 12 punti
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, max 18 punti così suddivisi: 1,5 punti per pubblicazione su rivista censita su banca dati ISI o Scopus appartenente al primo o secondo quartile 0,8 punti per pubblicazione su rivista censita su banca dati ISI o Scopus appartenente al terzo o quarto quartile 0,5 punti per altre pubblicazione censite su banca dati ISI o Scopus 0,25 punti per le altre pubblicazioni	max 18 punti
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, max 6 punti così suddivisi:	Max 6 punti

0,5 punti per pubblicazione con un numero di autori non superiore a 4	
0,25 punti per pubblicazione con un numero di autori superiore a 4	

**Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale, fino a un massimo totale di punti 10**

Consistenza complessiva della produzione scientifica	max 4 punti
Intensità e continuità temporale	max 3 punti
Impatto sulla comunità scientifica calcolato sulla base delle seguenti soglie: (1) Indice di Hirsch relativo alle pubblicazioni del periodo 2005-2014 pari a 5 (2) numero di articoli del periodo 2010-2014 indicizzati ISI o Scopus pari a 7 (3) numero totale delle citazioni nel periodo 2005-2014 pari a 95 Viene attribuito un punto per il raggiungimento di ciascuna soglia	max 3 punti

La Commissione stabilisce che la forma dell'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera inglese, sia scritta che parlata, previsto dal bando, avverrà mediante la lettura e traduzione orale di un brano di un testo scientifico.

Dopo aver fissato i criteri di valutazione i componenti della Commissione provvedono a richiedere all'Ufficio Reclutamento del Politecnico di Bari via e-mail la conferma dei nominativi dei candidati da esaminare.

La comunicazione perviene, sempre via e-mail, alle ore 17:01, da cui risultano i candidati:

1. De Gisi Sabino, nato ad Avellino, il 4/03/1980
2. Intini Gianluca, nato a Castellana Grotte (Ba), il 4/05/1975

Dopo attenta verifica del nominativo dei candidati, i Commissari dichiarano e sottoscrivono di non aver alcun rapporto di parentela o affinità, sino al 4° grado con i candidati e che non sussistono le situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del C.p.c. e di aver preso atto di quanto riportato nel Codice Etico del Politecnico di Bari di cui al D.R. n. 309 del 21/09/2011.

La Commissione, considerato che il numero dei candidati è inferiore a 6, e che pertanto non è necessaria la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ammette i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione, quindi, fissa la data per la prosecuzione dei lavori per il giorno 15 gennaio 2018 alle ore 11:00 presso i locali del Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica del Politecnico di Bari, via Orabona, 4 (Campus Universitario), Bari.

La Commissione stabilisce la data di convocazione dei candidati per la discussione pubblica dei titoli, delle pubblicazioni e per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese per il giorno 16 gennaio

2018 alle ore 9:00 presso i locali del Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica del Politecnico di Bari, via Orabona, 4 (Campus Universitario), Bari.

I lavori della Commissione terminano alle ore 17:40.

Il presente verbale concordato, approvato e firmato da tutti i componenti, è trasmesso dal Presidente all'Ufficio Reclutamento del Politecnico di Bari in formato pdf all'indirizzo del Responsabile del procedimento amministrativo Michele Dell'Olio ([michele.dellolio@poliba.it](mailto:michele.dellolio@poliba.it)) ai fini della pubblicizzazione sul sito web del Politecnico di Bari.

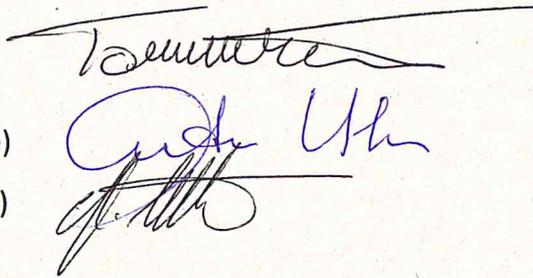
Bergamo, 28/11/2017

La Commissione

Prof. Tommaso Pastore (Presidente)

Prof. Antonino Valenza (Componente)

Prof. Giuseppe Mensitieri (Segretario)

The image shows three handwritten signatures in blue ink. The top signature is the most elaborate, with a long horizontal line above it. The middle signature is more compact and cursive. The bottom signature is also cursive and appears to be a variation of the middle one.