

Commissione valutatrice della procedura per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 30 dicembre 2010 n. 240 presso il Dipartimento di Scienze dell'Ingegneria Civile e dell'Architettura nel S.S.D. ICAR/12 "Tecnologia dell'Architettura" (cod. PA.DICAR.24.17.06), bandita con decreto del Direttore del medesimo Dipartimento n. 32 del 21/06/2017 (avviso pubblicato sul sito web <https://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/padicar241706> in data 21/06/2017).

VERBALE N. 1
(RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA)

Il giorno 2 ottobre alle ore 10.00 si è riunita in modalità telematica la Commissione Giudicatrice della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 30/12/2010 n. 240 presso il Dipartimento di Scienze dell'Ingegneria Civile e dell'Architettura, nel S.S.D. ICAR/12 "Tecnologia dell'Architettura", bandita con decreto del Direttore del medesimo Dipartimento n. 32 del 21/06/2017 (avviso pubblicato sul sito web <https://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/padicar241706> in data 21/06/2017).

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 403 del 18/09/2017 è così composta:

- Prof. ssa Tiziana Ferrante, Professore ordinario presso "Sapienza" Università di Roma,
- Prof. ssa Gabriella Peretti, Professore ordinario presso il Politecnico di Torino,
- Prof. ssa Maria Chiara Torricelli, Professore ordinario presso l'Università degli Studi di Firenze.

I componenti la Commissione si trovano, nell'ora convenuta, presso le proprie sedi di appartenenza e comunicheranno fra loro tramite telefono, posta elettronica.

In particolare:

- La prof.ssa **Tiziana Ferrante** nel suo studio presso il Dipartimento di Pianificazione, Design, Tecnologia dell'Architettura dell'Università degli Studi di Roma con recapito skype *tiziana.ferrante-21*, telefonico 06/49919008 ed indirizzo di posta elettronica *tiziana.ferrante@uniroma1.it*;
- la prof.ssa **Gabriella Peretti** nel suo studio presso il Dipartimento Architettura e design del Politecnico di Torino con recapito skype *gabriellaperetti*, telefonico 011/0904377 ed indirizzo di posta elettronica *gabriella.peretti@polito.it*;
- la prof.ssa **Maria Chiara Torricelli** nel suo studio presso il Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Firenze, con recapito skype *mariachiara.torricelli*, telefonico 340/6055302 ed indirizzo di posta elettronica *mariachiara.torricelli@unifi.it*.

La Commissione all'unanimità designa Presidente la Prof.ssa Maria Chiara Torricelli e componente con funzioni di Segretario la Prof. ssa Tiziana Ferrante.

Preliminarmente, ciascun Commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti la commissione (art.5 comma 2 D.lgs. 7.5.48 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione e di ricsuzione di cui agli artt.51 e 52 c.p.c., come da dichiarazioni allegate al presente verbale (**Allegati 1A, 1B, 1C**).

La Commissione prende visione del bando di cui al Decreto del Direttore del medesimo Dipartimento n. 32 del 21/06/2017, nonché del "Regolamento per la disciplina delle chiamate di

professori di prima e seconda fascia ai sensi dell'art. 18 della legge n. 240/2010", emanato con il D.R. n. 284 del 29/07/2014.

La valutazione è volta all'individuazione dei candidati maggiormente qualificati e tiene conto delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, pertanto la commissione stabilisce i seguenti criteri di massima per la valutazione dei candidati.

Nella valutazione del **curriculum**, la Commissione si attiene ai seguenti criteri:

- a) coerenza complessiva dell'attività del candidato con il Settore Scientifico Disciplinare ICAR/12 per cui è bandita la procedura concorsuale;
- b) organizzazione, direzione, coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali ovvero partecipazione agli stessi;
- c) conseguimento della titolarità di brevetti;
- d) partecipazione in qualità di relatore a convegni nazionali ed internazionali;
- e) conseguimento di premi nazionali ed internazionali per attività di ricerca;
- f) dottorato di ricerca;
- g) altri titoli conseguiti nella formazione di terzo livello;
- h) durata e continuità nell'attività scientifica.

La Commissione assegna alla valutazione del curriculum il **punteggio massimo di 30 punti**:

Nella valutazione delle **pubblicazioni scientifiche**, la Commissione si attiene ai seguenti parametri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore di seconda fascia da ricoprire nello specifico Settore Scientifico Disciplinare ICAR/12 per cui è bandita la procedura concorsuale;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione, ritenendo che nel settore scientifico-disciplinare relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili) decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

Relativamente all'insieme delle pubblicazioni scientifiche si applicano i criteri di consistenza complessiva, intensità e continuità temporale.

La Commissione assegna alla valutazione delle pubblicazioni scientifiche il **punteggio massimo di 40 punti**.

Nella valutazione dell'**attività didattica**, la Commissione si attiene ai seguenti parametri :

- a) incarichi di insegnamento in corsi di laurea e laurea magistrale presso atenei italiani e/o stranieri congruenti con il Settore Scientifico Disciplinare ICAR/12 per cui è bandita la procedura concorsuale;

- b) attività congruenti con il Settore Scientifico Disciplinare ICAR/ 12 per cui è bandita la procedura concorsuale di tipo seminariale o mirata all'esercitazione e tutoraggio di studenti incluse tesi di laurea o tesi di laurea magistrale o tesi di dottorato.

La Commissione assegna alla valutazione dell'attività didattica il punteggio massimo di **30 punti**.

La Commissione delibera all'unanimità dei componenti i suddetti criteri.

Dopo aver fissato i criteri di valutazione i componenti della Commissione provvedono a richiedere via e-mail alla Responsabile del Procedimento presso il Dipartimento di Ingegneria Civile e dell'Architettura, dott.ssa Rosanna Devito, la comunicazione con l'elenco dei candidati.

La comunicazione perviene, sempre via e-mail, alle ore 13.33.

I componenti della commissione prendono ora visione dell'elenco dei candidati ammessi che risultano essere:

1. **ARDITO VITANGELO.**

La Commissione procede, quindi, alla lettura del testo degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile, qui di seguito riportati:

(1) Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.

Ciascun commissario dichiara, quindi, di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui alle norme sopracitate.

La Commissione procede alla definizione del calendario dei lavori e delibera di convocarsi per il giorno 31 p.v., alle ore 9,30 per la valutazione della documentazione prodotta dal candidato ARDITO VITANGELO e di avvalersi di strumenti di lavoro telematici.

Tutta la documentazione relativa alla presente seduta sarà allegata al verbale della seduta di insediamento della Commissione.

La Commissione redige un estratto del presente verbale relativo ai criteri di massima sopra definiti.

Il presente verbale è stato stilato sulla base della corrispondenza telematica intercorsa tra i membri della Commissione in data 2 ottobre 2017.

Roma, 2 ottobre 2017

Prof.ssa Maria Chiara Torricelli (Presidente)



Prof.ssa Gabriella Peretti (Componente)

Prof.ssa Tiziana Ferrante (Componente con funzione di Segretario)

ALL. 1A AL VERBALE N.1

Commissione valutatrice della procedura per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 30 dicembre 2010 n. 240 presso il Dipartimento di Scienze dell'Ingegneria Civile e dell'Architettura nel S.S.D. ICAR/12 "Tecnologia dell'Architettura" (cod. PA.DICAR.24.17.06), bandita con decreto del Direttore del medesimo Dipartimento n. 32 del 21/06/2017 (avviso pubblicato sul sito web <https://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/padicar241706> in data 21/06/2017).

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa **Tiziana Ferrante**, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 403 del 18/09/2017 per la copertura di n. 1 posto di Professore di seconda fascia, presso il Politecnico di Bari - settore concorsuale 08/C1, settore scientifico disciplinare ICAR/12, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 2 ottobre per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 relativo alla suddetta riunione.

Roma, 2 ottobre 2017

Firma



ALL. 1B AL VERBALE N.1

Commissione valutatrice della procedura per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 30 dicembre 2010 n. 240 presso il Dipartimento di Scienze dell'Ingegneria Civile e dell'Architettura nel S.S.D. ICAR/12 "Tecnologia dell'Architettura" (cod. PA.DICAR.24.17.06), bandita con decreto del Direttore del medesimo Dipartimento n. 32 del 21/06/2017 (avviso pubblicato sul sito web <https://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/padicar241706> in data 21/06/2017).

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa **GABRIELLA PERETTI**, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 403 del 18/09/2017 per la copertura di n. 1 posto di Professore di seconda fascia, presso il Politecnico di Bari - settore concorsuale 08/C1, settore scientifico disciplinare ICAR/12, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 02.10.2017 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 relativo alla suddetta riunione.

Torino, 02.10. 2017

Firma



ALL. 1C AL VERBALE N.1

Commissione valutatrice della procedura per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 30 dicembre 2010 n. 240 presso il Dipartimento di Scienze dell'Ingegneria Civile e dell'Architettura nel S.S.D. ICAR/12 "Tecnologia dell'Architettura" (cod. PA.DICAR.24.17.06), bandita con decreto del Direttore del medesimo Dipartimento n. 32 del 21/06/2017 (avviso pubblicato sul sito web <https://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/padicar241706> in data 21/06/2017).

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa **Maria Chiara Torricelli**, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 403 del 18/09/2017 per la copertura di n. 1 posto di Professore di seconda fascia, presso il Politecnico di Bari - settore concorsuale 08/C1, settore scientifico disciplinare ICAR/12, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 2 ottobre 2017 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 relativo alla suddetta riunione.

Firenze 2 ottobre, 2017.

Firma
