

Procedura pubblica di selezione di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure track, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management, nel s.s.d. ING-IND/08 "Macchine a Fluido", programma "Dipartimento di Eccellenza 2023-2027" - codice procedura: **RTT.DMMM.23.05**

VERBALE N. 1 (RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA)

Il giorno 6 dicembre 2023, alle ore 15:00, si riunisce, con l'uso degli strumenti telematici di lavoro collegiale, la Commissione di Valutazione per la selezione pubblica riportata in epigrafe, nominata con D.R. n. 1323 del 28 novembre 2023, come di seguito specificata:

- Pietro De Palma, Professore di I fascia, Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management, Politecnico di Bari;
- Sergio Bova, Professore di I fascia, Dipartimento di Ingegneria Meccanica, Energetica e Gestionale, Università della Calabria;
- Loredana Magistri, Professoressa di I fascia, Dipartimento di Ingegneria Meccanica, Energetica, Gestionale e dei Trasporti, Università degli Studi di Genova.

I componenti della Commissione si riuniscono nell'ora convenuta e comunicano fra loro tramite collegamento Teams di seguito specificato e servendosi anche di telefono e posta elettronica.

Indirizzo del collegamento:

https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_MGFIZjU0ZGUtYTJkYS00MDUxLWFjYjYwMzUzOTJhNDMy%40thread.v2/0?context=%7b%22id%22%3a%225b406aab-a1f1-4f13-a7aa-dd573da3d332%22%2c%22oid%22%3a%22107a0b65-3f32-40d5-970e-fec2bee96f46%22%7d

In particolare:

- Il Prof. Pietro De Palma è collegato dalla propria sede via Teams, con mail: pietro.depalma@poliba.it;
- Il Prof. Sergio Bova è collegato dalla propria sede via Teams, con mail: sergio.bova@unical.it ;
- la Prof.ssa Loredana Magistri è collegata dalla propria sede via Teams, con mail: magistri@unige.it.

Tutti i componenti sono presenti e pertanto la seduta è valida.

Come primo atto, la Commissione designa Presidente Pietro De Palma, e Componente con funzioni di segretario verbalizzante la prof.ssa Loredana Magistri.

Preliminarmente, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti la commissione (art. 5 comma 2 D.lgs. 7.5.48

n.1172) e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. (v. nota 1 sotto riportata).

Ciascun commissario prende visione del bando di cui al D.R. n. 961 del 02/08/2023, nonché del vigente *“Regolamento del Politecnico di Bari per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell’art. 24 della legge n. 240/2010”*.

La Commissione definisce che, dovendo la valutazione essere volta all’individuazione dei candidati maggiormente qualificati alla luce della documentazione (curriculum, titoli e pubblicazioni) allegata alle domande di ammissione, i lavori saranno svolti secondo le seguenti fasi di attività:

- predeterminazione dei criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, nonché i criteri da utilizzare per l’attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, di cui al D.M. n. 243 del 25.05.2011;
- ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, a seguito della valutazione preliminare, alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica (*solo qualora siano in numero superiore a sei*);
- discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l’adeguata conoscenza della lingua straniera;
- valutazione analitica di titoli, curriculum e sulla produzione scientifica presentati da ciascun candidato;
- attribuzione di un punteggio al curriculum, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- individuazione dei vincitori della procedura, previa definizione della graduatoria di merito sulla base dei punteggi attribuiti ai candidati.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri e i parametri per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. n. 243 del 25.05.2011.

Dopo ampia discussione, la Commissione definisce i criteri riportati nell’allegato n. 1 al presente verbale e provvede, alle ore 16:27, a trasmetterli via e-mail al Responsabile del Procedimento, il quale riscontra la predetta trasmissione inviando via mail l’elenco delle candidature pervenute.

La Commissione acquisisce, quindi, l’elenco trasmesso via mail dal Responsabile del procedimento da cui risultano pervenute le seguenti candidature:

- Di Lorenzo Giuseppina;
- Stefanizzi Michele.

Verificato il nominativo, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile (vedasi nota 1 in coda al presente verbale).

La Commissione, pertanto, fissa la data per la prosecuzione dei lavori per la valutazione preliminare dei titoli, curriculum e produzione scientifica, per il giorno mercoledì 10 gennaio 2024 alle ore 9:00 per via telematica.

Inoltre, la Commissione indica il medesimo giorno 10 gennaio 2024 alle ore 10:30 quale data di svolgimento della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, nonché per l’accertamento della conoscenza della lingua inglese, utilizzando anche in questo caso la modalità telematica; a tal fine la Commissione stabilisce di utilizzare la piattaforma Teams e il Presidente

comunicherà il link per la discussione dei titoli da rendere pubblico sulla pagina web dedicata alla procedura in epigrafe.

I lavori della Commissione terminano alle ore 16:55.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, concordato telematicamente ed approvato da tutti i componenti, corredato dalle dichiarazioni di concordanza (allegati 2 e 3) che fanno parte integrante del verbale, è trasmesso all'Ufficio Reclutamento del Politecnico di Bari in formato .pdf all'indirizzo del Responsabile del procedimento amministrativo dott. Federico Casucci federico.casucci@poliba.it, al fine delle attività di competenza anche in riferimento alla pubblicità dei criteri definiti.

Il presente verbale sarà pubblicato sul portale del Politecnico di Bari sulla pagina dedicata alla procedura in epigrafe al seguente indirizzo <https://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/rttdmmm2305>.

La Commissione

Prof. Pietro De Palma



Prof. Sergio Bova

Prof.ssa Loredana Magistri

(Nota 1) **Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l’obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un’associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell’ufficio l’autorizzazione ad astenersi; quando l’astensione riguarda il capo dell’ufficio, l’autorizzazione è chiesta al capo dell’ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell’udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell’inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.**

Procedura pubblica di selezione di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure track, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management, nel s.s.d. ING-IND/08 "Macchine a Fluido", programma "Dipartimento di Eccellenza 2023-2027" - codice procedura: **RTT.DMMM.23.05**

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 6 DICEMBRE 2023

VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL CURRICULUM

In sede di valutazione preliminare dei candidati la Commissione di valutazione effettua una motivata valutazione, facendo riferimento allo specifico settore scientifico disciplinare ING-IND/08, al curriculum e ai seguenti titoli, debitamente documentati, dei/del candidati/o:

- dottorato di ricerca o titolo equipollente conseguito in Italia o all'estero;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani e/o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti;
- relatore a congressi e convegni nazionali e/o internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e/o internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La Commissione nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle suddette condizioni.

La Commissione di Valutazione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.
- b) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
- c) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- d) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

- e) Impatto di ciascuna pubblicazione all'interno della comunità scientifica, valutata tenendo conto del numero delle citazioni come riportato dalla banca dati Scopus.

La Commissione stabilisce di effettuare la valutazione analitica del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni presentati da ogni candidato attribuendo un punteggio massimo complessivo pari a 100 e così ripartito:

- 1) massimo 58 punti per i titoli e il curriculum;
- 2) massimo 42 punti per le pubblicazioni (in numero massimo di 12), con un massimo di 3,5 punti per ciascuna pubblicazione presentata.

Di seguito sono riportati i criteri per la valutazione e per l'attribuzione dei punteggi ai titoli, al curriculum e alle pubblicazioni scientifiche.

TITOLI E CURRICULUM (MAX PUNTI 58/100)

La Commissione stabilisce i seguenti criteri per la valutazione del curriculum e dei titoli e decide di attribuire a ciascun criterio il punteggio massimo indicato di seguito:

- a) Innovatività, rilevanza e impatto sulla comunità scientifica, rispetto al settore concorsuale oggetto della procedura, della produzione scientifica complessiva, compresa l'attività svolta durante il dottorato di ricerca, documentata da pubblicazioni o testi accettati come pubblicazione secondo le norme vigenti, articoli editi su riviste o atti di convegno, pubblicazioni di monografie e capitoli di libro con l'esclusione di note interne e rapporti dipartimentali (max 6 punti).
- b) Intensità e continuità temporale della produzione scientifica, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle attività genitoriali (max 6 punti).
- c) Partecipazione ad attività di ricerca scientifica nell'ambito di progetti di ricerca nazionali ed internazionali (max 5 punti: 2 punti per ogni partecipazione a progetti internazionali e 1 punto per ogni partecipazione a progetti nazionali).
- d) Ruoli di coordinamento o direzione di progetti o gruppi di ricerca nazionali o internazionali (max 6 punti; in presenza di almeno un coordinamento di progetti internazionali 6 punti; in presenza di solo coordinamento di progetti nazionali 5 punti; in presenza di solo coordinamento di progetti regionali 4 punti; punteggi inferiori per altre tipologie di coordinamento o direzione).
- e) Conseguimento della titolarità di brevetti rilevanti per il SSD ING-IND/08 (max 3 punti: 2 punti per ogni brevetto internazionale e 1 punto per ogni brevetto nazionale).
- f) Partecipazione in qualità di relatore in congressi e convegni nazionali e internazionali (max 6 punti: 0.5 punti per ogni presentazione ad eventi nazionali, 2 punti per ogni presentazione ad eventi internazionali).
- g) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani e/o stranieri (max 8 punti; fino a 1 punto per ogni mese di attività di ricerca presso istituti stranieri e fino a 0.5 punti per ogni mese di ricerca presso istituti italiani).
- h) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max 6 punti).
- i) Quantità, intensità e continuità dei moduli/corsi tenuti in Università (max 4 punti; punteggio riparametrato $[\text{CFU_totali} / \text{CFU_totali_MAX_dei_candidati}] \times \text{punteggio max criterio}$).

- j) Partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto rilevanti per il SSD ING-IND/08 (max 4 punti; punteggio riparametrato $[\text{num.commissioni} / \text{numero.commissioni.max_dei_candidati}] \times \text{punteggio max criterio}$).
- k) Quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato (max 4 punti; 2 punti per singola tesi di dottorato di ricerca come relatore; fino a 2 punti per l'attività seminariale ed esercitazioni se intensa ed attinente; fino a 2 punti per le tesi di laurea come relatore se attività intensa ed attinente).

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX PUNTI 42/100)

La Commissione attribuisce per le pubblicazioni presentate (in numero massimo di 12) un massimo di 3,5 punti per pubblicazione basati su:

- a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (max 1.2 punti).
- b) Apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione analiticamente determinato sulla base di:
 1. Eventuale dichiarazione inserita nel testo della pubblicazione sull'apporto dei singoli autori;
 2. Eventuali dichiarazioni dei coautori, debitamente firmate;
 3. In assenza di dichiarazione inserita nel testo della pubblicazione sull'apporto dei singoli autori o di dichiarazioni debitamente firmate dei coautori, la Commissione ammette alla valutazione i lavori considerando, per ogni pubblicazione: max 0.7 punti; se primo autore e *corresponding author* 0.7; primo autore o *corresponding author* 0.5; in caso di contributo paritetico o alfabetico 0.7 diviso per il numero di coautori.
- c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica del settore concorsuale oggetto della procedura: per ogni pubblicazione, la rilevanza scientifica della collocazione editoriale verrà valutata attraverso l'ausilio dell'H-Index della rivista, e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica attraverso il quartile di collocazione della stessa relativamente ai temi coerenti e congruenti con il s.s.d. ING-IND/08 riferiti alle sotto-categorie e all'anno della pubblicazione. I dati saranno rilevati dalla banca dati di riferimento Scimago (max 0.8 punti; per i lavori a rivista 0.5 punti in funzione dell'H-index della rivista utilizzando il criterio della riparametrazione in base al valore più elevato riscontrato (Hi-max) tra le pubblicazioni presentate da tutti i candidati, ovvero $[\text{Hi-rivista}/\text{Hi-max}] \times \text{punteggio max criterio}$; 0.3 se Q1, 0.1 se Q2, 0 per i restanti quartili; per i lavori presentati in atti di convegni fino a 0.4 punti se convegno internazionale; fino a 0.1 se convegno nazionale);
- d) Impatto di ciascuna pubblicazione all'interno della comunità scientifica, valutata tenendo conto del numero delle citazioni/anno come riportato dalla banca dati Scopus: max punti 0.8, utilizzando il criterio della riparametrazione ovvero $[(\text{citazioni}/\text{anno}) \text{ pubblicazione}/(\text{citazione}/\text{anno}) \text{ più alta tra tutte le pubblicazioni}] \times \text{punteggio max criterio}$.
- e) per ogni pubblicazione la somma dei criteri a), b), c), d) verrà moltiplicata per il fattore di congruenza, 0-100%, di ciascuna pubblicazione, con il S.S.D. ING-IND/08 e con quelle tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.

In sintesi, per l'attribuzione del punteggio analitico a ciascuna pubblicazione, la Commissione applicherà i seguenti punteggi massimi per ciascun criterio:

a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	max 1.2 punti
b) Apporto individuale	max 0.7 punti
c) Rilevanza scientifica della sede editoriale	max 0.8 punti
d) Impatto	max 0.8 punti
e) Congruenza (fattore moltiplicativo)	max 1

VALUTAZIONE CONOSCENZA LINGUA INGLESE

Ai sensi del bando (Cod. RTT.DMMM.23.05), l'accertamento del grado di conoscenza della lingua inglese si riterrà assolto sulla base delle pubblicazioni scientifiche presentate. La Commissione potrà eventualmente accertare il grado di conoscenza della lingua inglese anche mediante discussione in lingua inglese delle pubblicazioni / colloquio che consisterà nella lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto da un testo scientifico.

Il Presidente della Commissione





Procedura pubblica di selezione di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure track, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management, nel s.s.d. ING-IND/08 "Macchine a Fluido", programma "Dipartimento di Eccellenza 2023-2027" - codice procedura: **RTT.DMMM.23.05**

ALL. 2 AL VERBALE N. 1

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Sergio BOVA, componente della Commissione di valutazione, nominata con D.R. n. 1323 del 28 novembre 2023, della procedura per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione di valutazione tenutasi il giorno 6 dicembre 2023 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 6 dicembre 2023.

Rende 06.12.2023

Firma

(si allega copia di documento di riconoscimento)



SERGIO
BOVA
06.12.2023
17:14:50
GMT+01:00



Politecnico
di Bari

Procedura pubblica di selezione di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure track, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management, nel s.s.d. ING-IND/08 "Macchine a Fluido", programma "Dipartimento di Eccellenza 2023-2027" - codice procedura: **RTT.DMMM.23.05**

ALL. 3 AL VERBALE N. 1

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Loredana Magistri, componente della Commissione di valutazione, nominata con D.R. n. 1323 del 28 novembre 2023, della procedura per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione di valutazione tenutasi il giorno 6 dicembre 2023 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 6 dicembre 2023.

Luogo e data

Genova, 6 Dicembre 2023

Firma

(si allega copia di documento di riconoscimento)