



Procedura reclutamento di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, nel testo vigente al 29/6/2022, presso il Dipartimento di Architettura, Costruzione e Design – ArCoD nel s.s.d. ICAR/14 “Composizione architettonica e urbana”, a valere sul contributo assegnato a questo Politecnico per l'annualità 2022 con D.M. n. 737/2021 - codice procedura: **DM737.RTDA.ARCOD.22.03**, indetta con D.R. 1408 del 23/12/2022 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale “Concorsi ed Esami” n. 103 del 30/12/2022)

---

**VERBALE N. 1**  
**(RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA)**

Il giorno 13/07/2023, alle ore 9:30, si riunisce, con l'uso degli strumenti telematici di lavoro collegiale (MsTeams), la Commissione giudicatrice per la selezione pubblica riportata in epigrafe, nominata con D.R. n. 722 dell'8 giugno 2023, come di seguito specificata:

- Prof. DEFILIPPIS Francesco - Professore di I fascia presso il Dipartimento di Architettura, Costruzione e Design, Politecnico di Bari;
- Prof. MONESTIROLI Tomaso - Professore di II fascia presso il Dipartimento di Architettura, Ingegneria delle costruzioni e Ambiente costruito, Politecnico di Milano;
- Prof.ssa MENGHINI Anna Bruna - Professore di II fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile e Ambientale, Università degli Studi Sapienza di Roma.

I componenti della Commissione si riuniscono nell'ora convenuta e comunicano fra loro tramite collegamento telematico MsTeams, di seguito specificato, e servendosi anche di telefono e posta elettronica.

Indirizzo del collegamento:

<https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3a7TKWAXH4isOwuEO90ce0JBrF7UJhrdM5-kAiuNWvjzk1%40thread.tacv2/1689152465701?context=%7b%22Tid%22%3a%225b406aab-a1f1-4f13-a7aa-dd573da3d332%22%2c%22Oid%22%3a%2275912503-7bb6-4038-bf50-7862d1c2d6cc%22%7d>

In particolare:

- il Prof. DEFILIPPIS Francesco è collegato dalla propria abitazione via MsTeams, con mail: francesco.defilippis@poliba.it;
- il Prof. MONESTIROLI Tomaso è collegato dalla propria abitazione via MsTeams, con mail: tomaso.monestiroli@polimi.it;



- la Prof.ssa MENGHINI Anna Bruna è collegata dalla propria abitazione via MsTeams, con mail: annabruna.menghini@uniroma1.it.

Tutti i componenti sono presenti e pertanto la seduta è valida.

Come primo atto, la Commissione designa Presidente il prof. Francesco Defilippis, e Componente con funzioni di segretario verbalizzante la prof.ssa Anna Bruna Menghini.

Preliminarmente, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti la commissione (art.5 comma 2 D.lgs. 7.5.48 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione e di ricsuzione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. (v. nota 1 sotto riportata).

Ciascun commissario prende visione del bando di cui al D.R. n. 1408 del 23/12/2022, nonché del vigente *“Regolamento del Politecnico di Bari per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell’art. 24 della legge n. 240/2010”*.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell’Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricsuzione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione definisce che, dovendo la valutazione essere volta all’individuazione dei candidati maggiormente qualificati alla luce della documentazione (curriculum, titoli e pubblicazioni) allegata alle domande di ammissione, i lavori saranno svolti secondo le seguenti fasi di attività:

- predeterminazione dei criteri da utilizzare per la valutazione dei candidati, nonché i criteri da utilizzare per l’attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, di cui al D.M. n. 243 del 25.05.2011;
- valutazione preliminare della documentazione prodotta dai candidati con eventuale ammissione alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica dei candidati comparativamente più meritevoli;
- discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l’adeguata conoscenza della lingua straniera;
- valutazione analitica di titoli, curriculum e produzione scientifica presentati da ciascun candidato;
- attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- individuazione del vincitore della procedura, previa definizione della graduatoria di merito sulla base dei punteggi attribuiti ai candidati.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri e i parametri per la valutazione dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. n. 243 del 25.05.2011.

Dopo ampia discussione, la Commissione definisce i criteri riportati nell’allegato n. 1 al presente verbale e provvede, alle ore 11:48, a trasmetterli via e-mail al Responsabile del Procedimento, il quale riscontra la predetta trasmissione inviando via e-mail l’elenco delle candidature pervenute.



La Commissione acquisisce, quindi, l'elenco trasmesso via mail dal Responsabile del Procedimento da cui risultano pervenute le seguenti candidature:

	COGNOME	NOME	LUOGO NASCITA	DATA NASCITA
1	Acciai	Serena	[REDACTED]	[REDACTED]
2	Bulleri	Andrea	[REDACTED]	[REDACTED]
3	De Venuto	Tiziano	[REDACTED]	[REDACTED]
4	Falsetti	Marco	[REDACTED]	[REDACTED]
5	Heidari Afshari	Arian	[REDACTED]	[REDACTED]
6	Mozzato	Alioscia	[REDACTED]	[REDACTED]
7	Rossi	Ugo	[REDACTED]	[REDACTED]
8	Stufano Melone	Maria Rosaria	[REDACTED]	[REDACTED]
9	Tupputi	Giuseppe	[REDACTED]	[REDACTED]

Verificati i nominativi, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile (vedasi nota 1 in coda al presente verbale).

La Commissione indica il giorno **12/09/2023 alle ore 9:30** quale data di svolgimento della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, nonché per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese. La discussione si svolgerà in presenza presso l'aula "G. Giovannoni" del Dipartimento ArCoD del Politecnico di Bari (via Orabona 4, Bari – Campus).

La Commissione si riserva di comunicare separatamente agli uffici il calendario delle altre sedute dei lavori della Commissione, specificando all'occasione la modalità.

I lavori della Commissione terminano alle ore 13:30.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, concordato telematicamente ed approvato da tutti i componenti, corredato dalle dichiarazioni di concordanza (allegati 2, 3 e 4) che fanno parte integrante del verbale, è trasmesso all'Ufficio Reclutamento del Politecnico di Bari in formato .pdf all'indirizzo del Responsabile del procedimento amministrativo [michele.delloolio@poliba.it](mailto:michele.delloolio@poliba.it), al fine delle attività di competenza anche in riferimento alla pubblicità dei criteri definiti.

La Commissione

Prof. Francesco DEFILIPPIS

Prof. Tomaso MONESTIROLI

Prof.ssa Anna Bruna MENGHINI



(Nota 1) **Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l’obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un’associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell’ufficio l’autorizzazione ad astenersi; quando l’astensione riguarda il capo dell’ufficio, l’autorizzazione è chiesta al capo dell’ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell’udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell’inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.**



Procedura reclutamento di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, nel testo vigente al 29/6/2022, presso il Dipartimento di Architettura, Costruzione e Design – ArCoD nel s.s.d. ICAR/14 “Composizione architettonica e urbana”, a valere sul contributo assegnato a questo Politecnico per l'annualità 2022 con D.M. n. 737/2021 - codice procedura: **DM737.RTDA.ARCOD.22.03**, indetta con D.R. 1408 del 23/12/2022 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale “Concorsi ed Esami” n. 103 del 30/12/2022)

---

## **ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 13/07/2023**

### VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL CURRICULUM

In sede di valutazione dei/del candidati/o la Commissione giudicatrice effettuerà una motivata valutazione, seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei/del candidati/o:

- dottorato di ricerca o titolo equipollente conseguito in Italia o all'estero;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali o partecipazione agli stessi;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

### VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei/del candidati/o, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle suddette condizioni.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso/i correlate;



- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione non intende avvalersi di alcun indicatore bibliometrico in quanto il settore scientifico disciplinare per cui è bandita la seguente procedura, ICAR 14 – "Composizione Architettonica e Urbana", non ricade tra i settori bibliometrici.

La Commissione giudicatrice attribuirà un punteggio espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato come di seguito specificato:

#### TITOLI E CURRICULUM (MAX punti **43/100**)

- dottorato di ricerca o titolo equipollente conseguito in Italia o all'estero: **max punti 7**;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: **max punti 10**;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **max punti 8**;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali o partecipazione agli stessi: **max punti 6**;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **max punti 8**;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **max punti 4**.

#### PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX punti **54/100**)

La Commissione attribuisce a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate (in numero massimo di 12) fino ad un **massimo di punti 4,5** sulla base dei suoi seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **max punti 2,5**;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso/i correlate: **max punti 0,5**;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **max punti 1**;
- apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **max punti 0,5**.



Politecnico  
di Bari

### CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX punti **3/100**)

La Commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, attribuendo un punteggio massimo di **3/100**.

### VALUTAZIONE CONOSCENZA LINGUA INGLESE

Ai sensi del bando (Cod. DM737.RTDA.ARCOD.22.03), l'accertamento del grado di conoscenza della lingua inglese avverrà mediante svolgimento in lingua inglese di parte della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Il Presidente della Commissione



Politecnico  
di Bari

Procedura di reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, nel testo vigente al 29/6/2022, presso il Dipartimento di Architettura, Costruzione e Design – ArCoD, nel s.s.d. ICAR/14 “Composizione architettonica e urbana”, a valere sul contributo assegnato a questo Politecnico per l'annualità 2022 con D.M. n. 737/2021, cod. **DM737.RTDA.ARCOD.22.03**, indetta con D.R. 1408 del 23/12/2022 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale “Concorsi ed Esami” n. 103 del 30/12/2022)

---

**ALL. N. 2 AL VERBALE N. 1**

### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. FRANCESCO DEFILIPPIS, componente della Commissione di valutazione, nominata con D.R. n. 722 dell'8 giugno 2023, della procedura per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione di valutazione tenutasi il giorno 13/07/2023 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 13/07/2023

Luogo e data

Vasto, 13/07/2023

Firma

(si allega copia di documento di riconoscimento)



Politecnico  
di Bari

Procedura di reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, nel testo vigente al 29/6/2022, presso il Dipartimento di Architettura, Costruzione e Design – ArCoD, nel s.s.d. ICAR/14 “Composizione architettonica e urbana”, a valere sul contributo assegnato a questo Politecnico per l'annualità 2022 con D.M. n. 737/2021, cod. **DM737.RTDA.ARCOD.22.03**, indetta con D.R. 1408 del 23/12/2022 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale “Concorsi ed Esami” n. 103 del 30/12/2022)

---

**ALL. N. 3 AL VERBALE N. 1**

## DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof. ANNA BRUNA MENGHINI, componente della Commissione di valutazione, nominata con D.R. n. 722 dell'8 giugno 2023, della procedura per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione di valutazione tenutasi il giorno 13/07/2023 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 13/07/2023.

Luogo e data

Roma, 13/07/2023

Firma

(si allega copia di documento di riconoscimento)



Politecnico  
di Bari

Procedura di reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, nel testo vigente al 29/6/2022, presso il Dipartimento di Architettura, Costruzione e Design – ArCoD, nel s.s.d. ICAR/14 “Composizione architettonica e urbana”, a valere sul contributo assegnato a questo Politecnico per l'annualità 2022 con D.M. n. 737/2021, cod. **DM737.RTDA.ARCOD.22.03**, indetta con D.R. 1408 del 23/12/2022 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale “Concorsi ed Esami” n. 103 del 30/12/2022)

---

**ALL. N. 4 AL VERBALE N. 1**

### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. TOMASO MONESTIROLI, componente della Commissione di valutazione, nominata con D.R. n. 722 dell'8 giugno 2023, della procedura per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione di valutazione tenutasi il giorno 13/07/2023 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 13/07/2023

Luogo e data

Milano, 13/07/2023

Firma

(si allega copia di documento di riconoscimento)