

Procedura pubblica di selezione per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 18, comma 1 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management, nel g.s.d. 09/IIND-01 – Ingegneria Aerospaziale e Navale, s.s.d. IIND-01/D “Costruzioni e strutture aerospaziali” – codice **PO.DMMM.18c1.24.05**

VERBALE N. 1 (RIUNIONE PRELIMINARE)

Il giorno 25 novembre 2024, alle ore 11:00, è riunita in modalità telematica la Commissione Giudicatrice della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 18, co. 1, della Legge 30/12/2010, n. 240, Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management, nel g.s.d. 09/IIND-01 – Ingegneria Aerospaziale e Navale, s.s.d. IIND-01/D “Costruzioni e strutture aerospaziali”, come specificata in epigrafe.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 1339 del 5 novembre 2024, è così composta:

- DE TULLIO Marco Donato - Professore I fascia, Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management, Politecnico di Bari;
- ALAIMO Andrea - Professore I fascia, Dipartimento di Ingegneria e Architettura, Università degli Studi di Enna “Kore”;
- FRANCO Francesco - Professore I fascia, Dipartimento di Ingegneria Industriale, Università degli Studi di Napoli “Federico II”;
- AVANZINI Giulio - Professore I fascia, Dipartimento di Ingegneria dell’Innovazione, Università del Salento;
- PAGANI Alfonso - Professore I fascia, Dipartimento di Ingegneria Meccanica e Aerospaziale, Politecnico di Torino;

che risultano tutti professori del gruppo scientifico disciplinare 09/IIND-01 – Ingegneria Aerospaziale e Navale.

I componenti della Commissione comunicano fra loro tramite collegamento su piattaforma Teams, servendosi anche di telefono e posta elettronica:

https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_NzVhZmJjYmItYzhjYS00YWZmLTThiMDQtYzZMwNTM5NzlwZDk5%40thread.v2/0?context=%7b%22id%22%3a%225b406aab-a1f1-4f13-a7aa-dd573da3d332%22%2c%22oid%22%3a%22985e4dbc-53fa-4db0-ac26-ef39bf55fc07%22%7d

In particolare:

- il **Prof. Marco Donato DE TULLIO** è collegato dalla propria sede via Teams con indirizzo di posta elettronica *marcodonato.detullio@poliba.it*;
- il **Prof. Andrea ALAIMO** è collegato dalla propria sede via Teams con indirizzo di posta elettronica *andrea.alaimo@unikore.it*;
- il **Prof. Francesco FRANCO** è collegato dalla propria sede via Teams con indirizzo di posta elettronica *francesco.franco@unina.it*;

- il **Prof. Giulio AVANZINI** è collegato dalla propria sede via Teams con indirizzo di posta elettronica *giulio.avanzini@unisalento.it*;
- il **Prof. Alfonso PAGANI** è collegato dalla propria sede via Teams con indirizzo di posta elettronica *alfonso.pagani@polito.it*.

Preliminarmente, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti della commissione (art. 5 comma 2 D.lgs. 7.5.48 n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione e di ricsuzione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. 1.

Come primo atto, la Commissione designa Presidente il prof. Giulio Avanzini, e Segretario verbalizzante il prof. Marco Donato de Tullio.

La Commissione prende visione del bando di cui al D.R. n. 728 del 19/06/2024 nonché del “Regolamento del Politecnico di Bari per le chiamate dei professori di prima e di seconda fascia” emanato con il D.R. n. 18 del 10/01/2023.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta dall’Amministrazione comunicazione di presentazione di istanze di ricsuzione dei componenti della Commissione e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

I lavori della Commissione procederanno secondo le seguenti fasi di attività:

- a) definizione dei criteri da utilizzare nella valutazione analitica del curriculum, delle pubblicazioni (presentate ai fini della partecipazione in numero massimo di 20) e dell’attività didattica relativi a ciascun candidato, per l’attribuzione di punteggi ai diversi elementi oggetto di valutazione svolta nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale, ai sensi dei criteri fissati dal D.M. 4/08/2011 n.344 e del “Regolamento del Politecnico di Bari per le chiamate dei professori di prima e di seconda fascia” emanato con il D.R. n. 18 del 10/01/2023);
- b) valutazione analitica, secondo i criteri di cui alla fase (a), dei diversi elementi oggetto di valutazione, per desumere la valutazione complessiva del curriculum, della produzione scientifica e dell’attività didattica di ogni candidato;
- c) al termine della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, per i candidati che non rivestano la qualifica di ricercatore universitario o ricercatore a tempo determinato di tipo RTD-a, RTD-b o RTT ovvero che non siano professori già in servizio presso altri Atenei nella fascia corrispondente a quella per la quale viene emanato il presente bando, è previsto lo svolgimento di una prova didattica idoneativa eventualmente in lingua inglese. Tale prova didattica sarà relativa a un’area tematica ricompresa nella declaratoria del settore scientifico disciplinare di cui al D.M. 4 ottobre 2000 ss.mm.ii., da assegnarsi con ventiquattro ore di anticipo;
- d) formulazione di motivati giudizi sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum e sull’attività didattica e di ricerca svolta da ciascun candidato; qualora vi sia una pluralità di candidati, la procedura di valutazione sarà svolta con modalità che assicurino la

comparazione dei medesimi, esprimendo, inoltre, un giudizio complessivo su ogni candidato;

- e) redazione della graduatoria dei candidati selezionati a svolgere le funzioni didattico scientifiche per le quali è stata bandita la selezione, in numero pari al massimo a cinque volte il numero dei posti messi a concorso.

Tutto ciò premesso, la Commissione apre i lavori della fase (a), di definizione dei criteri, che intende svolgere entro la riunione telematica in corso.

La Commissione stabilisce di effettuare la valutazione analitica del curriculum, delle pubblicazioni e dell'attività didattica presentati da ogni candidato individuando in tale documentazione tutti gli elementi riferibili a tre ambiti:

- 1) curriculum,
- 2) pubblicazioni presentate dal candidato (in numero massimo di 20),
- 3) attività didattica,

ad ognuno dei quali la Commissione intende attribuire punteggio.

Per la definizione dei punteggi la Commissione stabilisce che la somma dei punteggi massimi per i tre ambiti deve essere pari a 100 punti. Nel seguito sono riportati gli elementi oggetto di valutazione nei tre ambiti e i punteggi massimi che la Commissione intende attribuire a ciascun ambito:

1) Curriculum - massimo 30 punti:

- 1a) Rilevanza dell'attività scientifica e coerenza complessiva dell'attività del candidato con il S.S.D. IIND-01/D; per l'attività scientifica la commissione potrà avvalersi degli indicatori bibliometrici desunti dalla banca dati SCOPUS alla data della seconda riunione della commissione (max 15 punti);
- 1b) Responsabilità scientifica di laboratori di ricerca, organizzazione, coordinamento o partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali (max 3 punti);
- 1c) Organizzazione di convegni di carattere scientifico ovvero partecipazione agli stessi in qualità di relatore (max 3 punti);
- 1d) Responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private, responsabilità scientifica per progetti di ricerca ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi (max 3 punti);
- 1e) Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste di riconosciuto prestigio, ad esempio: Editor in Chief, Associate Editor, Guest Editor, membro dell'Editorial Board (max 3 punti);
- 1f) Attività gestionali, organizzative e di servizio ed incarichi istituzionali presso Atenei italiani ed esteri e/o enti pubblici e privati con finalità scientifiche e/o di trasferimento tecnologico (max 3 punti).

2) Pubblicazioni presentate (in numero massimo di 20) - massimo 50 punti:

- 2a) Qualità scientifica e rilevanza delle pubblicazioni nell'ambito del S.S.D. IIND-01/D presentate ai fini concorsuali, sulla base dell'originalità, dell'innovatività, del rigore metodologico (max 1,5 punti per pubblicazione – max 30 punti totali);

- 2b) Congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura concorsuale, ovvero con tematiche interdisciplinari a essa pertinenti (max 0,25 punti per pubblicazione – max 5 punti totali);
- 2c) Apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione (max 0,25 punti per pubblicazione – max 5 punti totali);
- 2d) Rilevanza della collocazione editoriale e loro diffusione nella comunità scientifica pertinente al S.S.D. IIND-01/D (max 0,5 punti per pubblicazione – max 10 punti totali).

3) Attività didattica - massimo 20 punti:

- 3a) Numero dei corsi/moduli di insegnamento di cui si è stati titolari, relativamente alle tematiche del settore concorsuale (max 5 punti);
- 3b) Continuità dell'insegnamento (max 5 punti);
- 3c) Attività come relatore di tesi di Laurea Magistrale e/o Dottorato (max 5 punti);
- 3d) Attività didattica presso corsi di dottorato o partecipazione a Collegi di Dottorato (max 5 punti).

La Commissione stabilisce che l'accertamento del grado di conoscenza della lingua inglese sarà effettuato sulla base delle pubblicazioni scientifiche in lingua inglese presentate.

La Commissione stabilisce altresì, in conformità al Regolamento di Ateneo ed al bando, che al termine delle valutazioni, per i candidati che non rivestano la qualifica di ricercatore universitario o ricercatore a tempo determinato di tipo RTD-a, RTD-b o RTT ovvero di professore di II fascia, lo svolgimento di una prova didattica idoneativa. Tale prova didattica, da assegnarsi con ventiquattro ore di anticipo, sarà relativa a un'area tematica delle Costruzioni e Strutture Aerospaziali, come definito dalla declaratoria del S.S.D. IIND-01/D. Per ogni candidato che sosterrà la prova, la commissione formulerà un giudizio di idoneità o meno all'insegnamento in considerazione della chiarezza dell'esposizione, dell'efficacia didattica e della padronanza dell'argomento.

La Commissione prende atto che il bando prevede che la data, l'ora ed il luogo di svolgimento della prova didattica e/o del colloquio per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese saranno pubblicati sulla pagina web del Politecnico di Bari riferita alla procedura in epigrafe all'indirizzo <https://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/podmmm18c12405> con almeno quindici giorni di anticipo e che tale pubblicazione ha valore di notifica a tutti gli effetti di legge.

A valle delle attività di valutazione, ossia della fase (b) dei lavori della Commissione, da svolgersi nella prossima riunione telematica, si formulerà il giudizio collegiale sintetico per ogni candidato, in accordo con i criteri dianzi definiti. Per l'espressione del giudizio sintetico, si considererà la seguente corrispondenza con la somma dei punteggi per i tre ambiti (punteggio totale): punteggio totale inferiore a 60 – insufficiente, tra 60 e 70 – sufficiente, tra 70 e 80 – buono, tra 80 e 90 – ottimo, tra 90 e 100 – eccellente. Per candidati che conseguano pari giudizio sintetico, la graduatoria farà riferimento al valore del punteggio totale.

A questo punto, il Segretario, Prof. Marco Donato de Tullio, informa via mail il Responsabile amministrativo del Procedimento Sig. Michele Dell'Olio (michele.dellolio@poliba.it)

che la Commissione ha definito i criteri di valutazione e delle modalità di attribuzione dei giudizi sintetici, e che attende da questi elenco dei candidati della procedura in esame, al fine delle dichiarazioni di rito ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

In esito alla comunicazione inoltrata via mail, il Responsabile del procedimento trasmette, con lo stesso mezzo alle ore 11:47, l'elenco richiesto, che risulta essere composto dal seguente nominativo: Maria Cinefra.

Preso visione dell'elenco, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile (vedasi nota 1 in coda al presente verbale).

La Commissione delibera di convocarsi per via telematica il giorno 2 dicembre 2024, alle ore 10.30 per procedere all'attività di valutazione della candidata.

La Commissione, quindi, delibera all'unanimità quanto riportato nel presente verbale.

Tutta la documentazione relativa alla presente seduta viene allegata al presente verbale.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, concordato telematicamente ed approvato da tutti i componenti, corredato dalle dichiarazioni di concordanza (allegati 1, 2, 3 e 4) che fanno parte integrante del verbale, è trasmesso all'Ufficio Reclutamento del Politecnico di Bari in formato .pdf all'indirizzo del Responsabile del procedimento amministrativo michele.dellolio@poliba.it, al fine delle attività di competenza anche in riferimento alla pubblicità dei criteri definiti.

Il presente verbale sarà pubblicato sul portale del Politecnico di Bari sulla pagina dedicata alla procedura in epigrafe al seguente indirizzo <https://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/podmmm18c12405>.

Alle ore 12:00 si conclude l'odierna seduta.

- Prof. Giulio Avanzini (Presidente)
- Prof. Andrea Alaimo (Componente)
- Prof. Francesco Franco (Componente)
- Prof. Alfonso Pagani (Componente)
- Prof. Marco Donato de Tullio (Componente, con funzioni di segretario)



Firmato digitalmente
da Giulio Avanzini
Data: 25.11.2024
12:06:56 CET

(Nota 1) **Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come**

testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.

POLITECNICO DI BARI

Procedura pubblica di selezione per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 18, comma 1 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management, nel g.s.d. 09/IIND-01 – Ingegneria Aerospaziale e Navale, s.s.d. IIND-01/D “Costruzioni e strutture aerospaziali” – codice **PO.DMMM.18c1.24.05**

ALL. 1 AL VERBALE N.1

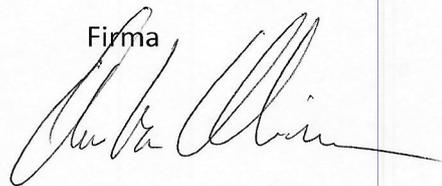
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. ALAIMO Andrea, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 1339 del 5 novembre 2024, per la copertura di n. 1 posto di professore di I fascia, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 25 novembre 2024.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 25 novembre 2024.

Luogo e data Enna 25/11/24

Firma



(si allega copia di documento di riconoscimento)

POLITECNICO DI BARI

Procedura pubblica di selezione per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 18, comma 1 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management, nel g.s.d. 09/IIND-01 – Ingegneria Aerospaziale e Navale, s.s.d. IIND-01/D “Costruzioni e strutture aerospaziali” – codice **PO.DMMM.18c1.24.05**

ALL. 2 AL VERBALE N.1

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Marco Donato de Tullio, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 1339 del 5 novembre 2024, per la copertura di n. 1 posto di professore di I fascia, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 25 novembre 2024.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 25 novembre 2024.

Luogo e data: Bari, 25/11/2024.

Firma


(si allega copia di documento di riconoscimento)

POLITECNICO DI BARI

Procedura pubblica di selezione per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 18, comma 1 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management, nel g.s.d. 09/IIND-01 – Ingegneria Aerospaziale e Navale, s.s.d. IIND-01/D “Costruzioni e strutture aerospaziali” – codice **PO.DMMM.18c1.24.05**

ALL. 3 AL VERBALE N.1

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Francesco Franco, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 1339 del 5 novembre 2024, per la copertura di n. 1 posto di professore di I fascia, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 25 novembre 2024.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 25 novembre 2024.

Luogo e data Napoli, 25 novembre 2024.

Firma



(si allega copia di documento di riconoscimento)

POLITECNICO DI BARI

Procedura pubblica di selezione per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 18, comma 1 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management, nel g.s.d. 09/IIND-01 – Ingegneria Aerospaziale e Navale, nel s.s.d. IIND-01/D “Costruzioni e strutture aerospaziali” – codice **PO.DMMM.18c1.24.05**

ALL. 4 AL VERBALE N.1

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Alfonso Pagani, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 1339 del 5 novembre 2024, per la copertura di n. 1 posto di professore di I fascia, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 25 novembre 2024.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 25 novembre 2024.

Luogo e data – Torino, 25/11/2024

Firma


(si allega copia di documento di riconoscimento)