

Procedura pubblica di selezione per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 18, comma 1 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management, nel s.s.d. ING-IND/15 "Disegno e metodi dell'ingegneria industriale" (codice **PO.DMMM.18c1.23.10**), indetta con D.R. n. 202 del 10/02/2023, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 17 del 3/03/2023.

## **VERBALE N. 1 (RIUNIONE PRELIMINARE)**

Il giorno 19 giugno 2023, alle ore 11:00, è riunita in modalità telematica la Commissione Giudicatrice della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 18, co.1, della Legge 30/12/2010, n. 240, Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management, nel s.s.d. ING-IND/15 "Disegno e metodi dell'ingegneria industriale", come specificata in epigrafe.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 652 del 23 maggio 2023, è così composta:

• <b>Prof. DEMELIO Giuseppe Pompeo</b>	Professore I fascia presso Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management Politecnico di Bari
• <b>Prof. DI ANGELO Luca</b>	Professore I fascia presso Dipartimento di Ingegneria Industriale, dell'Informazione e di Economia - Università degli Studi dell'Aquila
• <b>Prof. INGRASSIA Tommaso</b>	Professore I fascia presso Dipartimento di Ingegneria Università degli Studi di Palermo
• <b>Prof. LEALI Francesco</b>	Professore I fascia presso Dipartimento di Ingegneria "E. Ferrari" Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia
• <b>Prof. MARTORELLI Massimo</b>	Professore I fascia presso Dipartimento di Ingegneria Industriale Università degli Studi di Napoli "Federico II"

che risultano tutti professori del Settore Concorsuale 09/A3 PROGETTAZIONE INDUSTRIALE, COSTRUZIONI MECCANICHE E METALLURGIA.

I componenti della Commissione comunicano fra loro tramite collegamento su piattaforma Teams, servendosi anche di telefono e posta elettronica.

In particolare:

- il **Prof. DEMELIO Giuseppe Pompeo** è collegato dalla propria sede via Teams con mail indirizzo di posta elettronica [giusepppompeo.demelio@poliba.it](mailto:giusepppompeo.demelio@poliba.it)
- il **Prof. DI ANGELO Luca** è collegato dalla propria sede via Teams con mail indirizzo di posta elettronica [luca.diangelo@univaq.it](mailto:luca.diangelo@univaq.it)
- il **Prof. INGRASSIA Tommaso** è collegato dalla propria sede via Teams con mail indirizzo di posta elettronica [tommaso.ingrassia@unipa.it](mailto:tommaso.ingrassia@unipa.it)

- il **Prof. LEALI Francesco** è collegato dalla propria sede via Teams con mail indirizzo di posta elettronica francesco.leali@unimore.it
- il **Prof. MARTORELLI Massimo** è collegato dalla propria sede via Teams con mail indirizzo di posta elettronica massimo.martorelli@unina.it

Preliminarmente, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti della commissione (art.5 comma 2 D.lgs. 7.5.48 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione e di ricsuzione di cui agli artt.51 e 52 c.p.c.1.

Come primo atto, la Commissione designa Presidente il Prof. LEALI Francesco, e Segretario verbalizzante il Prof. DEMELIO Giuseppe Pompeo.

La Commissione prende visione del bando di cui al n. D.R. n. 202 del 10/02/2023 nonché del “Regolamento del Politecnico di Bari per le chiamate dei professori di prima e di seconda fascia” emanato con il D.R. n. 18 del 10/01/2023.

I componenti della Commissione prendono atto che è pervenuta dall’Amministrazione la comunicazione di dichiarazione di rinuncia ai termini di ricsuzione dei componenti della Commissione da parte dei candidati alla procedura in oggetto e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

I lavori della Commissione procederanno secondo le seguenti fasi di attività:

- a) definizione dei criteri da utilizzare nella valutazione analitica del curriculum, delle pubblicazioni (presentate ai fini della partecipazione in numero massimo di 20 (venti)) e dell’attività didattica relativi a ciascun candidato, per l’attribuzione di punteggi ai diversi elementi oggetto di valutazione svolta nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale, ai sensi dei criteri fissati dal D.M. 4/08/2011 n.344 e del Regolamento del Politecnico di Bari per le chiamate dei professori di prima e di seconda fascia” emanato con il D.R. n. 18 del 10/01/2023;
- b) valutazione analitica, secondo i criteri di cui alla fase (a), dei diversi elementi, per desumere la valutazione complessiva del curriculum, della produzione scientifica e dell’attività didattica di ogni candidato;
- c) al termine della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, per i candidati che non rivestano la qualifica di ricercatore universitario o ricercatore a tempo determinato di tipo A o di tipo B, ovvero che non siano professori già in servizio presso altri Atenei nella fascia corrispondente a quella per la quale viene emanato il presente bando, inquadrati nel settore concorsuale indicato nel precedente articolo, o in uno dei settori concorsuali ricompresi nel medesimo macrosettore, è previsto lo svolgimento di una prova didattica idoneativa eventualmente in lingua inglese. Tale prova didattica sarà relativa a un’area tematica ricompresa nella declaratoria del settore scientifico disciplinare di cui al D.M. 4 ottobre 2000 ss.mm.ii., da assegnarsi con ventiquattro ore di anticipo.
- d) formulazione di motivati giudizi sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum e sull’attività didattica e di ricerca svolta da ciascun candidato; qualora vi sia una pluralità di candidati, la procedura di valutazione sarà svolta con modalità che assicurino la comparazione dei medesimi, esprimendo, inoltre, un giudizio complessivo su ogni candidato.
- e) redazione della graduatoria dei candidati selezionati a svolgere le funzioni didattico scientifiche per le quali è stata bandita la selezione, in numero pari al massimo a cinque volte il numero dei posti messi a concorso.

Tutto ciò premesso, la Commissione apre i lavori della fase (a), di definizione dei criteri, che intende svolgere entro la riunione telematica in corso.

La Commissione stabilisce di effettuare la valutazione analitica del curriculum, delle pubblicazioni e dell’attività didattica presentati da ogni candidato individuando in tale documentazione tutti gli elementi riferibili a tre ambiti:

- 1) curriculum,
  - 2) pubblicazioni presentate dal candidato (in numero massimo di 20),
  - 3) l'attività didattica,
- ad ognuno dei quali la Commissione intende attribuire punteggio.

Per la definizione dei punteggi la Commissione stabilisce che la somma dei punteggi massimi per i tre ambiti deve essere pari a 100 punti.

Nel seguito sono riportati gli elementi oggetto di valutazione nei tre ambiti ed i punteggi massimi che la Commissione intende attribuire a ciascun ambito:

### 1) Curriculum - massimo 30 punti

- 1a) coerenza complessiva dell'attività del candidato con il S.S.D. ING-IND/15 "Disegno e Metodi dell'Ingegneria";
- 1b) continuità temporale dell'attività scientifica e didattica;
- 1c) organizzazione, direzione, coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- 1d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- 1e) servizi e incarichi istituzionali presso Atenei italiani ed esteri e/o enti pubblici e privati con finalità scientifiche e/o di trasferimento tecnologico.

Nello specifico la Commissione stabilisce che al curriculum verranno attribuiti collegialmente i seguenti punteggi:

Coerenza complessiva dell'attività del candidato con il S.S.D. ING-IND/15 "Disegno e Metodi dell'Ingegneria"	Fino ad un massimo di punti 8
Continuità temporale dell'attività scientifica e didattica;	Fino ad un massimo di punti 3
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali, o partecipazione agli stessi Responsabilità e Coordinamento gruppo di ricerca: 2 punti. Partecipazione a gruppo di ricerca internazionale: 0,5 punti.	Fino ad un massimo di punti 5
Titolarità di brevetti: punti 1 per ogni brevetto nazionale punti 2 per ogni brevetto internazionale	Fino ad un massimo di punti 2
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: - attività direzionali di Chair o Program Committee in congressi internazionali pertinente ai temi di ricerca del SSD ING-IND/15: 2 punti - per ogni presentazione a congresso pertinente ai temi di ricerca del SSD ING-IND/15: 0,5 punti	Fino ad un massimo di punti 4
Servizi e incarichi istituzionali presso Atenei italiani ed esteri e/o enti pubblici o privati	Fino ad un massimo di punti 4
Responsabilità di contratti stipulati con finalità scientifiche e/o di trasferimento tecnologico.	Fino ad un massimo di punti 4

### 2) Pubblicazioni presentate (in numero massimo di 20) - massimo 40 punti:

- 2a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- 2b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

- 2c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- 2d) Determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione;

In dettaglio, la Commissione stabilisce che alle Pubblicazioni presentate verranno attribuiti collegialmente i seguenti punteggi:  $P = (A+B+C) \times D$

**A. Originalità, innovatività, rigore scientifica: max 1 punto così**

- 1 punti per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica elevata
- 0,5 punti per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica sufficiente
- 0,25 punti per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica mediocre

**B. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale** di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **max 0,5 punti**, determinata sulla base dell'Impact Factor (IF) della rivista, così distribuiti:

- 0,5 punti se  $IF \geq 1$
- 0,25 punto se  $0,5 \leq IF < 1$
- 0,125 punti se  $IF < 0,5$

**C. Determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione** sulla base di criteri riconosciuti dalla comunità scientifica internazionale del settore a concorso:

valutato tenendo conto dell'impegno nelle attività di ricerca, del numero di autori, di eventuali ruoli di responsabilità e coordinamento di gruppi o sottogruppi di ricerca, in base alle seguenti corrispondenze:

- 0,5 punto: contributo di primaria importanza
- 0,4 punti: contributo significativo
- 0,3 punti: contributo di media importanza
- 0,2 punti: contributo di marginale importanza

**D. Congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Scientifico-Disciplinare per il quale è bandita la procedura**, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: max 1 punto così distribuito:

- 1 punto se congruente col SSD oggetto del bando
- 0,5 punti se parzialmente congruente col SSD oggetto del bando
- 0 punti se non congruente col SSD oggetto del bando

**3) Attività didattica - massimo 30 punti:**

- 3a) numero dei corsi/moduli di insegnamento di cui si è stati titolari, relativamente alle tematiche del settore scientifico-disciplinare,
- 3b) continuità dell'insegnamento;
- 3c) partecipazione alle commissioni degli esami di profitto;
- 3d) attività didattica presso corsi di dottorato o partecipazione a Collegi di Dottorato.

In dettaglio, la Commissione stabilisce che all'attività didattica verranno attribuiti collegialmente i seguenti punteggi:

Numero dei CFU di insegnamento di cui si è stati titolari, relativamente alle tematiche del settore scientifico-disciplinare ING-IND/15	Fino ad un massimo di punti 15
Continuità dell'insegnamento	Fino ad un massimo di punti 5
Partecipazione alle commissioni degli esami di profitto	Fino ad un massimo di punti 2
Attività didattica presso corsi di dottorato o partecipazione a Collegi di Dottorato	Fino ad un massimo di punti 8

La Commissione stabilisce che l'accertamento della conoscenza della lingua Inglese avverrà attraverso la lettura da parte della Commissione delle pubblicazioni presentate.

Qualora le pubblicazioni del singolo candidato non ne consentano l'accertamento, la Commissione procederà alla verifica del grado di conoscenza della lingua inglese mediante colloquio per via telematica.

La Commissione stabilisce altresì, in conformità al Regolamento di Ateneo ed al bando, che al termine delle valutazioni, per i candidati che non rivestano la qualifica di ricercatore universitario o ricercatore a tempo determinato di tipo A o di tipo B, ovvero di Professore Associato, ovvero di professori di I fascia già in servizio presso altri Atenei, inquadrati nel settore concorsuale indicato nel precedente articolo, o in uno dei settori concorsuali ricompresi nel medesimo macrosettore, lo svolgimento di una prova didattica idoneativa. Tale prova didattica, da assegnarsi con ventiquattro ore di anticipo, sarà relativa all'area tematica del Disegno Tecnico Industriale. Per ogni candidato che sosterrà la prova la commissione formulerà un giudizio di idoneità o meno all'insegnamento in rapporto ai criteri di chiarezza dell'esposizione ed efficacia didattica.

La Commissione prende atto che il bando prevede che la data, l'ora ed il luogo di svolgimento della prova didattica e/o del colloquio per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese saranno pubblicati sulla pagina web del Politecnico di Bari all'indirizzo <http://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/bandi-docenti> con almeno quindici giorni di anticipo e che tale pubblicazione ha valore di notifica a tutti gli effetti di legge.

A valle delle attività di valutazione, ossia della fase (b) dei lavori della Commissione, da svolgersi nella prossima riunione telematica, si formulerà il giudizio collegiale sintetico per ogni candidato, in accordo con i criteri dianzi definiti. Per l'espressione del giudizio sintetico, si considererà la seguente corrispondenza con la somma dei punteggi per i tre ambiti (punteggio totale): punteggio totale inferiore a 60 – insufficiente, tra 60 e 70 – sufficiente, tra 70 e 80 – buono, tra 80 e 90 – ottimo, tra 90 e 100 – eccellente. Per candidati che conseguano pari giudizio sintetico, la graduatoria farà riferimento al valore del punteggio totale.

A questo punto, il Presidente, Prof. Francesco LEALI, informa via mail il Responsabile amministrativo del Procedimento che la Commissione ha definito i criteri di valutazione e delle modalità di attribuzione dei giudizi sintetici, e che attende da questi elenco dei candidati della procedura in esame, al fine delle dichiarazioni di rito ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

In esito alla comunicazione inoltrata via mail, il Responsabile del procedimento trasmette, con lo stesso mezzo, l'elenco richiesto, che risulta essere composto dal seguente nominativo:

#### 1) FIORENTINO MICHELE

Preso visione dell'elenco, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con il candidato e che non sussistono le cause di astensione e di ricasazione di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile (vedasi nota 1 in coda al presente verbale).

La Commissione delibera di convocarsi, il giorno 03 luglio 2023 alle ore 11:00 per riprendere le procedure concorsuali.

La Commissione, quindi, delibera all'unanimità quanto riportato nel presente verbale.

Tutta la documentazione relativa alla presente seduta viene allegata al presente verbale.

Alle ore 12:30 si conclude l'odierna seduta

Bari, 19 giugno 2023



- Prof. Francesco LEALI (Presidente)
- Prof. Luca DI ANGELO (Componente)
- Prof. Tommaso INGRASSIA (Componente)
- Prof. Massimo MARTORELLI (Componente)
- Prof. Giuseppe Pompeo DEMELIO (Componente, con funzioni di segretario)

(Nota 1) **Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l’obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un’associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell’ufficio l’autorizzazione ad astenersi; quando l’astensione riguarda il capo dell’ufficio, l’autorizzazione è chiesta al capo dell’ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell’udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell’inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.**

## **POLITECNICO DI BARI**

Procedura pubblica di selezione per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 18, comma 1 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management, nel s.s.d. ING-IND/15 "*Disegno e metodi dell'ingegneria industriale*" (codice **PO.DMMM.18c1.23.10**), indetta con D.R. n. 202 del 10/02/2023, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 17 del 3/03/2023

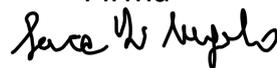
### **DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. **LUCA DI ANGELO**, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 652 del 23 maggio 2023, per la copertura di n. 1 posto di professore di I fascia, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno **19/06/2023**

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data **19/06/2023**

Luogo e data **L'AQUILA, 19/06/2023**

Firma



(si allega copia di documento di riconoscimento)

## **POLITECNICO DI BARI**

Procedura pubblica di selezione per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 18, comma 1 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management, nel s.s.d. ING-IND/15 "*Disegno e metodi dell'ingegneria industriale*" (codice **PO.DMMM.18c1.23.10**), indetta con D.R. n. 202 del 10/02/2023, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4<sup>a</sup> Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 17 del 3/03/2023

### **DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Tommaso Ingrassia, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 652 del 23 maggio 2023, per la copertura di n. 1 posto di professore di I fascia, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 19 giugno 2023.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 19 giugno 2023.

Palermo, 19 giugno 2023

 Firma

(si allega copia di documento di riconoscimento)

## **POLITECNICO DI BARI**

Procedura pubblica di selezione per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 18, comma 1 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management, nel s.s.d. ING-IND/15 "*Disegno e metodi dell'ingegneria industriale*" (codice **PO.DMMM.18c1.23.10**), indetta con D.R. n. 202 del 10/02/2023, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4<sup>a</sup> Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 17 del 3/03/2023

### **DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Massimo Martorelli, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 652 del 23 maggio 2023, per la copertura di n. 1 posto di professore di I fascia, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 19/06/2023.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 19/06/2023.

Napoli, 19/06/2023

Firma



(si allega copia di documento di riconoscimento)

## POLITECNICO DI BARI

Procedura pubblica di selezione per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 18, comma 1 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management, nel s.s.d. ING-IND/15 "Disegno e metodi dell'ingegneria industriale" (codice **PO.DMMM.18c1.23.10**), indetta con D.R. n. 202 del 10/02/2023, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4<sup>a</sup> Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 17 del 3/03/2023

### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto **Prof. DEMELIO Giuseppe Pompeo**, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 652 del 23 maggio 2023, per la copertura di n. 1 posto di professore di I fascia, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno **19 giugno 2023**.

**Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 19 giugno 2023**

BARI, 23 giugno 2023

Firma



(si allega copia di documento di riconoscimento)