

Procedura di reclutamento di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30/12/2010, n. 240, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica – codice interno: **RUTDb.DICATECh.23.16** – s.s.d. ICAR/06 “Topografia e cartografia”.

VERBALE N. 1
(RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA)

Il giorno 14 marzo 2024 alle ore 9:00 si riunisce, con l'uso degli strumenti telematici di lavoro collegiale, la Commissione di Valutazione per la selezione pubblica riportata in epigrafe, nominata con D.R. n. 288 del 4 marzo 2024, come di seguito specificata:

- Eufemia TARANTINO Professore I fascia Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica Politecnico di Bari;
- Donatella DOMINICI Professore I fascia Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile – Architettura, Ambientale Università degli Studi dell'Aquila”;
- Luca VITTUARI Professore I fascia Dipartimento di Ingegneria Civile, Chimica, Ambientale e dei Materiali Università degli Studi di Bologna.

I componenti della Commissione si riuniscono nell'ora convenuta e comunicano fra loro tramite collegamento Teams di seguito specificato e servendosi anche di telefono e posta elettronica.

Indirizzo del collegamento:

https://teams.microsoft.com/l/team/19%3aLCPFOrBEKzyYn9P4aO_Rf91-TaFwYbWfzqgpK927JpQ1%40thread.tacv2/conversations?groupId=b620c507-81ea-4ddc-b382-794a74ac13a8&tenantId=5b406aab-a1f1-4f13-a7aa-dd573da3d332

In particolare:

- la Prof.ssa Eufemia TARANTINO è collegato dalla propria sede via Teams, con mail eufemia.tarantino@poliba.it ;
- la Prof.ssa Donatella DOMINICI è collegato dalla propria sede via Teams, con mail donatella.dominici@univaq.it;
- il Prof. Luca VITTUARI è collegato dalla propria sede via Teams, con mail luca.vittuari@unibo.it;

Tutti i componenti sono presenti e pertanto la seduta è valida.

Come primo atto, la Commissione designa Presidente la prof.ssa Eufemia Tarantino e Componente con funzioni di segretario verbalizzante il prof. Luca Vittuari.

Preliminarmente, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti la commissione (art. 5 comma 2 D.lgs. 7.5.48 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. (v. nota 1 sotto riportata).

Ciascun commissario prende visione del bando di cui al D.R. n. 1539 dell'22/12/2023, nonché del vigente "Regolamento del Politecnico di Bari per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240/2010".

I componenti della Commissione prendono atto che è pervenuta dall'Amministrazione la comunicazione di dichiarazione di rinuncia ai termini di riconsiderazione dei componenti della Commissione nonché dei termini di preavviso per la convocazione alla discussione pubblica da parte dell'unico candidato alla procedura in oggetto, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di riconsiderazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione definisce che, dovendo la valutazione essere volta all'individuazione dei candidati maggiormente qualificati alla luce della documentazione (curriculum, titoli e pubblicazioni) allegata alle domande di ammissione, i lavori saranno svolti secondo le seguenti fasi di attività:

- predeterminazione dei criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, di cui al D.M. n. 243 del 25.05.2011;
- ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, a seguito della valutazione preliminare, alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica (*solo qualora siano in numero superiore a sei*);
- discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera;
- valutazione analitica di titoli, curriculum e sulla produzione scientifica presentati da ciascun candidato;
- attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- individuazione dei vincitori della procedura, previa definizione della graduatoria di merito sulla base dei punteggi attribuiti ai candidati.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri e i parametri per la valutazione dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. n. 243 del 25.05.2011.

Dopo ampia discussione, la Commissione definisce i criteri riportati nell'allegato n. 1 al presente verbale e provvede, alle ore 9:30, a trasmetterli via e-mail al Responsabile del Procedimento sig. Michele Dell'Olio (michele.dellolio@poliba.it), il quale riscontra la predetta trasmissione inviando via mail l'elenco delle candidature pervenute.

La Commissione acquisisce, quindi, l'elenco trasmesso via mail dal Responsabile del procedimento da cui risulta pervenuta la/e seguente candidatura:

- Sonnessa Alberico, nato a 

Verificato il nominativo, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con il candidato e che non sussistono le cause di astensione e di riconsiderazione di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile (vedasi nota 1 in coda al presente verbale).

La Commissione, pertanto, fissa la data per la prosecuzione dei lavori per la valutazione preliminare dei titoli, curriculum e produzione scientifica, per il giorno 26.03.2024 alle ore 14:30 per via telematica (riunione di valutazione preliminare).

Inoltre, la Commissione indica il giorno 26.03.2024 alle ore 15:00 quale data di svolgimento della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni del candidato. La Commissione potrà, eventualmente, accertare il grado di conoscenza della lingua inglese anche mediante colloquio, utilizzando anche in questo caso la modalità telematica; a tal fine la Commissione stabilisce di utilizzare la piattaforma Teams e genera il seguente link da rendere pubblico sulla pagina web dedicata alla procedura in epigrafe:

https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_MzhiNDE5YmEtMmU1ZS00NDhiLThkNDktZTQxZTVhYmU1MzMw%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%225b406aab-a1f1-4f13-a7aa-dd573da3d332%22%2c%22Oid%22%3a%22f2d9595f-e762-4daf-931d-96b42b34c712%22%7d

I lavori della Commissione terminano alle ore 10:00.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, concordato telematicamente ed approvato da tutti i componenti, corredato dalle dichiarazioni di concordanza (allegati 2 e 3) che fanno parte integrante del verbale, è trasmesso all'Ufficio Reclutamento del Politecnico di Bari in formato .pdf all'indirizzo del Responsabile del procedimento amministrativo michele.delloio@poliba.it, al fine delle attività di competenza anche in riferimento alla pubblicità dei criteri definiti.

Il presente verbale sarà pubblicato sul portale del Politecnico di Bari sulla pagina dedicata alla procedura in epigrafe al seguente indirizzo <https://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/rutdbdicattech2316>.

La Commissione

Prof.ssa Eufemia TARANTINO



Prof. Prof.ssa Donatella DOMINICI

Prof. Luca VITTUARI

(Nota 1) **Art.51. Astensione del giudice.** – *Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha depresso in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore.* **Art.52. Ricusazione del giudice.** – *Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima*

dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.

Procedura di reclutamento di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30/12/2010, n. 240, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica – codice interno: **RUTDb.DICATECh.23.16** – s.s.d. ICAR/06 “Topografia e cartografia”.

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE n. 1 del 14 marzo 2024

La Commissione stabilisce di effettuare la valutazione analitica dei curricula, dei titoli e delle pubblicazioni presentati da ogni candidato, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. n. 243 del 25/5/2011, di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum – art. 2 del D.M. n. 243/2011:

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando (SC 08/A4), stabilisce preliminarmente che, nella procedura, non si terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e), j), precisando altresì che, per ciascuno dei restanti criteri, la valutazione sarà effettuata considerando specificamente la significatività che lo stesso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica – art. 3 del D.M. n. 243/2011:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nel seguito sono riportati gli elementi oggetto di valutazione nei due ambiti, le fonti di tali elementi e i punteggi massimi che la Commissione intende attribuire a ciascun ambito:

- 1) **Titoli e Curriculum** - massimo **46** punti
 - 1a) dottorato di ricerca e sua coerenza con il S.S.D. concorsuale (massimo **4** punti);
 - 1b) documentata attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero coerente con il S.S.D. concorsuale (massimo **10** punti);
 - 1c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (massimo **10** punti);
 - 1d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (massimo **8** punti);
 - 1e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (massimo **4** punti);
 - 1f) titolarità di brevetti (massimo **1** punti);
 - 1g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (massimo **4** punti);
 - 1h) altri titoli utili ai fini della valutazione comparativa (massimo **5** punti).
- 2) **Pubblicazioni presentate** (in numero massimo di 12) - massimo **50** punti:
 - 2a) qualità scientifica e rilevanza delle pubblicazioni presentate ai fini concorsuali, sulla base dell'originalità, della innovatività, del rigore metodologico (massimo **12** punti);
 - 2b) congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura concorsuale, ovvero con tematiche interdisciplinari a essa pertinenti; (massimo **12** punti);
 - 2c) rilevanza della collocazione editoriale e loro diffusione nella comunità scientifica (massimo **12** punti);
 - 2d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione (massimo **14** punti).
- 3) **Consistenza complessiva della produzione scientifica** - massimo **4** punti.

La Commissione stabilisce, altresì, di valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica di ognuno dei candidati, oltre che l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. La commissione, nel valutare le pubblicazioni scientifiche, si avvarrà di indicatori, di uso consolidato a livello internazionale (indice di Hirsch, numero di citazioni complessivo e medio), riferiti al termine utile per la presentazione delle domande di partecipazione alla procedura selettiva.

Valutazione della conoscenza della lingua

Ai sensi del bando (Cod. RUTDb.DICATECh.23.16), l'accertamento del grado di conoscenza della lingua avverrà sulla base delle pubblicazioni scientifiche redatte in lingua inglese. La Commissione potrà, eventualmente, accertare il grado di conoscenza della lingua inglese anche mediante colloquio.

Il Presidente della Commissione





Politecnico
di Bari

Procedura di reclutamento di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30/12/2010, n. 240, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica – codice interno: **RUTDb.DICATECh.23.16** – s.s.d. ICAR/06 “Topografia e cartografia”.

ALL.2 AL VERBALE N. 1

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Donatella Dominici componente della Commissione di valutazione, nominata con D.R. n. 288 del 4 marzo 2024 della procedura per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione di valutazione tenutasi il giorno 14 marzo 2024 per la fissazione dei criteri di valutazione.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 14 marzo 2024.

Luogo e data L'Aquila, 14 marzo 2024

Firma

(si allega copia di documento di riconoscimento)



Politecnico
di Bari

Procedura di reclutamento di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30/12/2010, n. 240, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica – codice interno: **RUTDb.DICATECh.23.16** – s.s.d. ICAR/06 “Topografia e cartografia”.

ALL. 3 AL VERBALE N. 1

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Luca Vittuari, componente della Commissione di valutazione, nominata con D.R. n. 288 del 4 marzo 2024 della procedura per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione di valutazione tenutasi il giorno 14 marzo 2024 per la fissazione dei criteri di valutazione.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 14 marzo 2024.

Luogo e data

Bologna, 14.03.2024

Firma

(si allega copia di documento di riconoscimento)