

Procedura pubblica di selezione per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 18, co.1, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione – s.s.d. ING-INF/03 – “Telecomunicazioni” – codice **PO.DEI.18c1.23.12** indetta con D.R. n. 1515 del 21/12/2023, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale “Concorsi ed Esami” n. 4 del 12/01/2024

VERBALE N. 1 (RIUNIONE PRELIMINARE)

Il giorno 13 marzo 2024, alle ore 15:00, è riunita in modalità telematica la Commissione Giudicatrice della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 18, co.1, della Legge 30/12/2010, n. 240, Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione – ING-INF/03 – “Telecomunicazioni” –, come specificata in epigrafe.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 291 del 5 marzo 2024, è così composta:

- Luigi Alfredo GRIECO Professore I fascia Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione Politecnico di Bari;
- Luigi ATZORI Professore I fascia Dipartimento di Ingegneria Elettrica ed Elettronica Università degli Studi di Cagliari;
- Giuseppe BIANCHI Professore I fascia Dipartimento di Ingegneria Elettronica Università degli Studi di Roma “Tor Vergata”;
- Antonella MOLINARO Professore I fascia Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione, delle Infrastrutture e dell'Energia sostenibile Università degli Studi “Mediterranea” di Reggio Calabria;
- Paolo GIACCONE Professore I fascia Dipartimento di Elettronica e Telecomunicazioni Politecnico di Torino;

che risultano tutti professori del settore ING-INF/03 – Telecomunicazioni.

I componenti della Commissione comunicano fra loro tramite collegamento su piattaforma Teams, servendosi anche di telefono e posta elettronica.

https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_NmVhYWJjZTk0OWViZC00NmNiLWFIMDQtMzJjOGY5MmY2NmM5%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%225b406aab-a1f1-4f13-a7aa-dd573da3d332%22%2c%22Oid%22%3a%22a1e69c31-9f3f-498c-8700-b30f8d6febfa%22%7d

In particolare:

- il Prof. Luigi Alfredo GRIECO è collegato dalla propria sede via Teams con mail indirizzo di posta elettronica alfredo.grieco@poliba.it;
- il Prof. Luigi ATZORI è collegato dalla propria sede via Teams con mail indirizzo di posta elettronica l.atzori@unica.it;

- il Prof. Giuseppe BIANCHI è collegato dalla propria sede via Teams con mail indirizzo di posta elettronica giuseppe.bianchi@uniroma2.it;
- la Prof.ssa Antonella MOLINARO è collegato dalla propria sede via Teams con mail indirizzo di posta elettronica antonella.molinaro@unirc.it;
- il Prof. Paolo GIACCONE è collegato dalla propria sede via Teams con mail indirizzo di posta elettronica paolo.giaccone@polito.it.

Preliminarmente, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti della commissione (art.5 comma 2 D.lgs. 7.5.48 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione e di ricsuzione di cui agli artt.51 e 52 c.p.c.1.

Come primo atto, la Commissione designa Presidente il prof. Luigi Alfredo Grieco e Segretario verbalizzante il prof. Paolo Giaccone.

La Commissione prende visione del bando di cui al D.R. n. 1515 del 21/12/2023 nonché del "Regolamento del Politecnico di Bari per le chiamate dei professori di prima e di seconda fascia" emanato con il D.R. n. 18 del 10/01/2023.

I componenti della Commissione prendono atto che è pervenuta dall'Amministrazione la comunicazione di dichiarazione di rinuncia ai termini di ricsuzione dei componenti della Commissione da parte del candidato alla procedura in oggetto e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

I lavori della Commissione procederanno secondo le seguenti fasi di attività:

- a) definizione dei criteri da utilizzare nella valutazione analitica del curriculum, delle pubblicazioni (presentate ai fini della partecipazione in numero massimo di 12) e dell'attività didattica relativi a ciascun candidato, per l'attribuzione di punteggi ai diversi elementi oggetto di valutazione svolta nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale, ai sensi dei criteri fissati dal D.M. 4/08/2011 n.344 e del "Regolamento del Politecnico di Bari per le chiamate dei professori di prima e di seconda fascia" emanato con il D.R. n. 18 del 10/01/2023);
- b) valutazione analitica, secondo i criteri di cui alla fase (a), dei diversi elementi oggetto di valutazione, per desumere la valutazione complessiva del curriculum, della produzione scientifica e dell'attività didattica di ogni candidato;
- c) Al termine della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, per i candidati che non rivestano la qualifica di ricercatore universitario o ricercatore a tempo determinato di tipo RTD-a, RTD-b o RTT ovvero che non siano professori già in servizio presso altri Atenei nella fascia corrispondente a quella per la quale viene emanato il presente bando, inquadrati nel settore concorsuale indicato nel precedente articolo, o in uno dei settori concorsuali ricompresi nel medesimo macrosettore, è previsto lo svolgimento di una prova didattica idoneativa eventualmente in lingua inglese. Tale prova didattica sarà relativa a un'area tematica ricompresa nella declaratoria del settore scientifico disciplinare di cui al D.M. 4 ottobre 2000 ss.mm.ii., da assegnarsi con ventiquattro ore di anticipo.
- d) formulazione di motivati giudizi sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum e sull'attività didattica e di ricerca svolta da ciascun candidato; qualora vi sia una pluralità di candidati, la procedura di valutazione sarà svolta con modalità che assicurino la comparazione dei medesimi, esprimendo, inoltre, un giudizio complessivo su ogni candidato.

- e) Redazione della graduatoria dei candidati selezionati a svolgere le funzioni didattico scientifiche per le quali è stata bandita la selezione, in numero pari al massimo a cinque volte il numero dei posti messi a concorso.

Tutto ciò premesso, la Commissione apre i lavori della fase (a), di definizione dei criteri, che intende svolgere entro la riunione telematica in corso.

La Commissione stabilisce di effettuare la valutazione analitica del curriculum, delle pubblicazioni e dell'attività didattica presentati da ogni candidato individuando in tale documentazione tutti gli elementi riferibili a tre ambiti:

- 1) curriculum,
- 2) pubblicazioni presentate dal candidato (in numero massimo di 12),
- 3) attività didattica,

ad ognuno dei quali la Commissione intende attribuire punteggio.

Per la definizione dei punteggi la Commissione stabilisce che la somma dei punteggi massimi per i tre ambiti deve essere pari a 100 punti.

Nel seguito sono riportati gli elementi oggetto di valutazione nei tre ambiti ed i punteggi massimi che la Commissione intende attribuire a ciascun ambito:

1) Curriculum - massimo 40 punti:

- 1a) coerenza complessiva dell'attività del candidato con il S.S.D. ING-INF/03 (max 12 punti) ;
- 1b) continuità temporale dell'attività scientifica (max 15 punti);
- 1c) organizzazione, direzione, coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi (max 3 punti);
- 1d) partecipazione in qualità di organizzatore e/o relatore invitato a congressi e convegni nazionali e internazionali (max 5 punti);
- 1e) servizi e incarichi istituzionali presso Atenei italiani ed esteri e/o enti pubblici e privati con finalità scientifiche e/o di trasferimento tecnologico (max 5 punti).

2) Pubblicazioni presentate (in numero massimo di 12) - massimo 36 punti:

Seguono i criteri per stabilire il punteggio attribuito a ciascuna pubblicazione:

- 2a) qualità scientifica e rilevanza della pubblicazione presentata ai fini concorsuali, sulla base dell'originalità, della innovatività, del rigore metodologico (max 1 punto);
- 2b) congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura concorsuale, ovvero con tematiche interdisciplinari a essa pertinenti (max 1 punto);
- 2c) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione (max 0.5 punti);
- 2d) rilevanza della collocazione editoriale e diffusione/impatto nella comunità scientifica (max 0.5 punti)

3) Attività didattica - massimo 24 punti:

- 3a) numero dei corsi/moduli di insegnamento di cui si è stati titolari, relativamente alle tematiche del settore concorsuale (max 6 punti);
- 3b) continuità dell'insegnamento (max 6 punti);

- 3c) partecipazione alle commissioni degli esami di profitto (max 6 punti);
- 3d) attività didattica presso corsi di dottorato o partecipazione a Collegi di Dottorato (max 6 punti).

La Commissione stabilisce che l'accertamento del grado di conoscenza della lingua inglese sarà effettuato sulla base delle pubblicazioni scientifiche in lingua inglese presentate. La Commissione potrà, eventualmente, accertare il grado di conoscenza della lingua inglese anche mediante colloquio in presenza.

La Commissione stabilisce altresì, in conformità al Regolamento di Ateneo ed al bando, che al termine delle valutazioni, per i candidati che non rivestano la qualifica di ricercatore universitario o ricercatore a tempo determinato di tipo RTD-a, RTD-b o RTT ovvero di professore di II fascia, lo svolgimento di una prova didattica idoneativa. Tale prova didattica, da assegnarsi con ventiquattro ore di anticipo, sarà relativa a un'area tematica strettamente connessa alla declaratoria del S.S.D. ING-INF/03.

Per ogni candidato che sosterrà la prova la commissione formulerà un giudizio di idoneità o meno all'insegnamento in rapporto ai criteri di chiarezza e fluidità dell'esposizione, efficacia didattica e definizione di eventuali pre-requisiti.

La Commissione prende atto che il bando prevede che la data, l'ora ed il luogo di svolgimento della prova didattica e/o del colloquio per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese saranno pubblicati sulla pagina web del Politecnico di Bari riferita alla procedura in epigrafe all'indirizzo <https://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/podei18c12312> con almeno quindici giorni di anticipo e che tale pubblicazione ha valore di notifica a tutti gli effetti di legge.

A valle delle attività di valutazione, ossia della fase (b) dei lavori della Commissione, da svolgersi nella prossima riunione telematica, si formulerà il giudizio collegiale sintetico per ogni candidato, in accordo con i criteri definiti. Per l'espressione del giudizio sintetico, si considererà la seguente corrispondenza con la somma dei punteggi per i tre ambiti (punteggio totale): punteggio totale inferiore a 60 – insufficiente, tra 60 e 70 – sufficiente, tra 70 e 80 – buono, tra 80 e 90 – ottimo, tra 90 e 100 – eccellente. Per candidati che conseguano pari giudizio sintetico, la graduatoria farà riferimento al valore del punteggio totale.

A questo punto, il Presidente, Prof. Luigi Alfredo Grieco informa via mail il Responsabile amministrativo del Procedimento Sig. Michele Dell'Olio (michele.delloio@poliba.it) che la Commissione ha definito i criteri di valutazione e le modalità di attribuzione dei giudizi sintetici, e che attende da questi elenco dei candidati della procedura in esame, al fine delle dichiarazioni di rito ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

In esito alla comunicazione inoltrata via mail, il Responsabile del procedimento trasmette, con lo stesso mezzo alle ore 15:28, l'elenco richiesto, che risulta essere composto dal seguente nominativo:

- Piro Giuseppe, nato a 

Preso visione dell'elenco, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con il candidato e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile (vedasi nota 1 in coda al presente verbale).

La Commissione delibera di convocarsi, il giorno 26/3 alle ore 14:00 per procedere alle attività b), d) e) definite nel presente verbale.

La Commissione, quindi, delibera all'unanimità quanto riportato nel presente verbale.

Tutta la documentazione relativa alla presente seduta viene allegata al presente verbale.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, è firmato digitalmente da tutti i Componenti della Commissione e trasmesso all'Ufficio Reclutamento del Politecnico di Bari in formato .pdf all'indirizzo del Responsabile del procedimento amministrativo michele.dellolio@poliba.it, al fine delle attività di competenza anche in riferimento alla pubblicità dei criteri definiti.

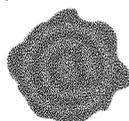
Il presente verbale sarà pubblicato sul portale del Politecnico di Bari sulla pagina dedicata alla procedura in epigrafe al seguente indirizzo <https://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/podei18c12312>

Alle ore 15:30 si conclude l'odierna seduta.

13 marzo 2024

- Prof. Luigi Alfredo Grieco (Presidente)
- Prof.ssa Antonella Molinaro (Componente)
- Prof. Giuseppe Bianchi (Componente)
- Prof. Luigi Atzori (Componente)
- Prof. Paolo Giaccone (Componente, con funzioni di Segretario)

Firmato digitalmente da: Luigi Alfredo Grieco
Organizzazione: POLITECNICO DI BARI/04301530723
Limitazioni d'uso: Explicit Text. I titolari fanno uso del certificato solo per le finalità di lavoro per le quali è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
Data: 13/03/2024 15:34:05



GIUSEPPE
BIANCHI
13.03.2024
20:28:47
GMT+01:00

Firmato digitalmente da: Antonella Molinaro
Organizzazione: UNIVERSITAMEDITERRANEA/00163260805
Limitazioni d'uso: Explicit Text. I titolari fanno uso del certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
Data: 13/03/2024 16:51:08

(Nota 1) **Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore.** **Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.**