



POLITECNICO DI BARI

Procedura pubblica di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, nel s.s.d. MAT/07 “Fisica Matematica” (settore concorsuale 01/A4 – Fisica Matematica), della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell’art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 (tipologia “Senior”), presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management - Nome progetto: Metodi della fisica-matematica applicati alla meccanica dei sistemi continui e discreti, classici e quantistici (cod. RUTD.16.04).

VERBALE N. 1

Il giorno del 23 del mese di settembre dell’anno 2016 alle ore 8.30, previa autorizzazione da parte del Rettore del Politecnico del giorno 12 Settembre 2016, la Commissione Giudicatrice, nominata con D.R. n. 329 del 6 settembre 2016, si riunisce in via telematica, ciascun membro presso la propria sede istituzionale.

La Commissione è così composta:

Prof. Edvige Pucci – professore di I fascia presso il dipartimento di Ingegneria dell’Università degli Studi di Perugia

Prof. Andrea Sacchetti – professore di I fascia presso il dipartimento di Scienze, fisiche, informatiche e matematiche dell’Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia

Prof. Giuseppe Saccomandi – professore di I fascia presso il dipartimento di Ingegneria dell’Università degli Studi di Perugia

I componenti la Commissione si trovano, nell’ora convenuta, presso le proprie sedi di appartenenza e comunicheranno fra loro tramite telefono, posta elettronica e fax.

In particolare:

la **Prof.ssa Edvige Pucci** sarà nello suo studio presso il dipartimento di Ingegneria dell’Università degli Studi di Perugia con recapito telefonico 075 5853713, fax 0755853703 ed indirizzo di posta elettronica edvige.pucci@unipg.it;

il **Prof. Andrea Sacchetti** sarà nello suo studio presso il dipartimento di Scienze, fisiche, informatiche e matematiche dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia con recapito telefonico 059 2055209, fax 059 370513 ed indirizzo di posta elettronica andrea.sacchetti@unimore.it;

il **Prof. Giuseppe Saccomandi** sarà nello suo studio presso il dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi di Perugia , con recapito telefonico 075 5853707 fax. 0755853703 ed indirizzo di posta elettronica giuseppe.sacomandi@unipg.it.

Tutti i componenti sono presenti, pertanto la seduta è valida.

I componenti della Commissione prendono atto che l'Amministrazione del Politecnico non ha comunicato eventuali ricusazioni di componenti della Commissione esaminatrice da parte dei candidati nei termini previsti (quindici giorni dalla data di pubblicazione sul sito web del Politecnico del decreto Rettorale di nomina della Commissione esaminatrice – art. 6 del bando). Pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando di concorso.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Edvige Pucci e del componente con funzioni di segretario verbalizzante nella persona del Prof. Giuseppe Saccomandi.

I Commissari verificano e dichiarano di non aver alcun rapporto di parentela o affinità, sino al 4° grado, fra loro e che non sussistono cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione prende visione del bando della procedura pubblica di selezione di cui al Decreto Rettorale n. 226 del 16 settembre 2016 (cod. RUTD 16.04) e dell'avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 53 del 5 luglio 2016.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando di concorso e dal Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240 del 30.12.2010, emanato da questa Università con D.R. n. 116/2015 del 13.03.2015:

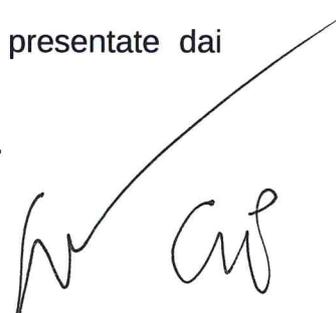
predeterminazione dei criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, di cui al D.M. 25.5.2011, n. 243;

discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale accertamento dell'adeguata conoscenza di una lingua straniera;

attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;

individuazione del vincitore della procedura sulla base dei punteggi attribuiti.

Numero pagina 2 (il presente verbale consta di sei pagine)

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized 'M' followed by 'CIP', likely representing the President of the Commission, Prof. Edvige Pucci.

Tutto ciò premesso la Commissione passa a predeterminare i criteri e i parametri per la valutazione dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica del singolo candidato, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati cono D.M. 25.5.2011, n. 243, di seguito elencati.

Valutazione dei titoli e del curriculum — art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico per i settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e), j).

Valutazione della produzione scientifica — art. 3 D.M. n. 243/2011

Saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle singole pubblicazioni presentate sulla base dei seguenti criteri:

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica:



congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, con particolare riferimento al profilo richiesto dal bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;

rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

La Commissione valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

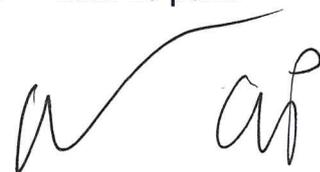
La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche di indicatori di uso consolidato a livello internazionale, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature.

La Commissione stabilisce che la prova orale, volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate e consisterà in una traduzione di un brano su cui la Commissione esprimerà un giudizio secondo la seguente scala: insufficiente, sufficiente, buono, ottimo.

La Commissione decide di attribuire ad ogni candidato al massimo **200 punti** e stabilisce che saranno collegialmente ripartiti come specificato di seguito. Inoltre la Commissione stabilisce che nella formulazione della graduatoria di merito finale verranno considerati solo i candidati che avranno raggiunto un punteggio superiore a **120 punti**.

Punteggi attribuibili al curriculum e a ciascuna categoria di titoli fino a un massimo di punti 80

- | | |
|--|--------------|
| A. Dottorato di ricerca o equipollente (congruente con il profilo di cui all'art.1); | max 5 punti |
| B. Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, con valutazione della congruenza con il settore scientifico; | max 30 punti |
| C. Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; | max 10 punti |
| D. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi; | max 10 punti |
| E. Titolarità di brevetti ; | max 5 punti |
| F. Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; | max 5 punti |
| G. Altri titoli che il candidato ritiene utili ai fini della valutazione comparativa; | max 5 punti |
| H. consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato. | max 10 punti |



Punteggi attribuibili a ciascuna pubblicazione presentata fino a un massimo di punti 10 per pubblicazione e quindi fino a un massimo di punti 120 complessivamente

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione delle 12 pubblicazioni presentate da ciascun candidato sulla base dei seguenti criteri:

- | | | |
|----|---|-------------|
| a. | originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | max 3 punti |
| b. | congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo previsto dal bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate; | max 2 punti |
| c. | rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; | max 4 punti |
| d. | determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | max 1 punti |

La Commissione, nel valutare la singola pubblicazione si potrà avvalere anche dei seguenti indicatori riferiti per tutti i candidati ad una stessa data usando la banca dati Scopus

1. n. di citazioni al netto delle auto-citazioni di tutti gli autori della pubblicazione considerando anche l'arco temporale nel quale sono state raccolte ;
2. collocazione editoriale.

Dopo aver fissato i criteri di valutazione i componenti della Commissione provvedono a richiedere all'Ufficio Reclutamento del Politecnico di Bari via e-mail la comunicazione con l'elenco dei candidati.

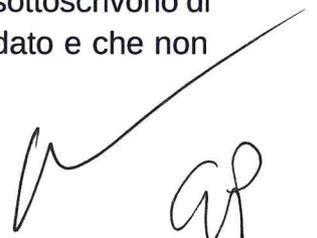
La comunicazione perviene, sempre via e-mail, alle ore 10.33.

I componenti della commissione prendono ora visione dell'elenco, trasmesso dall'Ufficio Reclutamento, dei candidati ammessi che risultano essere:

1. Barra Adriano,
2. Colangeli Matteo,
3. Florio Giuseppe,
4. Marzolino Ugo,
5. Valeri Daniele.

Dopo attenta verifica del nominativo dei candidati, i Commissari dichiarano e sottoscrivono di non aver alcun rapporto di parentela o affinità, sino al 4° grado con il candidato e che non

Numero pagina 5 (il presente verbale consta di sei pagine)



sussistono le situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del C.p.c. e di aver preso atto di quanto riportato nel Codice Etico del Politecnico di Bari di cui al D.R. n. 309 del 21/09/2011.

La Commissione, considerato che il numero dei candidati è inferiore a 6, e che pertanto non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ammette i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e alla prova di conoscenza della lingua inglese.

La Commissione, quindi, fissa la data per la prosecuzione dei lavori per il giorno Mercoledì 26 Ottobre 2016 alle ore 8.30 presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management del Politecnico di Bari – via Orabona 4 – Bari; la medesima Commissione stabilisce la data di convocazione dei candidati per la discussione pubblica dei titoli, delle pubblicazioni e per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese per il giorno Mercoledì 26 Ottobre 2016, alle ore 10.30 presso l'aula riunioni della sezione Matematica del Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management (Campus II piano) Politecnico di Bari – via Orabona 4 – Bari

I lavori della Commissione terminano alle ore 11,45.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente e dal Segretario, concordato telematicamente con il terzo componente, corredato dalle dichiarazioni di concordanza (allegati 1.1) parte integrante del verbale, è trasmesso all'Ufficio Reclutamento del Politecnico di Bari in formato pdf all'indirizzo del Responsabile del procedimento amministrativo Michele Dell'Olio (michele.dellolio@poliba.it) ai fini della pubblicizzazione all'Albo Ufficiale e sul sito web del Politecnico di Bari.

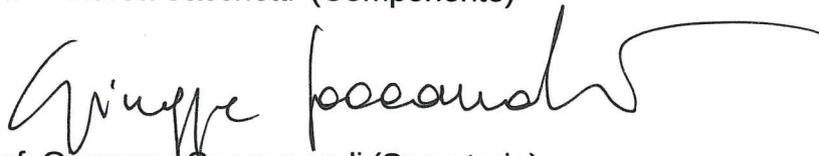
Perugia, 23 Settembre 2016

La Commissione

Prof. Edvige Pucci (Presidente)



Prof. Andrea Sacchetti (Componente)



Prof. Giuseppe Saccomandi (Segretario)