



Procedura valutativa ex art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010, finalizzata alla chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia del dott. Giuseppe Piro, in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale, attualmente ricercatore a tempo determinato assunto ex art. 24, c. 3, lett. b) della Legge n. 240/2010 presso il Politecnico di Bari ed afferente al Dipartimento Ingegneria Elettrica e dell'Informazione, nel s.s.d. ING-INF/03 "Telecomunicazioni" (codice PARUTDb.DEI.21.08), indetta con D.R. n. 167 del 26/02/2021

VERBALE DEL GIORNO 6 Aprile 2021

Il giorno 6 Aprile 2021, alle ore 18:00, si riunisce, con l'uso degli strumenti telematici di lavoro collegiale, la Commissione giudicatrice per la selezione pubblica riportata in epigrafe, nominata con D.R. n. 213 del 16/3/2021, come di seguito specificata:

- Prof. Raffaele Bolla - Professore di I fascia presso il Dipartimento di ingegneria navale, elettrica, elettronica e delle telecomunicazioni – DITEN dell'Università di Genova.
- Prof. Antonio Iera - Professore di I fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica – DIMES dell'Università della Calabria.
- Prof. Luigi Alfredo Grieco - Professore di I fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione del Politecnico di Bari.

I componenti della Commissione si riuniscono nell'ora convenuta e comunicano fra loro tramite Skype.

In particolare:

- il prof. Raffaele Bolla è presso la propria abitazione nel comune di Albisola Superiore (SV), con recapito skype: Superlelus.
- il prof. Antonio Iera è presso la propria abitazione nel comune di Cosenza (CS), con recapito skype: antonio.iera.
- il prof. Luigi Alfredo Grieco è presso la propria abitazione nel comune di Bari (BA), con recapito skype: l.alfredo.grieco.

Tutti i componenti sono presenti e pertanto la seduta è valida.

Come primo atto, la Commissione designa Presidente e Segretario Verbalizzante il Prof. Luigi Alfredo Grieco.

Preliminarmente, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti la commissione (art.5 comma 2 D.lgs. 7.5.48 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione e di ricsuzione di cui agli artt.51 e 52 c.p.c.1 (v. nota 1 sotto riportata).



Ciascun commissario, inoltre, dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con il dott. Giuseppe Piro e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile (vedasi nota 1 in coda al presente verbale).

La Commissione prende visione del bando di cui al D.R. n. 167 del 26/02/2021, nonché del “Regolamento di Ateneo per la disciplina delle chiamate di professori di prima e seconda fascia”, emanato con il D.R. n. 475 del 08/08/2018.

La Commissione dà atto di aver ricevuto dagli uffici competenti la seguente documentazione utile all’attività valutativa:

- delibera assunta dal Consiglio del Dipartimento di Ingegneria Elettrica ed Elettronica del 22/12/2020,

- curriculum vitae del dott. Giuseppe Piro.

Considerato, pertanto, che ciascun Commissario dichiara di aver acquisito tutti gli elementi utili per procedere alla valutazione dell’attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, nonché dell’attività di ricerca svolta dal dott. Giuseppe Piro e di avere altresì preso visione delle pubblicazioni prodotte nel periodo di interesse della presente valutazione, a norma di quanto stabilito dall’art. 11, c. 4 del predetto Regolamento di Ateneo per la disciplina delle chiamate di professori di prima e seconda fascia, la Commissione procede alla valutazione come di seguito riportato:

Attività didattica

Dalla presa di servizio, il Dott. Piro ha svolto un’intensa attività didattica come docente di insegnamenti incardinati nel SSD ING-INF/03 – Telecomunicazioni e erogati nei Corsi di Laurea Magistrale in Ingegneria delle Telecomunicazioni, Ingegneria dei Sistemi Medicali, Ingegneria Gestionale e dalla Scuola di Dottorato del Politecnico di Bari. Nell’ambito di questi insegnamenti ha seguito un elevato numero di Tesi di Laurea.

Complessivamente, il giudizio della Commissione sull’attività didattica svolta dal Dott. Piro è OTTIMO.

Attività di ricerca

La commissione, sulla base delle pubblicazioni del periodo di interesse per la presente valutazione e basandosi sul curriculum e sulla verifica dei dati bibliometrici del candidato mediante database ampiamente utilizzati dalla comunità internazionale come Scopus e Web of Science, esprime il seguente parere sulla attività di ricerca del candidato dalla presa di servizio.

Il Dott. Piro presenta una produzione scientifica di profilo elevato con un numero rilevante di articoli pubblicati in riviste scientifiche e negli atti di convegni internazionali di riconosciuto e indiscusso prestigio internazionale nel settore delle Telecomunicazioni. La rilevanza delle pubblicazioni in cui il Dott. Piro figura come co-autore è anche testimoniata dall’elevato numero di citazioni che esse hanno ricevuto.

Inoltre si rimarca come risultato notevole il Coordinamento di Sede del progetto PRIN ammesso a finanziamento “Realtime Control of 5G Wireless Networks: Taming the Complexity of Future Transmission and Computation Challenges”.

Complessivamente, il giudizio della Commissione sull’attività didattica svolta dal Dott. Piro è ECCELLENTE.



Politecnico
di Bari

Tutto ci premesso, la Commissione esprime valutazione positiva all'immissione del candidato nel ruolo dei professori di seconda fascia.

Alle ore 18:30 hanno termine i lavori della Commissione.

Il presente verbale è redatto sulla base della riunione telematica intercorsa tra i membri della Commissione in data 6 Aprile 2021. Tutta la documentazione relativa alle sedute dalla Commissione viene inoltrata al Responsabile del procedimento per i conseguenti adempimenti.

Il Presidente per la Commissione

prof. Luigi Alfredo Grieco

(Nota 1) **Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.**