



POLITECNICO DI BARI

Procedura pubblica di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, nel s.s.d. ING-INF/07 "Misure elettriche ed elettroniche" (sette concorsuale 09/E4 - Misure), finanziato dalla Regione Puglia con Legge Regionale n. 26 (art. 21) del 7/08/2013, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 (tipologia "Junior"), presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione - sede di Taranto - Nome progetto: Sistemi automatici di misura e applicazioni alle problematiche del territorio, emanata con Decreto Rettorale n. 431 del 05/08/2015 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 65 del 25/08/2015) (cod. RUTD.LR26.15.29).

VERBALE N. 1

Il giorno 05 del mese di ottobre dell'anno 2015 alle ore 10.30 la Commissione Giudicatrice, nominata con D.R. n. 522 del 28/09/2015, si riunisce in via telematica, ciascun membro presso la propria sede istituzionale, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro cooperativo, come previsto dall'art. 4 comma 12 del DPR del 12/05/2000 n. 117..

La Commissione è così composta:

- Prof. Gregorio Andria, Professore di I fascia del Politecnico di Bari
- Prof. Pasquale Daponte, Professore di I fascia dell'Università del Sannio di Benevento
- Prof. Domenico Grimaldi, Professore di I fascia dell'Università della Calabria.

Tutti i componenti sono presenti presso i rispettivi uffici, in particolare:

- Il Prof. Andria, presso l'ufficio di Presidenza del Centro Interdipartimentale del Politecnico di Bari "Magna Grecia" in Taranto (Tel. 099/4733241, Fax 099/4733229, e-mail gregorio.andria@poliba.it, Skype [gregorio2604](https://www.skype.com/name/username/gregorio2604));
- Il Prof. Daponte, presso il proprio ufficio del Dipartimento di Ingegneria dell'Università del Sannio in Benevento (Tel. 0824/305817, Fax 0824/305840, e-mail daponte@unisannio.it, Skype [pasquale.daponte](https://www.skype.com/name/username/pasquale.daponte));
- Il Prof. Grimaldi, presso il proprio ufficio del Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica dell'Università della Calabria in Arcavacata di Rende (CS) (Tel. 0984/494712, Fax 0984/494713, e-mail grimaldi@deis.unical.it, Skype [domenico.grimaldi.unical](https://www.skype.com/name/username/domenico.grimaldi.unical)).



Assicurata la validità della seduta, i componenti della Commissione prendono atto della comunicazione pervenuta per le vie brevi dal RUP della Procedura in oggetto, che comunicava la rinuncia dei candidati a proporre istanza di riconsiderazione dei componenti di codesta Commissione giudicatrice e, conseguentemente, ai termini previsti dal bando in parola.

Per quanto sopra, la Commissione stessa è quindi pienamente legittimata ad operare in data odierna.

Si procede pertanto alla nomina all'unanimità del Presidente nella persona del Prof. Pasquale Daponte e del Segretario nella persona del Prof. Gregorio Andria.

I Commissari verificano e dichiarano di non aver alcun rapporto di parentela o affinità, sino al 4° grado, tra di essi e che non sussistono cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del C.p.c..

La Commissione prende visione della procedura pubblica di selezione indetta con Decreto Rettorale n. 431 del 05/08/2015 (cod. RUTD.LR26.15.29) e dell'avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 65 del 25/08/2015.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando di concorso e dal Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240 del 30.12.2010, emanato da questa Università con D.R. n. 116/2015 del 13/03/2015:

- a) predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, di cui al D.M. 25.5.2011, n. 243;
- b) ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, a seguito della valutazione preliminare, alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica;
- c) discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera;
- d) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- e) individuazione del vincitore della procedura sulla base dei punteggi attribuiti;
- f) **Qualora il numero dei candidati sia superiore a 6**, a seguito della valutazione preliminare espressa con un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, saranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità (comma 3, art. 7 del bando);
- g) **Nel caso in cui il numero dei candidati sia pari o inferiore a 6**, i candidati sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Successivamente la Commissione dovrà attribuire un punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione dei candidati.



Tutto ciò premesso, la Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri e i parametri per la valutazione dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica del singolo candidato, ivi

compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243, di seguito elencati.

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico per i settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato. La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e), j).

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

Saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, con particolare riferimento al profilo richiesto dal bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
- consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche di indicatori di uso consolidato a livello internazionale, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature.

La Commissione stabilisce che la prova orale, volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate e consisterà in una traduzione di un brano su cui la Commissione esprimerà un giudizio secondo la seguente scala: insufficiente, sufficiente, discreto, buono.

La Commissione decide di attribuire ad ogni candidato al massimo **100 punti** e stabilisce che saranno ripartiti collegialmente come di seguito riportato:

Punteggi attribuibili al curriculum e alle categorie di titoli fino a un massimo di punti 30:

<i>Descrizione</i>	<i>Punteggio</i>
A) Dottorato di ricerca o equipollente (congruente con il profilo di cui all'Art.1)	max 10
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, con valutazione della congruenza con il settore scientifico.	max 1
C) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max 5
D) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	max 3
E) Titolarità di brevetti (1 punto per ogni brevetto nazionale, 2 punti per ogni brevetto internazionale)	max 2
F) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max 3
G) Altri titoli che il candidato ritiene utili ai fini della valutazione comparativa	max 6

Punteggi attribuibili alle pubblicazioni presentate fino a un massimo di punti 70:

La Commissione giudicatrice stabilisce di effettuare la valutazione delle 14 pubblicazioni presentate al max da ciascun candidato sulla base dei seguenti criteri:

<i>Descrizione</i>	<i>Punteggio</i>
A) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	max 20
B) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo previsto dal bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	max 10
C) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	max 30
D) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (10 punti per pubblicazione a firma singola)	max 10

Il punteggio finale relativo alla valutazione delle 14 pubblicazioni sarà dato dalla **media dei punteggi assegnati a ciascuna delle pubblicazioni.**

Dopo aver fissato i criteri di valutazione, la Commissione, tramite il Presidente, provvede a richiedere via e-mail, alle ore 11,01, al RUP della Procedura la comunicazione ufficiale con l'elenco dei candidati. Detta comunicazione perviene, sempre via e-mail, alle ore 11,15.

I componenti della commissione prendono ora visione dell'elenco trasmesso dal RUP dei candidati ammessi (Allegato 2.1 al presente Verbale), che risultano essere:

1. DI NISIO Attilio, nato a Bari il 30/10/1980

Dopo attenta verifica del nominativo dell'unico candidato, i Commissari dichiarano e sottoscrivono di non aver alcun rapporto di parentela o affinità, sino al 4° grado, con il candidato e che non sussistono le situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché di aver preso atto di quanto riportato nel Codice Etico del Politecnico di Bari di cui al D.R. n. 309 del 21/09/2011.

La Commissione, considerato che il numero dei candidati è inferiore a 6 e che pertanto non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ammette il candidato alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e alla prova di conoscenza della lingua inglese.

La Commissione prende atto che nella stessa mail delle 11,15 il RUP ha anche trasmesso la dichiarazione dell'unico candidato Di Nisio (Allegato 2.2), in cui lo stesso rinuncia all'eventuale ricusazione dei componenti la Commissione giudicatrice, e rinuncia altresì a qualsiasi termine previsto dal bando per lo svolgimento delle operazioni concorsuali.

La Commissione quindi stabilisce senza indugio la data per la prosecuzione dei lavori e decide di far pervenire al Responsabile del procedimento amministrativo formale richiesta di convocazione del candidato per la discussione pubblica dei titoli, delle pubblicazioni e per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese per il giorno **12 ottobre, alle ore 15.00** presso l'**Aula II del Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione** – Politecnico di Bari, Via Re David 200 - Bari.

I lavori della Commissione terminano alle ore 11,26.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Segretario, concordato telematicamente ed approvato da tutti i componenti, corredato dalle dichiarazioni di concordanza (Allegati 1.1 e 1.2) che fanno parte integrante del verbale, è trasmesso all'Ufficio Reclutamento del Politecnico di Bari in formato pdf all'indirizzo del Responsabile del procedimento amministrativo Michele Dell'Olio (michele.delloio@poliba.it), ai fini della pubblicizzazione all'Albo Ufficiale e sul sito web del Politecnico di Bari.

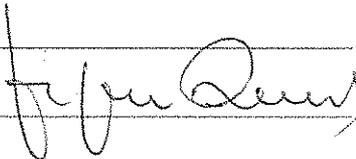
Bari, 05 ottobre 2015

La Commissione:

Prof. Pasquale Daponte (Presidente)

Prof. Domenico Grimaldi (Componente)

Prof. Gregorio Andria (Segretario)



ALLEGATO 1.1

DICHIARAZIONE

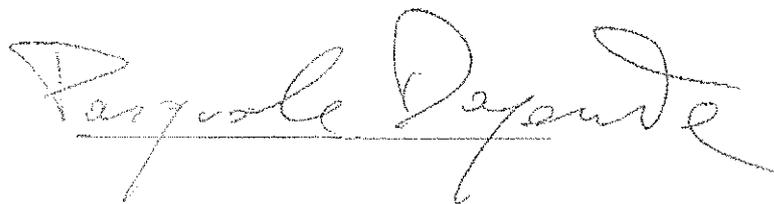
Il sottoscritto Prof. Pasquale Daponte, Professore Ordinario dell'Università del Sannio di Benevento, nominato componente della Commissione Giudicatrice, nominata con D.R. n. 522 del 28/09/2015, per la procedura pubblica di selezione indetta con Decreto Rettorale n. 431 del 05/08/2015 (cod. RUTD.LR26.15.29) per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, nel s.s.d. ING-INF/07 "Misure elettriche ed elettroniche" (settore concorsuale 09/E4 - Misure), finanziato dalla Regione Puglia con Legge Regionale n. 26 (art. 21) del 7/08/2013, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 (tipologia "Junior"), presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione - sede di Taranto, sotto la propria personale responsabilità,

avendo partecipato in data 05 ottobre 2015 alla riunione preliminare in modalità telematica della citata procedura, e avendo letto il verbale n. 1 scaturito al termine della seduta, redatto e sottoscritto dal Segretario,

DICHIARA

di concordare con il contenuto e le determinazioni assunte nella riunione, così come riportate nel sopra menzionato verbale.

Benevento, 05 ottobre 2015



DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Domenico Crimaldi, Professore di 1 fascia dell'Università della Calabria, nominato componente della Commissione Giudicatrice, nominata con D.R. n. 522 del 28/09/2015, per la procedura pubblica di selezione indetta con Decreto Rettorale n. 431 del 05/08/2015 (cod. RUTD.LR26.15.29) per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, nel s.s.d. ING-INF/07 "Misure elettriche ed elettroniche" (settore concorsuale 09/E4 - Misure), finanziato dalla Regione Puglia con Legge Regionale n. 26 (art. 21) del 7/08/2013, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 (tipologia "Junior"), presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione - sede di Taranto, sotto la propria personale responsabilità.

avendo partecipato in data 05 ottobre 2015 alla riunione preliminare in modalità telematica della citata procedura, e avendo letto il verbale n. 1 scaturito al termine della seduta, redatto e sottoscritto dal Segretario,

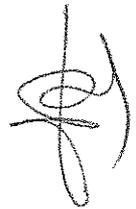
DICHIARA

di concordare con il contenuto e le determinazioni assunte nella riunione, così come riportate nel sopra menzionato verbale.

Arcavacata di Rende, 05 ottobre 2015



RUTD.LR26.15.29 - ING-INF/07					
N. PROGRESSI	COGNOME	NOME	LUOGO NASCITA	PROV.	DATA NASCITA
1	DI MISIO	ATTILIO	BARI	BA	30/10/1980



POLITECNICO DI BARI
Codice AOO: 800
Num. Prot.: 2018841/2015
Data: 30/09/2015
PRODOTTORE: ARRIVO
Classif.: 1015

Al Magnifico Rettore del Politecnico di Bari

Al RUP Dott. Michele Dell'Olio

Oggetto: Dichiarazione di non riacusazione dei componenti della Commissione e rinuncia ai termini di preavviso per la procedura **RUTD.LR26.15.29**.

Il sottoscritto **Attilio Di Nisio**, nato a Bari il 30/10/1980, C.F. DNSTTL80R30A662D, e residente a Bari in Via Troccoli 12N,

avendo prodotto domanda di partecipazione alla Procedura pubblica di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, S.S.D. ING-INF/07, per la durata di 36 mesi presso il DEI - Sede di Taranto, identificata con il codice RUTD.LR26.15.29 (D.R. 431 del 5/8/2015), e avendo altresì appresa la composizione della Commissione esaminatrice della procedura dal sito web ufficiale del Politecnico a seguito della pubblicazione del DR n. 522 del 28/9/2015 di nomina,

DICHIARA

- 1) che non sussistono motivi per riacusare i componenti della Commissione medesima;
- 2) che rinuncia a qualsiasi termine previsto dal bando per lo svolgimento delle operazioni concorsuali.

Bari, 29/9/2015

In fede



