



POLITECNICO DI BARI

Selezione pubblica Cod. Proc. RUTD.LR26.15.25 (GU 4ª Serie Speciale “Concorsi ed Esami” n. 44 del 12/06/2015; D.R. N. 272 del 25/05/2015) per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell’art. 24, c. 3, lett. a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, presso il Politecnico di Bari, Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica (DICATECh). Settore Scientifico – Disciplinare ICAR/02- Settore Concorsuale 08/A1.

VERBALE N. 1

Il giorno 16 del mese di settembre 2015 alle ore 15,35, previa autorizzazione da parte del Rettore del Politecnico di Bari (nota mail del 12 settembre 2015) la Commissione giudicatrice per la selezione pubblica in epigrafe, nominata con D.R. n. 410 in data 29 luglio 2015 si riunisce in via telematica, ciascun membro presso la propria sede istituzionale.

La Commissione è così composta:

Prof. Ing. Pierluigi Claps – professore ordinario del SSD ICAR/02 - Politecnico di Torino;

Prof. Ing. Mauro Fiorentino - professore ordinario del SSD ICAR/02 - Università degli Studi della Basilicata;

Prof. Ing. Umberto Fratino - professore ordinario del SSD ICAR/02 - Politecnico di Bari.

Tutti i componenti sono presenti e, pertanto, la seduta è valida.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all’Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando di concorso.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del prof. Mauro Fiorentino e del Segretario, nella persona del prof. Umberto Fratino

I Commissari verificano e dichiarano di non aver alcun rapporto di parentela o affinità, sino al 4° grado, fra loro e che non sussistono cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del C.p.c.

Il Segretario provvede alla stesura del processo verbale.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando di concorso e dal Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240 del 30.12.2010, emanato dal Politecnico di Bari con D.R. 116 del 13/03/2015, per predeterminare i criteri di massima, nonché le diverse fasi procedurali della selezione qualora il numero dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione sia pari/inferiore o superiore a 6.

- a) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- b) ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica;
- c) discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera;
- d) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- e) individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti.

Qualora il numero dei candidati sia superiore a 6, a seguito della valutazione preliminare espressa con un motivato giudizio analitico sul curriculum e sulla produzione scientifica, saranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità.

Nel caso in cui il numero dei candidati sia pari o inferiore a 6, i candidati sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Successivamente, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione.

Tutto ciò premesso la Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale e individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243, di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum – art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica – art. 3 D.M. n. 243/2011

Saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) “impact factor” totale;
- 4) “impact factor” medio per pubblicazione;

La Commissione stabilisce che la prova orale, volta ad accertare la conoscenza della lingua Inglese avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate e conterà nella traduzione di un brano scelto a caso di una rivista attinente le tematiche proprie del SSD, su cui la Commissione esprimerà un giudizio secondo la seguente scala: *insufficiente, sufficiente, discreta, buona*.

La Commissione ha a disposizione complessivamente 100 punti e stabilisce che ai titoli saranno attribuiti collegialmente i seguenti punteggi, così ripartiti:

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli fino a un massimo di punti 30:

a	Dottorato di ricerca conseguito in Italia o all'estero	max punti 10
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	Punti 7
	Attinenza alle tematiche del progetto di ricerca	Punti 3

b	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti 4
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	Punti 3
	CFU di insegnamento	Punti 1

c	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 5
	congruenza con il settore scientifico disciplinare	Punti 3
	Mesi di permanenza all'estero	Punti 2

d	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	max punti 7
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	Punti 5
	Qualità della partecipazione	Punti 2

e	Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 1
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	Punti 1

f	Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 3
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	Punti 3

Per le pubblicazioni la Commissione attribuirà un punteggio fino a un massimo di 70 punti. In particolare, per ciascuna pubblicazione verrà assegnato un punteggio massimo sulla base del seguente prospetto:

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	max punti 12
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	Punti 6
	originalità	Punti 3
	rilevanza	Punti 2
	contributo	Punti 1

2	Monografie	max punti 4
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	Punti 1
	originalità	Punti 1
	rilevanza	Punti 1
	contributo	Punti 1

3	Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	max punti 6
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	Punti 2
	originalità	Punti 2
	rilevanza	Punti 1
	contributo	Punti 1

4	Saggi inseriti in opere collettanee	max punti 6
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	Punti 2
	originalità	Punti 2
	rilevanza	Punti 1
	contributo	Punti 1

5	Abstract	max punti 4
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	Punti 1
	originalità	Punti 1
	rilevanza	Punti 1

contributo	Punti 1
------------	---------

Dopo aver fissato i criteri di valutazione, il segretario della Commissione provvede a richiedere agli uffici del Politecnico di Bari via mail la comunicazione con l'elenco dei candidati che perviene, sempre via mail alle ore 16,21 del 16 settembre 2015.

I Componenti della Commissione prendono ora visione dell'elenco dei candidati ammessi, trasmesso dall'Ufficio che risulta essere:

1. GIOIA Andrea, nato a Bari il 21/05/1974

I Commissari dichiarano e sottoscrivono di non aver alcun rapporto di parentela o affinità, sino al 4° grado con il candidato, che non sussistono le situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di aver preso atto di quanto riportato nel Codice Etico del Politecnico di Bari di cui al DR n. 309 del 21/09/2011.

La Commissione, considerato che il numero dei candidati è inferiore a 6, e pertanto non si rende necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ammette il candidato alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e alla prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua Inglese.

Stabilisce quindi la data per la prosecuzione dei lavori e decide di far pervenire al Responsabile del Procedimento formale richiesta di convocazione dei candidati per la discussione pubblica dei titoli, delle pubblicazioni e per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera per il giorno 16 ottobre 2015 alle ore 12,00 presso l'aula esami del Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica del Politecnico di Bari in Via E. Orabona 4, 701125 Bari.

I lavori della Commissione terminano alle ore 17,15.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, concordato telematicamente ed approvato da tutti i componenti, corredato dalle dichiarazioni di concordanza (All. 1), anch'esse tutte datate e sottoscritte dagli interessati, che costituiscono parte integrante del verbale, è trasmesso, in formato pdf, all'Ufficio Reclutamento del Politecnico di Bari all'indirizzo del Responsabile della procedura, dott.ssa Rossella Anna Fortunato, rossellaanna.fortunato@poliba.it ai fini della pubblicazione all'Albo Ufficiale e sul sito web di Ateneo.

Bari, 16 settembre 2015

Il Presidente

Prof. Ing. Mauro Fiorentino

Firma

