

POLITECNICO DI BARI

Procedura pubblica di selezione per la chiamata di n. 1 posto di professore di II fascia ai sensi dell'art. 18 co. 4 della legge 30/12/2010 n. 240 presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management, nell'SSD ING-IND/08 "Macchine a fluido", bandita con Decreto Rettorale n. 459 dell'8/09/2015, codice PA.18co4.15.14.

VERBALE N. 1

(RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA)

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione indicata in epigrafe, nominata con DR n. 632 del 6 novembre 2015, composta dai professori:

Componente	Cognome e nome	Ateneo
Designato (PO)	NAPOLITANO Michele	Politecnico di Bari
Nominato (PO)	MANNA Marcello	Università di Napoli "Federico II"
Nominato (PO)	PIANESE Cesare	Università di Salerno

si è riunita per la prima volta il giorno 10 dicembre 2015, alle ore 09:00, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro cooperativo, a ciò autorizzata da mail del Rettore del 4 dicembre 2015.

I tre commissari si trovano ciascuno nel proprio studio e comunicano tra di loro tramite posta elettronica, Skype, telefono fisso, cellulare e fax. In particolare, i recapiti utilizzati dal prof. Napolitano sono, nell'ordine: michele.napolitano@poliba.it, micnapo, 0805963464, 3296509407, 080-5963411; quelli del prof. Manna: marcello.manna@unina.it, msquare, 0817683287, 3356683690, 0812394165; Pianese, pianese@unisa.it, cpianese, 089964081; 3207406199, 089964081.

La Commissione procede alla nomina del Presidente, nella persona del prof. Michele Napolitano, e del Segretario, nella persona del prof. Marcello Manna.

I commissari dichiarano di aver già preso visione degli allegati inviati dall'Ufficio Gestione Procedure Concorsuali del Politecnico di Bari e pertanto prendono atto che i lavori dovranno concludersi entro tre mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina.

Preliminarmente, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti la Commissione (art.5 comma 2 D.lgs. 7.5.48 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui all'art. 51 c.p.c..

La Commissione prende visione del bando di concorso emanato con decreto Rettorale n. 459 del 08/09/2015, nonché del "Regolamento per la disciplina delle chiamate di professori di prima e seconda fascia ai sensi dell'art. 18 della legge n. 240/2010", emanato con il D.R. n. 284 del 29/07/2014.

Il Presidente evidenzia che, ai sensi dell'articolo 9 del bando, la Commissione, previa verifica dei requisiti di partecipazione alla procedura selettiva, al termine dei lavori redige, con decisione assunta a maggioranza dei componenti, una graduatoria dei candidati qualificati a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche relative al posto da coprire. La graduatoria è redatta, a seguito di una valutazione comparativa effettuata sulla base del curriculum, delle pubblicazioni scientifiche e delle attività didattiche e scientifiche presentate dai candidati, nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale e nell'ambito dei criteri fissati dal D.M. 4/08/2011 n. 344. Al termine della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, per i candidati che non rivestano la qualifica di ricercatore universitario o ricercatore a tempo determinato è previsto lo svolgimento di una prova didattica idoneativa. La Commissione infine può decidere di accertare la conoscenza della lingua inglese mediante un colloquio.

Sulla base di queste considerazioni, la Commissione dopo ampio ed approfondito scambio di pareri, concorda i criteri di valutazione. Il segretario provvede, in tempo reale, alla stesura delle bozze del verbale e dei criteri di valutazione riportati nell'allegato A, che fa parte integrante del presente verbale; e le trasmette agli altri due commissari per posta elettronica. Quindi, recepite le osservazioni degli stessi, le inserisce nel Verbale e nell'allegato A, firma la versione definitiva dell'allegato A, ne produce una copia in formato .pdf e la invia per posta elettronica al prof. Pianese. Questi stampa la copia dell'Allegato A, la firma, ne produce una copia digitale in formato .pdf e la manda al prof. Napolitano, che la legge, la stampa e la firma.

Immediatamente dopo, il prof. Napolitano invia al responsabile del procedimento una mail per richiedere la documentazione relativa ai candidati. L'ufficio invia per posta elettronica l'elenco dei candidati al prof. Napolitano, che l'inoltra ai proff. Manna e Pianese. I candidati sono i dottori

1. CHERUBINI Stefania
2. DE GIORGI Maria Grazia
3. FALCUCCI Giacomo
4. VIGGIANO Annarita

Ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione e di ricsuzione di cui agli articoli 51 e 52 del c.p.c.. Essendo tre candidati ricercatori presso università italiane ed il quarto Maitre de Conference presso l'Università ParisTech di Parigi, equiparato a ricercatore ai sensi del DM n. 236 del 2 maggio 2011, nessuno di essi dovrà sostenere la prova orale. Pertanto, la Commissione decide di accertare la conoscenza della lingua inglese sulla base delle pubblicazioni in inglese presentate dai candidati.

La Commissione fissa quindi il calendario della prossima riunione per il 17 dicembre 2015, ore 9,00, che si svolgerà avvalendosi di strumenti telematici di lavoro cooperativo, a ciò autorizzata dalla mail del Rettore del 4 dicembre 2015 sopra citata.

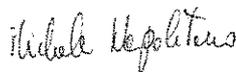
La Commissione dà mandato al Presidente di trasmettere l'allegato A al Responsabile Amministrativo del procedimento che provvederà alla sua pubblicizzazione, così come previsto dall'art. 9 del DR n. 459 dell'8 settembre 2015 di indizione della procedura pubblica di selezione.

Il segretario provvede, in tempo reale, al completamento del presente verbale, lo firma, ne produce una copia in formato .pdf e la invia per posta elettronica al prof. Pianese. Questi lo stampa, lo firma, ne produce una copia digitale in formato .pdf e la manda al prof. Napolitano, che la legge, la stampa e la firma.

La seduta ha termine alle ore 10:30.

La Commissione:

Prof. Michele NAPOLITANO (Presidente)



Prof. Cesare PIANESE (Componente)



Prof. Marcello MANNA (Segretario)



POLITECNICO DI BARI

Procedura pubblica di selezione per la chiamata di n. 1 posto di professore di II fascia ai sensi dell'art. 18 co. 4 della legge 30/12/2010 n. 240 presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management, nell'SSD ING-IND/08 "Macchine a fluido", bandita con Decreto Rettorale n. 459 dell'8/09/2015, codice PA.18co4.15.14.

Allegato A al VERBALE N. 1

Criteri di valutazione

La Commissione giudicatrice, in ottemperanza al bando e coerentemente con quanto disposto dall'art. 4 del DPR n. 117 del 23 marzo 2000, facendo anche riferimento a parametri riconosciuti in ambito internazionale, ritiene opportuno introdurre parametri idonei a determinare una valutazione certa ed attendibile dei curriculum, delle pubblicazioni scientifiche e delle attività didattiche e scientifiche presentate dai candidati. Si decide inoltre di attribuire dei punteggi ai parametri di valutazione individuati, per un totale di massimo 100 punti ripartiti in:

- ✓ massimo 20 punti per l'attività didattica o per la prova didattica, per i candidati che non rivestano la qualifica di ricercatore universitario o ricercatore a tempo determinato;
- ✓ massimo 60 punti, per la produzione scientifica presentata secondo quanto previsto dall'art.1 del bando, con un massimo di 5 punti per ogni singola pubblicazione presentata;
- ✓ massimo 20 punti per il curriculum.

Di seguito sono descritti parametri di valutazione e punteggi assegnati per la valutazione dell'attività didattica, delle pubblicazioni scientifiche presentate e del curriculum.

Nella valutazione dell'attività didattica, la Commissione si attiene ai seguenti parametri:

- a) Quantità, intensità e continuità dei moduli/corsi tenuti;
- b) Esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti, ove disponibili;
- c) Partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) Quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

La valutazione analitica di tutti gli elementi sopra indicati è ottenuta attribuendo (per un massimo complessivo di 20 punti), i seguenti punteggi:

✓ Quantità, intensità e continuità dei moduli/corsi tenuti;	max 5 punti
✓ Esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	max 5 punti
✓ Partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	max 5 punti
✓ Quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, laurea magistrale e dottorato	max 5 punti

Per i candidati che non rivestano la qualifica di ricercatore universitario o ricercatore a tempo determinato la prova didattica idoneativa sarà finalizzata a valutare la padronanza della materia e il rigore metodologico attribuendo i seguenti punteggi (per un massimo complessivo di 20 punti):

✓ Padronanza della materia	max 10 punti
✓ Rigore metodologico	max 10 punti

Nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate in numero massimo di 12 secondo quanto previsto dall'articolo 1 del bando, la Commissione si attiene ai seguenti parametri:

- a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.
- b) Apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, analiticamente determinato sulla base di:
 1. Eventuale dichiarazione inserita nel testo della pubblicazione sull'apporto dei singoli autori;
 2. Eventuali dichiarazioni dei coautori, debitamente firmate;
 3. In assenza di altri criteri, il contributo sarà considerato paritario fra i vari autori, tenendo conto del numero degli stessi;
- c) Congruenza della pubblicazione con tematiche di ricerca dell'SSD ING-IND/08 e interdisciplinari che le comprendono o le coinvolgono.
- d) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica del settore concorsuale oggetto della procedura, valutata anche considerando l'indice SJR riferito all'anno di pubblicazione;
- e) Impatto della pubblicazione, valutata in termini di numero di citazioni, escludendo le autocitazioni, con riferimento ai valori riportati dalla banca dati Scopus alla data di valutazione dei titoli.

In particolare la Commissione decide di procedere analiticamente alla valutazione di tutti gli elementi sopra indicati attribuendo a ciascuna categoria di pubblicazioni (per un massimo complessivo di 60 punti), i seguenti punteggi.

✓ Capitoli in volumi internazionali o nazionali	max 15 punti
✓ Pubblicazioni su riviste internazionali o nazionali	max 60 punti
✓ Pubblicazioni su atti di convegni internazionali o nazionali	max 10 punti

Per la determinazione del punteggio analitico di ciascuna pubblicazione, si seguiranno i seguenti criteri:

✓ Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	max 3.0 punti
✓ Apporto individuale	max 0.5 punti
✓ Congruenza	max 0.5 punti
✓ Rilevanza scientifica della sede editoriale	max 0.5 punti
✓ Impatto	max 0.5 punti

Nella valutazione del Curriculum, la Commissione si attiene ai seguenti parametri assegnando a ciascuno di essi il punteggio indicato.

- a) Indici bibliometrici del candidato, desumibili dalla banca dati Scopus, con particolare riferimento all'*H Index* ed al numero totale di citazioni diviso il numero di anni a partire dalla prima pubblicazione riportata da Scopus. Al fine della determinazione dei suddetti indici saranno escluse le autocitazioni (max 3 punti).
- b) Organizzazione, direzione e coordinamento di programmi di ricerca nazionali e internazionali (max 3 punti);
- c) Conseguimento della titolarità di brevetti ritenuti rilevanti dalla Commissione (max 2 punti);
- d) Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (max 2 punti);

- e) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max 2 punti);
- f) Continuità temporale della produzione scientifica (max 2 punti);
- g) Capacità di attrarre fondi di ricerca da imprese e da bandi (max 2 punti);
- h) Attività di gestione presso il Dipartimento/Ente di appartenenza (max 2 punti);
- i) Attività didattica e scientifica presso prestigiose università e/ enti di ricerca internazionali (max 2 punti)

La Commissione:

Prof. Michele NAPOLITANO (Presidente)



Prof. Cesare PIANESE (Componente)



Prof. Marcello MANNA (Segretario)

