

POLITECNICO DI BARI

Procedura pubblica di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, nel S.S.D. ICAR/04 "Strade, Ferrovie e Aeroporti" (settore concorsuale 08/A3 – Infrastrutture e sistemi di trasporto, Estimo e Valutazione) finanziato dalla Regione Puglia con Legge Regionale n. 26 (art. 21) del 07/08/2013, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 (tipologia "Junior"), presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e Chimica – sede di Taranto – Nome progetto: Sicurezza stradale e sostenibilità, emanata con Decreto Rettorale n. 271 del 25/05/2015 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 44 del 12/06/2015) - (cod. RUTD.LR26.15.24).

VERBALE N. 1

Il giorno 02 del mese di settembre dell'anno 2015 alle ore 11:00, previa autorizzazione da parte del Rettore del Politecnico n. 17929 del 02 settembre 2015, la Commissione Giudicatrice, nominata con D.R. n. 409 in data 29 luglio 2015, si riunisce in via telematica, ciascun membro presso la propria sede istituzionale.

La Commissione è così composta:

- prof. Pasquale Colonna Professore di I fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Civile,
 Ambientale, del Territorio, Edile e Chimica "DICATECh" Politecnico di Bari
- Prof. Antonio D'Andrea Professore di I fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile ed Ambientale "DICEA" - Università la "Sapienza" di Roma
- prof. Felice Giuliani Professore di I fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Civile,
 dell'Ambiente, del Territorio e Architettura "DICATeA" Università degli Studi di Parma

I componenti la Commissione si trovano, nell'ora convenuta, presso le proprie sedi di appartenenza e comunicheranno fra loro tramite telefono, posta elettronica e fax.

In particolare:

 il Prof. Pasquale Colonna sarà nello suo studio presso il Dipartimento DICATECh del Politecnico di Bari, con recapito telefonico 080.596.3388, fax 080.596.3329 ed indirizzo di posta elettronica pasquale.colonna@poliba.it;

On Ce

- il **Prof. Antonio D'Andrea** sarà nello suo studio presso il Dipartimento DICEA dell'Università la "Sapienza" di Roma, con recapito telefonico 06.445.85116, fax 06.445.85121 ed indirizzo di posta elettronica antonio.dandrea@uniroma1.it;
- il **Prof. Felice Giuliani** sarà nello suo studio presso il Dipartimento DICATeA dell'Università degli Studi di Parma, con recapito telefonico 0521.905.905, fax 0521.905.924 ed indirizzo di posta elettronica felice.giuliani@unipr.it.

Tutti i componenti sono presenti, pertanto la seduta è valida.

(I componenti della Commissione prendono atto che l'Amministrazione del Politecnico non ha comunicato eventuali ricusazioni di componenti della Commissione esaminatrice da parte dei candidati nei termini previsti (quindici giorni dalla data di pubblicazione sul sito web del Politecnico del decreto Rettorale di nomina della Commissione esaminatrice – art. 6 del bando). Pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando di concorso)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Pasquale Colonna e del componente con funzioni di segretario verbalizzante nella persona del Prof. Antonio D'Andrea.

I Commissari verificano e dichiarano di non aver alcun rapporto di parentela o affinità, sino al 4° grado, fra loro e che non sussistono cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione prende visione del bando della procedura pubblica di selezione di cui al Decreto Rettorale n. 271 del 25/05/2015 (cod. RUTD.LR26.15.24) e dell'avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 44 del 12/06/2015

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando di concorso e dal Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240 del 30.12.2010, emanato da questa Università con D.R. n. 116/2015 del 13.03.2015:

- predeterminazione dei criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati nonché i
 criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione, con
 motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la
 tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, di
 cui al D.M. 25.5.2011, n. 243;
- ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, a seguito della valutazione preliminare, alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica;
- discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera;
- attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- individuazione del vincitore della procedura sulla base dei punteggi attribuiti;
- a seguito della valutazione preliminare espressa con un motivato giudizio analitico sui titoli, sul
 curriculum e sulla produzione scientifica, ammissione alla discussione pubblica dei titoli e della
 produzione scientifica dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il

Q Ce

10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità (comma 3, art. 7 del bando).

Successivamente, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione dei candidati.

Tutto ciò premesso la Commissione passa a predeterminare i criteri e i parametri per la valutazione dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica del singolo candidato, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti validi, anche in ambito internazionale, ed individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243, di seguito elencati.

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico per i settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e), j) e della parte relativa alla specializzazione medica di cui al punto a).

Valutazione della produzione scientifica — art. 3 D.M. n. 243/2011

Saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

G.Ce

- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura, con particolare riferimento al profilo richiesto dal bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche di indicatori dì uso consolidato a livello internazionale, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature.

La Commissione stabilisce che la prova orale, volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate e consisterà in una traduzione di un brano su cui la Commissione esprimerà un giudizio secondo la seguente scala: insufficiente, sufficiente, discreta, buona.

La Commissione decide di attribuire ad ogni candidato al massimo <u>100 punti</u> e stabilisce che saranno collegialmente ripartiti come specificato di seguito.

Punteggi attribuibili al curriculum e a ciascuna categoria di titoli <u>fino a un massimo di punti</u> <u>50</u>

A.	Dottorato di ricerca o equipollente (congruente con il profilo di cui	
	all'art.1)	max 20 punti
В.	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, con	
	valutazione della congruenza con il settore scientifico	max 20 punti
<i>C</i> .	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti	
	italiani o stranieri	max 2 punti
D.	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e	
	internazionali o partecipazione agli stessi	max 2 punti
E.	Titolarità di brevetti	max 2 punti
F.	Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per	
	attività di ricerca	max 2 punti
G.	Altri tìtoli che il candidato ritiene utili ai fini della valutazione comparativa	max 2 punti

Punteggi attribuibili alle pubblicazioni presentate fino a un massimo di punti 50:

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione delle 12 pubblicazioni presentate da ciascun candidato sulla base dei seguenti criteri:

Ciascuna pubblicazione sarà valutata sulla base dei criteri espressi dall'art. 3 D.M. n. 243/2011 precedentemente citati, attribuendo un massimo di punti n. 3, che potrà essere ridotto in rapporto a valutazioni di originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza e congruenza con il profilo



previsto dal Bando e con il Settore Scientifico Disciplinare ICAR/04. Il punteggio massimo complessivo assegnato alle pubblicazioni allegate al bando è di punti n. 36.

Alla tesi di dottorato è assegnato un massimo di punti n. 4 in base alla sua originalità ed alla coerenza con il Settore Scientifico Disciplinare.

Al numero totale di citazioni, estrapolato dal portale Scopus, è assegnato un massimo di punti n. 5 All'indice H-index, estrapolato dal portale Scopus alla data della valutazione, è assegnato un massimo di punti n. 5.

a.	Pubblicazioni nazionali ed internazionali su rivista e atti di convegno	max 36 punti
b.	Tesi di dottorato o titoli equipollenti	max 4 punti
c.	numero totale di citazioni, estrapolato dal portale Scopus	max 5 punti
d.	H-index, estrapolato dal portale Scopus	max 5 punti

Dopo aver fissato i criteri di valutazione i componenti della Commissione provvedono a richiedere all'Ufficio Reclutamento del Politecnico di Bari via e-mail la comunicazione con l'elenco dei candidati.

La comunicazione perviene, sempre via e-mail, alle ore 12:43

I componenti della commissione prendono ora visione dell'elenco, trasmesso dall'Ufficio Reclutamento, dei candidati ammessi che risultano essere, in ordine alfabetico:

- 1. Nicola BERLOCO
- 2. Alessandro FARINA

Dopo attenta verifica del nominativo dei candidati, i Commissari dichiarano e sottoscrivono di non aver alcun rapporto di parentela o affinità, sino al 4° grado con il candidato e che non sussistono le situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del C.p.c. e di aver preso atto di quanto riportato nel Codice Etico del Politecnico di Bari di cui al D.R. n. 309 del 21/09/2011.

La Commissione, considerato che il numero dei candidati è inferiore a 6, e che pertanto non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ammette i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e alla prova di conoscenza della lingua inglese.

La Commissione quindi stabilisce la data per la prosecuzione dei lavori e decide di far pervenire al Responsabile del procedimento amministrativo formale richiesta di convocazione dei candidati per la discussione pubblica dei titoli, delle pubblicazioni e per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese per il giorno 01 ottobre, alle ore 10:00 presso l'ufficio del prof. Pasquale Colonna del Dipartimento DICATECh - Politecnico di Bari - via Orabona 4 - Bari.

I lavori della Commissione terminano alle ore 13:00.



Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, concordato telematicamente ed approvato da tutti i componenti, corredato dalle dichiarazioni di concordanza (allegati 1.1 e 1.2) che fanno parte integrante del verbale, è trasmesso all'Ufficio Reclutamento del Politecnico di Bari in formato pdf all'indirizzo del Responsabile del procedimento amministrativo Michele Dell'Olio (michele.dellolio@poliba.it) ai fini della pubblicizzazione all'Albo Ufficiale e sul sito web del Politecnico di Bari.

Bari, 02/09/2015

Il Presidente della Commissione

Prof. Pasquale Colonna