Procedura valutativa per la chiamata di un posto di Professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 18, comma 1 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica, nel settore scientifico-disciplinare ICAR/09 "Tecnica delle costruzioni" (cod. PO.DICATECh.18c1.24.02), emanata con D.R. n. 76 del 19/01/2024, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. n. 19 del 5/03/2024.

VERBALE N. 1 (RIUNIONE PRELIMINARE)

Il giorno 10 maggio, alle ore 9.00, si riunisce, con l'uso degli strumenti telematici di lavoro collegiale, la Commissione giudicatrice della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 18, comma 1 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica, nel settore scientifico-disciplinare ICAR/09 "Tecnica delle costruzioni" (cod. PO.DICATECh.18c1.24.02), emanata con D.R. n. 76 del 19/01/2024.

La Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 512 del 29.04.2024, è così composta:

- Prof.ssa Giuseppina Uva Professoressa di I fascia presso il Politecnico di Bari;
- Prof.ssa Marinella Fossetti Professoressa di I fascia presso l'Università degli Studi di Enna "Kore";
- Prof. Bruno Briseghella Professore di I fascia presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia;
- Prof. Fausto Minelli Professore di I fascia presso l'Università degli Studi di Brescia;
- Prof. Francesco Micelli Professore di I fascia presso l'Università degli Studi del Salento.

I componenti della Commissione si riuniscono nell'ora convenuta e comunicano fra loro in videoconferenza, sulla piattaforma Microsoft Teams (al seguente link XXX) e posta elettronica. In particolare:

- la **Prof.ssa Giuseppina Uva** è nel suo studio presso il Politecnico di Bari, con indirizzo di posta elettronica giuseppina.uva@poliba.it
- Il **Prof. Bruno Briseghella** è nel suo studio presso la Fuzhou University, Cina, con indirizzo di posta elettronica bruno.briseghella@unimore.it;
- la **Prof.ssa Marinella Fossetti** è nella sua abitazione, Palermo, con indirizzo di posta elettronica marinella.fossetti@unikore.it
- Il **Prof. Fausto Minelli** è nel suo studio presso l'Università degli Studi di Brescia con indirizzo di posta elettronica fausto.minelli@unibs.it
- Il **Prof. Francesco Micelli** è nel suo studio presso l'Università degli Studi del Salento con indirizzo di posta elettronica <u>francesco.micelli@unisalento.it</u>

Tutti i componenti sono presenti e pertanto la seduta è valida.

Come primo atto, la Commissione designa Presidente la Prof. Giuseppina Uva, e Componente con funzioni di segretario verbalizzante il Prof. Francesco Micelli.

Preliminarmente, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti la Commissione (art.5 comma 2 D.lgs. 7.5.48 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt.51 e 52 c.p.c.1 (v. nota 1 sotto riportata).

Ciascun commissario prende visione del bando di cui al D.R. n. 76 del 19/02/2024, nonché del vigente "Regolamento di Ateneo per la disciplina delle chiamate dei professori di prima e seconda fascia", emanato con D.R. n. 18 del 10/01/2023.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione definisce che, dovendo la valutazione essere volta all'individuazione dei candidati maggiormente qualificati alla luce della documentazione allegata alle domande di ammissione (curriculum, titoli e pubblicazioni), i lavori saranno svolti secondo le seguenti fasi di attività:

- a) predeterminazione dei criteri da utilizzare per la valutazione analitica del curriculum, delle pubblicazioni presentate ai fini della partecipazione al bando (in numero massimo di 15) e dell'attività didattica relativi a ciascun candidato, secondo i criteri e i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, di cui al D.M. 4/08/2011 n.344 e al Regolamento del Politecnico di Bari per la disciplina delle chiamate di professori di prima e seconda fascia (D.R. n. 18 del 10/01/2023);
- b) per ciascun candidato, secondo i criteri di cui alla fase (a), attribuzione dei punteggi ai diversi elementi oggetto di valutazione, per desumere la valutazione analitica complessiva del curriculum, della produzione scientifica e dell'attività didattica di ogni candidato;
- c) eventuale prova didattica idoneativa relativa a un'area tematica ricompresa nella declaratoria del settore scientifico disciplinare ICAR/09 "Tecnica delle Costruzioni", da assegnarsi con ventiquattro ore di anticipo.
- d) formulazione dei giudizi per tutti i candidati, in base ai risultati delle fasi (b) e (c).
- e) valutazione comparativa e redazione della graduatoria dei candidati selezionati a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stata bandita la selezione, in numero massimo pari a cinque volte il numero dei posti messi a concorso.

Tutto ciò premesso, la Commissione apre i lavori della fase (a) di predeterminazione dei criteri e parametri per la valutazione del curriculum, delle pubblicazioni presentate ai fini della partecipazione al bando (in numero massimo di 15) e della attività didattica, secondo i criteri e i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, di cui al D.M. 4/08/2011 n.344.

Dopo ampia discussione, la Commissione definisce i criteri riportati nell'allegato n. 1 al presente verbale e provvede a trasmetterli via e-mail al Responsabile del procedimento sig. Dell'Olio (michele.dellolio@poliba.it) allo scopo di consentirne la pubblicizzazione sul sito web del Politecnico di Bari e di ricevere dallo stesso, sempre via e-mail, l'elenco dei candidati, al fine delle dichiarazioni di rito.

A questo punto, il Presidente, Prof. Giuseppina Uva, informa via e-mail il Responsabile amministrativo del Procedimento che la Commissione ha definito i criteri di valutazione e delle modalità di attribuzione dei giudizi sintetici, e che attende da questi l'elenco dei candidati della

procedura in esame, al fine delle dichiarazioni di rito ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

Alle ore 10.21 la Commissione acquisisce l'elenco trasmesso via mail dal Responsabile del procedimento da cui risulta pervenuta la sola domanda della candidata Rita Greco.

Verificati i nominativi, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile (vedasi nota 1 in coda al presente verbale).

La Commissione delibera di convocarsi, per via telematica, il giorno 17 maggio alle ore 8:30 per procedere alla valutazione del curriculum, delle pubblicazioni presentate e dell'attività didattica. La Commissione, quindi, delibera all'unanimità quanto riportato nel presente verbale.

I lavori della Commissione terminano alle ore 10:25 del 10 maggio 2024.

Tutta la documentazione relativa alla presente seduta viene allegata al presente verbale.

Il presente verbale, redatto approvato e sottoscritto digitalmente dal Presidente e dagli altri componenti della Commissione è trasmesso all'ufficio reclutamento del Politecnico di Bari in formato pdf all'indirizzo del responsabile del procedimento amministrativo Sig. Michele Dell'Olio (michele.dellolio@poliba.it) ai fini della pubblicizzazione sul sito web del Politecnico di Bari.

La Commissione

Prof. Giuseppina Uva Presidente
Prof. ssa Marinella Fossetti Componente
Prof. Bruno Briseghella Componente
Prof. Fausto Minelli Componente

Prof. Francesco Micelli Componente con funzioni di segretario

(Nota 1) Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.

Il documento è firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. 82/2005 s.m.i. e norme collegate e sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.